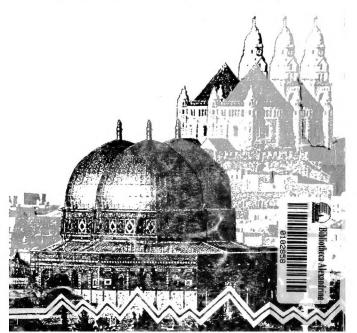


دكتورمحمدمؤنس أحمدعوض

الزدارك في بلاد الشام

عصرالحروب الصليبية



الزلازل فى بلاد الشام عصر العروب الصليبية

دراسة عن النصف الشاني من القرن السيادس الهجرى – الشانى عشير الميلادى (211 – 294 هـ / 1107 – 2714 م)

إعداد

د. محمد مؤنس أحمد عوض
 كلية الآداب – جامة عن شمن
 وجامة الإمام محمد بن سود الإسلامية
 أبها

الطبعة الأولى ١٩٩٦م



عين للدراسسات والهجوث الانسسائية والاجتماعيـــــّ EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

الستشارون

د . أحمسد إبراهيم الهسبسواري

د . قىساسم عېسىنە قاسسىم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيفي

؟ شارع برسف فهمى – اسباتس – الهرم – ج.م.ع – تليفين : ٢٨٥ / ٢٧٧ Poblisher: EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المحتويات

منحة
الإحــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
المقدــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
المدخــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
القسرن السادس الهجرى/ الشاني عشر المبلادي
(۱۰۰ - ۸۹۸ هـ/ ۲۰۱۲ - ۲۰۲۲م)
الغصــل الأول: طبيعة الزلازل وأحداثها في بلاد الشام في النصف الأول
من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ٥٥
القصـــــل الثاني : مرحلة النشاط الزلازلي من ٥٥١ إلى ٥٥٤ هـ
/ ١١٥٦ إلسي ١١٥٩ م
القصـــل الثالث : زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ٥٥
القصل الــــرابع : زلازل عامي ٥٩٧ ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ ، ١٢٠٢ م
الفصــل الحامس : الآثار الناجمة عن زلازل الشام في النصف الثاني
من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي
اف آ : الله الله الله الله الله الله الله ال
اك رائط:
الــــلاهـِـــق : ١٦٥
قائمة المختصرات :
قائبة المادر والماجع :

الإهداء

إلى أسرتى الكبيرة ، بلادى الحبيبة مصر ، العشق الأبدى الحالد حتى النزع الأخير ، وإلى أسرتى الصغيرة ، زوجتى ، واحتى الخضراء في صحراء العمر المجدية ، وابنى هانى ، وداليا عصفورتى الحب، والأمل .

直回国际

المقدمة

منيت بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ، وعلى نحو خاص خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، بالعديد من الهزات الزازالية العنيفة التى كان لها آثارها الفعالة ، وذلك على كافة الأصعدة والمستويات ، السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والبشرية ، وكذلك الأدبية ، وقد امتدت فعالياتها لتشمل الجانين الإسلامى ، والصليبى على حد سوا ، ولا نزاع فى أنها بذلك احتلت مكانتها المهمة في تاريخ المنطقة خلال تلك المرحلة الجديرة بالمداسة من تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب فى العصور الرسطى.

وأهمية الموضوع تتمثل في أنه يعكس فكرة محورية ، ألا وهي صورة الطرف الآخر المعادى، ويصورة أكثر تحديدا ، كيف عالجت المعادر التاريخية الإسلامية آثار تلك الهزات الزلزالية المدمرة في المناطق الصليبية ، وكذلك طريقة معالجة المعادر الصليبية لما حل بالمناطق الحاضعة لسيادة المسلمين السياسية من خسائر ، ودمار .

ولا نفقل تاحية أخرى جديرة بالملاحظة ، تتمثل في أن دراسة الزلازل في بلاد الشام خلال تلك المرحلة توضع لنا أن العوامل الجغرفية - أحيانا - كانت لها الغلبة في تسيير حركة التاريخ بصورة واضحة ، وفاقت بذلك قدرة الإنسان - بوصفه الفاعل التاريخي باذن الله تعالى - على مواجهتها .

ونظراً لأهمية الموضوع ، وحيويته ، والآثار المهمة التى تمخضت عنه ، فقد وجدت من الضرورة تناوله من خلال المصادر التاريخية المتنوعة سواء الإسلامية أو الصليبية المعاصرة ، والتأخرة ، وكذلك الدراسات الحديثة العربية ، والأجنبية .

أما الدافع لتناول الزلاؤل الشامية خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، على نحو خاص ، فللك مرجعه إلى أن تلك المرحلة شهدت تزايدا ، وتركزا للنشاط الزلزالى هناك ، وتأثرت بذلك العديد من المدن الشامية الكبرى سواء لدى المناطق الإسلامية أو الصليبية ، ثم أن لدينا عددا من المؤرخين المعاصرين سواء من المسلمين أو الصليبين قدموا لنا إشارات قيمة عنها ، وعن تأثيراتها المتعددة على نحو أمكن معه

الاقتراب من آثارها التدميرية قدر الامكان ، بصورة لم تتوافر - بنفس القدر - خلال النصف الأول من القرن المذكور ، وكذلك بالنسبة للقرن التالى ، ونعنى به القرن السابع الهجرى / الثاث عشر الميلادى .

أضف إلى ذلك ، أن النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، شهد تسابقا بين القرى الإسلامية ، والصليبية من أجل توازن القوى ، وقد تطور الأمر بصورة واضحة لحساب المسلمين خلال معركة حطين عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وسقوط عملكة بيت المقدس الصليبية ، وما أعقب ذلك من تقدم الحملة الصليبية الثالثة للمنطقة ، واخفاقها في تحقيق أهدافها ، ومعنى ذلك أن تلك المرحلة زخرت بالأحداث الجسام ، ومن الضرورى أن تتممل صورتها من خلال التعرض لأثر العوامل الجغرافية ذاتها ، وخير مثال دال عليها يتضح في الزلازل ، وآثارها حينذاك .

والواقع أن هناك عدة مصاعب تعترض طريق الباحث عند دراسة الزلازل في بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وآثارها ؛ إذ أننا غيد أن المصادر التاريخية المعاصرة لم تكن متوازنة في تناولها للزلازل ، فعلى حين اهتمت يبعضها ، نجد أنها أغفلت الإشارة إلى البعض الآخر ، وقد انتقل الأمر إلى المصادر المتأخرة التي نقلت عنها ، ومن ثم فليس لدينا إشارات كافية عن كافة الهزات الزلزالية التي منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة .

ويتبغى أن نلاحظ أن تعليل الوضع السابق يعود إلى أن بعض الزلازل كان ذا تأثير محدود فى منطقة معينة ، بينما كان البعض الآخر أكثر تأثيرا ، واتساعا فشمل مناطق متعددة ، ثم أن مؤرخى التواريخ المحلية عنوا عناية خاصة بتناول تأثيرات الزلازل على المدن التي أرخوا لها ، ولم يعطوا نفس الاهتمام لما حل بالمدن الأخرى من صنوف التدمير ، وألوان الخراب من جرائها .

ومن جهة أخرى ، نجد أن اهتمام المؤرخين المعاصرين يتجه نحو الأحداث ذات الطابع السياسي ، والحربي وجعلوا جل اهتمامهم منصبا على التاريخ للملوك ، والسلاطين ، والأمراء، وكل ذلك أدى بالضرورة إلى عدم إعطائهم العناية الكافية لمثل تملك الكوارث الطبيعية وتأثيراتها ، ونتيجة لذلك فان حجم ماورد في المصادر التاريخية المعاصرة سواء الإسلامية أو الصليبية عن تملك الهزات الزلزالية قليل إذ ما قورن بحجم ما أورده أولئك

المؤرخون بشأن المعارك الحربية ، والغارات المتبادلة بين الجانيين الإسلامي ، والصليبي ، وما صاحبها من عمليات السلب ، والنهب ، خلال ذات المرحلة الزمنية موضوع الدراسة .

أضف إلى ذلك ، أن أولتك المؤرخين - ولا سيما الرسميين منهم - عجزت كتاباتهم عن
تصوير حجم الدمار الكبير الذي حل بمنازل الشرائع الدنيا من المجتمع الشامى والتي عائت -
على مايبدو - أكثر من غيرها من جراء تلك الكوارث الطبيعية نظرا لضعف التكوين المعارى
لمنازل تلك العناصر ، ولتكلسهم بأعداد كبيرة في مساحات محدودة ، وهكذا ، فعيث أن
أولتك المؤرخين عنوا عناية خاصة بالتاريخ لعلية القوم ، وأغفلوا العامة ، ونظروا إليهم نظرة
إزدراء ، فعنطقى ألا تكشف لنا مؤلفاتهم بوضوح عن حقيقة معاناة العناصر اللنيا ، والتي لا
يرتاب لحظة في أنها زادت من فقرها ، وانحطاط أوضاعها الاقتصادية ، والإجتماعية بصفة
عامة .

وإذا نحينا جانبا تلك النواحى السابقة ، نجد أن ذلك المصر لم يعرف البيانات الإحصائية الدقيقة ، وسادته روح المبافقة بطبيعة الحال ، خاصة فى الناحية الرقيبة ، وبالتالى فليس فى الإمكان التوصل إلى أرقام محددة دقيقة تعكس مدى الخسائر البشرية الناجية عن مثل تلك الكوارث الطبيعية ، ومن ثم فان الأرقام التي ترد في مؤلفات المؤرخين المعاصرين على نحو خاص ، ومن اعتمد عليهم من المتأخرين تعبر بصفة عامة عن حجم الفاجعة ، والكارثة التى غيمت عن تلك الهزات الزازالية ، وأصدائها النفسية ، ولا تنبى ، بالضرورة عن أعداد القتلى ، أو أية خسائر مادية أخرى بصورة دقيقة ، ولا أدل على ذلك من أن تلك المصادر تتحدث بسفة مستمرة - عن أعداد القتلى ، دون الإشارة في قليل أو كثير إلى أعداد الجرحى الذين أصبوا من جراء تهدم المنازل إلى غير ذلك ، وتعميم المصادر التاريخية هذه الصورة فيما يصبوا من جراء تهدم المنائل إلى غير ذلك ، وتعميم المصادر التاريخية هذه الصورة فيما يصبوا من جراء تهدم المنائل إلى غير ذلك ، وتعميم المصادر التاريخية هذه الصورة فيما يصل بحجم الخسائر البشرية ، وقصرها الحديث على القتلى فقط يكشف بجلاء عدم دقتها إلى حدما .

ومع ذلك ، فمن الممكن الإفادة من تباين الأرقام الواردة في تلك المصادر عن حجم الخسائر البشرية - ارتفاعا وانخفاضا - من أجل إدراك صورة عامة عن اختلاف تأثير بعض الزلازل عن بعضها الآخر ، في منطقة واحدة ، وفي مرحلة زمنية متقاربة نسبيا .

ومن جهة أخرى ، نجد أن المؤرخين المحدثين الذين قدموا لنا دراسات هامة عن تاريخ الحروب الصليبية ، أغفل عدد كبير منهم الإشارة إلى الهزات الزازالية التي منيت بها بلاد الشام خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، أما الذين أشاروا إليها ، فقد اتسمت إشاراتهم بالاقتضاب ، والايجاز فى معظم الأحوال ، دوغا دراسة لتأثيراتها على تطور الأحداث التاريخية التى مرت بها المنطقة حينذاك ، ولا نزاع فى أن ذلك مثل عقبة كبيرة أمام البحث التاريخي عن الزلازل خلال المرحلة موضوع المراسة ، وقد حاولت قدر الامكان ، الإفادة من أية إشارات وردت فى مؤلفات الباحثين الدارسين لمرحلة الحروب الصابيية ؛ الذين فاق جهدم جهدى المتواضع .

زد على ذلك ، من الملاحظ تخصص البحث فى مرحلة محددة ألا وهى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، ولم يشمل كاقة المرحلة الزمنية المعتدة على مدى القرنين السادس ، والسابع الهجرى / الثانى عشر ، والثالث عشر الميلادى ، على اعتبار أن ذلك يحتاج إلى أعوام عديدة أخرى لظهور دراسة متكاملة عن الزلازل فى بلاد الشام .

وقد تطلب تخصص البحث بهذه الصورة ، وإبجاد تصور عام عما حل ببلاد الشام من آثار ونشائج تمخضت عن تلك الأحداث - تطلب جهدا خاصا في مقارنة الروايات التاريخية ، ومحاولة استنتاج أكبر قدر من الدلالات المهمة من أصغر إشارات مصدرية - دون تحمليها مألا تحتمل - وقد سعيت ما وسعني السعى ، نحو تحقيق ذلك بعون الله تبارك وتعالى .

وقد قسمت هذا البحث إلى مدخل ، وخمسة فصول ، أما المدخل ، فقد اختص بعرض المصادر التاريخية التي أعانت على دراسة الموضوع ، وقد تعددت ، واشتملت على الوثائق ، ومؤلفات الرحالة ، وكتب الحوليات ، وكذلك تواريخ المدن ، وتم تشاول المصادر التاريخية للجانب الإسلامي ، وكذلك الجانب الصليبي ، أما الفصل الأول ، فقد تناول طبيعة الهزات الزازالية وأحداثها في يلاد الشام في النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ؛ إذ أن دراسة الهزات الزازالية خلال تلك المرحلة ، تعد مدخلا طبيعيا لتناول ما حل بالمنطقة من هزات خلال النصف الثاني من ذلك القرن ، مع عدم إغفال الاختلافات المتعددة – والضرورية – بين المرحلة من حيث الآثار التنميرية .

ومن جهة أخرى ، تناول الفصل الثانى الزلازل التى حلت بالشام خلال المرحلة الممتدة من عام ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م ، وهى التى شهدت وقبوع العنيد من الهزات الزلزالية المدمرة ، وبكثرة لم تعهدها المنطقة خلال المرحلة موضوع الدراسة ، والواقع أن تلك الهزات الزلزالية التي وقعت حينفاك ، تمثل وحدة مستقلة قائمة بفاتها ، ولم تحدث من بعدها هزات زلزالية ، ذات شأن إلا عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وكفلك عامي ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، ومن ثم تم تخصيص فصل مستقل بها .

أما الفصل الثالث ، فقد تناول زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠م ، الذي ترك آثاراً تمميرية كبيرة سواء لدى المملمين أو الصليبين ، مع ملاحظة أن حجم الدمار في مناطق الأخيرين فاق المناطق الخاضعة للسيادة الاسلامية بصورة جلية .

وتصدى الفصل الرابع لزلزالى عامى ٥٩٧ هـ / ١٣٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، وقد أحدثا آثارا تدميرية كبيرة فى عدد من المدن الشامية ، وجاءا فى ختام القرن السادس الهجرى/ الثانى عشر الميلادى .

أما الفصل الخامس ، فقد اختص بتناول زاوية مهمة في البحث ، ونعني بها الآثار الناجمة عن تلك الزلازل في مناطق المسلمين و الصليبيين ، وذلك على كافة الأصعدة ، والمستويات السياسية ، والحريبة ، ولا ربب في أن هذا السياسية ، والحريبة ، والسكانية ، والاقتصادية ، وحتى الأدبية ، ولا ربب في أن هذا الفصل – على نحو خاص – يمكس الأهمية التي نعلقها على دراسة الزلازل في بلاد الشام خلال تلك المرحلة المؤرّة من تاريخها في مرحلة العصور الوسطى بصفة عامة ، ومرحلة العراع الإسلامي – الصليبي بصفة خاصة ، وأخيرا اشتملت الخاقة على أهم النتائج التي توصل إليها البحث على مدى فصوله السابقة .

ومن جهة أخرى ، تم تزويد البحث بعدد من الخرائط والملاحق ، واحتوت الأولى على توزيعات الزلازل الشامية خلال المرحلة موضوع الدراسة ، أما الملاحق فقد اشتملت على نصوص مصدرية من المؤلفات التاريخية المعاصرة على نحو أعان على إدراك طبيعية الهزات الزلزائية المدمرة التي منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة .

وختاما ، فان الولوج إلى محراب الشكر ، والعرفان ، يتطلب من المرء أن يصدق القول ، ويقدم أزاهير الثناء ، وورود التقنير لعدد من الباحثين القنيرين الذين أفدت منهم ، وأخص بالشكر أ. د . قاسم عبده قاسم ؛ أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب – جامعة الزقازيق ، وكذلك جامعة الكريت ، الذي أفادني من خلال مناقشاتي الثرية معه بشأن جوانب متعددة من البحث لاسيما الآثار الناجمة عن الزلازل ، وكذلك أتوجه بالشكر إلى أ.د.إسحق عبيد أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية اللآداب – جامعة عين شمس ، الذي أفدت من

خبرته العريضة ، وهناك تقدير خاص مقدم إلى أ . د . أحمد رمضان أحمد فارس الدراسات الشامية في عصر الصليبيات الذي لا يشق له غبار ، وقد أفدت من مناقشاتي معه .

كما أتوجه بالشكر لأخى العزيز د . الحسين عمر زغلول أستاذ مساعد التاريخ القديم بكلية الآداب جامعة عين شمس لقيامه بترجمة إحدى الدراسات المهمة باللغة الألمانية ، على نحو أفادني بصورة فعالة في إعداد هذا الكتاب .

كذلك لا يفوتنى أن أشكر أ . 3 / صلاح هريدى أستاذ التاريخ الحديث الذى قام بمراجعة هذا الكتاب فى نسخته الأصلية ، كما أتوجه بالشكر للدكتور / محمد على مسفر عسيرى أستاذ مساعد تاريخ الأيوبيين والماليك الذى أبدى ملاحظاته خاصة فيما يتعلق بتخصيص فصل مستقل عن الآثار الناجمة عن الزلازل .

من زاوية أخرى ، هناك تقدير خاص لأخى د . سعد الحميدى أستاذ تاريخ المشرق الإسلامي، ابن جامعتى الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ومانشستر ، الذى أبدى ملاحظات قيمة عند مطالعته الأصل المخطوط للكتاب ، ولازلت أتذكر دقته الشديدة ، ورؤيته الفاحسة.

ثم هناك تقدير للدكتور / أحمد معتوق الأستاذ المساعد بقسم الجغرافيا بكلية اللغة المعربية بجامعة الإمام بأبها ، وقد أقدت من ملاحظاته في مجال جيمور فولوجية الزلازل على تحو خاص .

وأخيرا أقدم شكرى لزميلى وصديقى الدكتور / حسن عبد الوهاب حسين أستاذ مساعد تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، الذى زودنى بدراسة مهمة للمؤرخ الألماني المعاصر هانز ماير أثرت البحث بصورة جلية .

وأود أن اترجه بالتقدير الخاص للقائمين على العديد من المكتبات في مصر ، والمملكة العربية السعودية ، ومنها مكتبة كلية الآداب - جامعة عين شمس ، والمكتبة المركزية بنفس الجامعة ، ومكتبة كلية العلم المكتبة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، ومكتبة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، ومكتبة المعهد الأناني للآثار الشرقية ، ومكتبة الأبياء الدومنيكان ، ومكتبة الجامعة الأمريكية ، وخاصة قاعة كريزويل ، ومكتبة المعهد القومي للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بضاحية حلوان بالقاهرة، ومكتبة كلية الأداب - جامعة الاولية السعودية ، فهناك مكتبة قسم التاريخ الاذاب - جامعة الاسكندية ، أما في المملكة العربية السعودية ، فهناك مكتبة قسم التاريخ بركلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية بأبها ، وكذلك مكتبة فرع جامعة الامام بنفس المدينة ،

ثم مكتبة كلية التربية - جامعة الملك سعود ، وأيضا نادى أبها الأدبى بحى الخالدية ، ومكتبة أبها العامة بحى العزيزية ، وجمعية الملك فيصل الخيرية وخاصة مركز الملك فيصل لدراسات الحضارة الإسلامية بالرياض .

وفى نهاية المطاف ، أقدم شكرى وتقديرى لوالدى ، وزوجتى وابنى هانى وداليا الذين قدمرا لى دعاهم الصادق ، فلهم خالص العرفان ، ووافر الشكر .

وبعد ، فهذا جهدى المتواضع ، وأردد قول الله تبارك وتعالى ... و وفوق كل ذى علم عليم » .

صدق الله العظيم

د . محمد مؤنس أحمد عوض أيها في ١٤١٦ هـ

المدخل

مصادر تاريخ الزلازل في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

(100-APOA/FOIL-1.71a)

مصادر تاريخ الزلازل في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي (٥٩١ - ٩٩٨ هـ / ١١٥٦ - ١٢٠٢ م)

يتناول هذا المدخل ، المصادر التاريخية المتعددة التي تناولت الزلازل التي منيت بها بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، إذ أن لدينا العديد من المصادر التاريخية التي ألقت الأضواء الكاشفة على تلك الكوارث الطبيعية المديد من المصادر السلامية ، وكذلك مصادر صليبية .

أما المصادر الإسلامية ، فيمكن تقسيمها إلى : الوثائق ، وتواريخ المن الشامية ، ثم مؤلفات الرحالة المسلمين ، وكذلك كتب الحوليات ، ثم القصائد الشعرية ، بينما نجد المصادر الصليبية تنقسم بدورها إلى : الوثائق ، والحوليات الصليبية سواء اللاتينية أو السريائية ، ثم مؤلفات الرحالة الأوروبيين .

وفى الصفحات التالية سيتم تناول المصادر الإسلامية ، ثم من بعد ذلك المصادر الصليبية. أولا : المصادر الإسلامية

١ - الوثائق:

وتأتى فى مقدمة المصادر التاريخية الإسلامية من حيث الأهمية ، وهى تعبر عن وجهة النظر الرسمية حيال تلك الكوارث الطبيعية المدمرة ، وتفيد فى إلقاء الضوء على حجم التنظر الناتج عنها ، وكذلك مداه الجغرافي ، وتلك الوثائق عبارة عن مراسلات صادرة من جانب ديوان الإتشاء فى عهد الدولة النورية ، وكذلك الدولة الأيوبية ، ولدينا فى هذا الصدد ثلاث وثائق على جانب كبير من الأهمية ، وسيتم عرض محتويات كل وثبقة على حدة .

والوثيقة الأولى ، صادرة عن ديوان الإنشاء في عهد الدولة النورية ، وترجع إلى عام ٢٥٥ه هـ / ١١٧٠ م ، وهي عبارة عن رسالة مرسلة من جانب الدولة النورية إلى الخلاقة العباسية في بغداد في عهد الخليفة المستنجد بالله (٥٥٥ – ٣٦٦ هـ / ١١٦٠ – ١١٧١ م) ، وقد وردت بصورة كاملة لدى المؤرخ ابن الغراث (١) (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م) في كتابة تاريخ الدول والملوك (٢)، كما ورد قسم منها لدى اختصار الفتح بن على البنداري (٢) (ت ٢٢٧ هـ/ ١٢٧ م) لكتاب البرق الشامى (٤) الذى ألفه العماد الكاتب الأصفهانى (٥) (ت ٥٩٧ هـ / ١٩٧١ م) ، غير أن قيمة ابن الفرات تتعشل فى أنه أوردها كاملة ، أما الفتح بن على البنداري ، فقد اختصرها ، على الرغم من الأهمية الكبيرة للجزء الذى اختصره بشأن تأثيرات الزلال ، على المواقع الحاضعة للسيادة الصليبية .

والوثيقة الذكورة ، عبارة عن رسالة استغاثة من جانب الدولة النورية - الخليف التقليدى للعباسيين في بلاد الشام - بالخلافة العباسية ، وفيها تستنجد الدولة النورية ، من أجل تقديم الدعم المالى الضرورى للقيام بعمليات إعادة تعمير ما قد تهدم من الحصون ، والقلاع ؛ لاسيما في المناطق الحدوية بين المسلمين ، والصليبين ؛ خشية أن تتعرض مناطق المسلمين إلى هجوم من جانب الصليبيين ، استغلالا للموقف العصيب الذى نجم عن وقوع تلك الهزات الأرضية المدمرة ، ويبدو أن حجم المساعدة المطلوبة من العباسيين كان كبيرا ، من خلال إدراكنا لاتساع نطاق التأثير المدمر لذلك الوزال الذى وقع عام ٥٦٥ه هـ / ١٩٧٠ م .

وتعد الوثيقة ، بمثابة مصدرنا الإسلامي الرسمي الأساسي بالنسبة للتعرف على أهمية ما حل ببلاد الشام من جراء زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١٩٧٠ م ، مع عدم إغفال أهمية المصادر التاريخية الأخرى بطبيعة الحال ، غير أن المأخذ الذي يؤخذ عليها ماندركم من أنها لاتقدم التحديد الزمني للزلزال ، ولذلك فان الإستعانة بالمصادر التاريخية الأخرى المتنوعة تقدم لنا ما يسد تلك النفرة التي وجدناها في الوثيقة المذكورة .

وتجدر الإشارة ، إلى أن من العوامل التى تجعلنا نعطى أهمية متزايدة لتلك الوثيقة أننا لا غلك وثانق أخرى صادرة عن ديوان الإنشاء النورى بشأن الزلازل السابقة الواقعة خلال المرحلة عام ٥٥١ إلى ٥٤٥ه هـ / ١١٥٣ إلى ١١٥٩ م ، فهى قد جاءت بعد ما يمكن وصفه بانقطاع وثانقى - إذا جاز التعبير - ، نما عكس أهميتها .

أما الوثيقة الثانية ، فقد وردت في صورة كتاب مرسل من دمشق إلى مصر الإطلاع الدولة الأربية بها بنتائج زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ ، وقد وردت الوثيقة المذكورة لدى عبد اللهوية المدادى(١٠) ، (ت ٢٢٩ هـ / ١٢٣٠ م) في كتابه الإفادة والاعتبار (١٧).

أما الوثيقة المذكورة ، فيتضع من خلال أنها تقدم لنا التحديد الجغرافي الدقيق للمناطق المنكوبة من جراء الزلزال ، سواء لدى المسلمين أو الصليبيين . مع ملاحظة أن مناطق كل طرف قد تحددت معالمها من خلال صلح الرملة الذي تم توقيعه بين السلطان الناصر صلاح الذين الأيوبي ، والملك الانجليزي ريتشارد الأول الملقب بقلب الأسد Richard I the Heart of Lion وذلك في عام ۵۸۸ هـ / ۱۹۹۲ م ، كما أفادت الوثيقة في التحديد الزمني للزاؤال .

أما الوثيقة الشالشة ، فقد أوردها نفس المؤرخ في كتابه السبابق ، وتتصل بزلزال عام ١٩٥هـ / ١٢٠٢ م أيضا ، وهي عبارة عن كتاب ورد من حماه يمكس ما حل بها من
تدمير (٨٠) ، واتفقت الوثيقة الأخيرة مع سابقتها ، من حيث إيراد التوقيت الزمني للزلزال .

وتجدر الإشارة ، إلى أن الوثيقتين الأخيرتين ، تعدان بمشابة مصدرنا الإسلامي الرسمي الوثائقي عن زلزال عام ٩٩٨ هـ / ١٩٠٧ م ، وبذلك يتشابه زلزال ذلك العام مع زلزال عام ٩٩٥ هـ / ١٩٠٧ م ، وبذلك يتشابه زلزال ذلك العام مع زلزال عام و١٥٠ هـ / ١٩٧٠ م ، من خلال أن لدينا عنه وثائق رسمية تعكس مجاله الشدميرى ، وتأثيراته في مناطق المسلمين ، والصليبين .

وعند مقارنة الوثيقتين الثانية ، والثالثة ، بالأولى ؛ نجد أنهما تتميزان باحتواثهما على التحديد الزمنى للزلازل ، بينما افتقنت الوثيقة الأولى ذلك . كما أن الوثيقة الأولى ؛ لها طابع الاستفاثة ، وطلب المساعدة من قوة خارجية ، الأمر الذي لانجده في الوثيقتين الأخد تن.

وعلى الرغم من أوجه الاختلاف بين الرثائق الثلاث ، إلا أنها تشترك في كرنها ، مصادر وثانقية مهمة من ذلك العصر ، بالإضافة إلى أنها أنت من عهود متتابعة ؛ ونعنى بها الدولة النورية ، وكذلك الدولة الأيوبية التي خرجت من عباءة الأخيرة .

ولا نفقل حقيقة أخرى ، ألا وهى أن المساحة الزمنية لم تكن كبيرة بين الوثائق الثلاث ؛ إذ أنها جبيعها قدمت على مدى نحو ثلاثة وثلاتين عاما فقط ، ولم يفصل بينها قاصل زمنى كبيرة ، بالإضافة إلى أنها ترصف بأنها شامية الطابع ، وصدرت جميعها من إقليم جغرافي واحد ، ونعنى به بلاد الشام .

٢ - تواريخ المدن الشامية :

وقفل تواريخ المنن الشامية ، أحد المصادر التاريخية القيمة عند دراسة تاريخ الؤلازل في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي . وقتاز تلك المؤلفات التاريخية بأنها تختص بالحديث عن مدن معينة في بلاد الشام تعرضت لتأثيرات تلك الهزات الأرضية المدمرة ، ومن ثم فانها تفصل الأمر بالنسبة لتلك المدن ، على خلاف الإيجاز الذي قد نجد لدى للؤلفات التاريخية الأخرى لاسيما كتب الحوليات .

ويأتى فى مقدمة تواريخ المدن الشامية ، كتابان مهمان لموضوع الدراسة ونعنى بهما ، ما ألفه المؤوخ الدمشقى ابن القلائسى^(۱) (ت 800 هـ / ۱۱۹۰ م) ، فى صورة كتابه ذيل تاريخ دمشق ^(۱۰) ، وما ألفه المؤرخ الحلبى ابن العديم ^(۱۱)(ت ۲۹۰ هـ / ۱۲۹۱ م) فى صورة كتابه زينة الحلب من تاريخ حلب ^(۱۲).

ومن المعروف ، أن دمشق ، حاضرة الشام الكبرى ، وكذلك حلب ، حاضرة شمال الشام ، قد حل بهما تأثير الهزات الزلزالية خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادى ، على نحو مدمر مع ملاحظة أن حلب ، فاقت شقيقتها دمشق في ذلك المجال بصفة عامة .

ومن هنا تظهر لنا قبمة وجود مؤرخين شاميين ينتسبون إلى تلك المدن المصابة بشلك الزلازل، ويبرزون لنا حقيقة ما حل بمنهم من صنوف التدمير ، وأشكال التخريب .

ويعد ابن القلاسى ، وبحق شاهد عيان دمشقى معاصر لأحداث جانب من الهزات الزلزالية التى أصابت بلاد الشام خلال القرن السادس الهجرى / الشاتى عشر الميلادى ، وقد وصفها وصفا دقيقا ، وأورد حتى أعدادها (١٩٢)، وتوقيت حدوثها ، إن كان نهازا أم ليهلا (١٤١)، ووصف تأثيراتها النفسية على المعاصرين فى صورة الهلع ، والرعب الشديدين الللين حلا بهم، وكذلك الحسائر البشرية من حيث أعداد القتلى ، والعمائر الحربية التى أصيبت من جراتها مثل القلاع ، وأيضا العمائر الدينية ؛ كالمساجد إلى غير ذلك .

لقد أورد ابن القلاتسى نصوصا عن الزلازل الشامية خاصة تلك الواقعة على مدى الأعوام من الأعوام من 000 هـ / 1004 م و ونصوصه فى هذا المجال تتفوق – فى شكلها ، ومضمونها – على أى مصدر تاريخى آخر تناول أحداث الزلازل خلال نفس المرحلة الزمنية سواء لدى المسلمين أو الصليبيين ، ثم إذ مالاحظنا وضعيته الرسمية ، بوصفه قد احتل منصبا كبيرا فى ديوان الإنشاء ، وضح لنا أهمية ذلك المؤرخ على نحو خاص ، وأهمية إشاراته بشأن الزلازل فى بلاد الشام لاسيما فى دمشق الفيحاء .

ومن الملاحظ أنه بعد وقاة ابن القلانسي في عام ٥٥٥ه ه / ١٦٠٠ م ، نواجه قلة الإشارات المصدرية المفصلة ، وإن وجدت لا تصل إلى نفس ثراء ما أورده ذلك المؤرخ الدهشقي، وتفتقر إلى التحديد الزمني الدقيق ، والاهتمام ببلاد الشام ، ودمشق على نحو خاص .

وتجدر الاشارة إلى أن ما أورده ابن القلائمي ، بشأن زلازل بلاد الشام خلال المرحلة المعتدة من عام ١٥٥١ هـ / ١٥٥٦ م ، قد استفاد منه المؤرخون الذين أنوا من عام ١١٥٩ م ، قد استفاد منه المؤرخون الذين أتوا من بعده ؛ نظرا لإدراكهم لأهمية ما أورده ، وخير مثال دال على ذلك ، ما تجده لدى المؤرخ أبو شامة المقدمين (١٥) (ت ٢٥٠ هـ / ١٣٦٠ م) الذي نقل بصورة شبه حرفية ما أورده ابن القلائسي في هذا الصدد ، وضعنه كتابه الروضتين .

ومع ذلك ، فنظرا لكون تاريخ ابن القلائسى تاريخا معليا يركز الاهتمام على مدينة دمشق ، فلم يقدم لنا - للأسف - التأثيرات المدمرة للزلازل في المناطق الشمالية من بلاد الشام ، وهى التى شهدت - في أغلب الأحيان - الجانب الأكير من فعاليات تلك الكوارث الطبيعية : إذ أن تلك المناطق لم تحظ لديه بنفس القدر من الاهتمام الذي أولاه خاصرة الشام الكبرى دمشق ، وهو أمر متوقع قاما وأمكن تعويضه من خلال المصادر التاريخية الأخرى المعاصرة ، والمتأخرة .

أما ما ألفه ابن العديم الحلبى (ت ٦٦٠ هـ / ١٣٦١ م) تحت عنوان و زبدة الحلب من تاريخ حلب a ، فيحتل أهمية خاصة عند دراسة فعاليات تلك الهزات الزلزالية في حاضرة الشام الشمالية حلب الشهباء .

ويلاحظ أن اهتمام ابن العديم بتلك المدينة ، وجعله إياها مركزا لتأليفه لكتابه قد عوضنا عن النقص الذي تجده لدى ابن القلاتسى حيال المناطق الشمالية من بلاد الشام وقد أفاد من خلال تناوله لزلازل عام ٥٩٢ هـ / ١١٧٠ هـ (١٧٠، وقد اهتم بايراد أسماء المواقع المنكوبة ، من جراء تلك الهزات الزازالية ، خاصة خلال العام الأول ، كما أنه قدم تفصيلات قيمة عن المطروف التي واكبت تهدم شيرز ، من جراء زلزال ذلك العام وكيفية أنشراض أسرة بني منقذ .

وفيما يتعلق بالتحديدات الزمنية في زيدة الحلب ، من الملاحظ ، أنه اختلف في معالجته للزلازل ، فأحيانا يوردها بأقل تحديد زمني ، وأحيانا أخرى نجده يوردها بأدق تحديد ، ومن ذلك – على سبيل المثال – أنه عندما تناول زلزال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٧ م ، نجده اكتفى بتحديد الشهر فقط ،دون أن يحدد لنا اليوم ، والساعة ، التى وقعت فيها تلك الكارثة الطبيعية ؛ بينما نجد ابن العديم الحلبي يحدد توقيت زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠م بدقة كبيرة تشبه ما قد اعتدناه لدى ابن القلامسي من قبل .

ومن جهة أخرى ، تتضح أهمية ما أورده ابن العديم فى كتابه ، من خلال تناوله لتأثير زلزال عام ٢٥٥ هـ / ١٧٧٠ م ، فى مدينة حلب ، وقد أوضح أنه ترك بها أثرا مدمرا كبيرا ، وحرص على أن يورد رقسا محددا عن عند القتلى ، وقدره بعدة آلاف (١٨٨) ، مع ملاحظة إمكانية المبالغة الرقمية فى نصوص مصادر ذلك العصر . كذلك حرص على إيراد أثر تلك الزلازل على البنية الاقتصادية للدولة النورية لاسيما الأسواق التجارية التى عرفت بازدهارها قبل تلك المرحلة ، وقد أشار بوضوح إلى التدمير الذي لحقها على نحو بذلت الدولة معه جهدها الجهيد لاعادة اعمارها (١١٩).

ومع ذلك ، فهناك ملاحظة جديرة بالاهتمام بالنسبة لما أورده ابن المديم بشأن زلازل شمال . الشام ، لاسيما ما حدث عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠ م ، إذ أن إشاراته خلت من تناول فعاليات الولازل في المناطق الصليبية ، وقد تفوقت عليه نصوص العماد الكاتب الأصفهاني (٣٩٧٥هـ / ١٣٠١ م) في هذا المجال ، الذي لم تقتصر رؤيته على المناطق الإسلامية فقط ، بل تعدتها إلى المناطق السليبية أيضا .

وقد يرى البعض تبريرا لموقف ابن العديم ، من خلال أنه كتب تاريخا محليا عن حلب ، يبد أن تأثير ذلك الزلزال على إمارة أنطاكية الصليبية المواجهة لحلب جعلنا نتوقع أن يورد إشارات هامة ، عما حدث للصليبيين هناك ، غير أنه غض الطرف عن ذلك ، على الرغم من أهميته ، ومن ثم كان لزاما علينا التوجه صوب المصادر اللاتينية ، والسريانية ، من أجل كشف النقاب عن حقيقة ما حدث في تلك الإمارة الصليبية الواقعة في شمال الشام .

٣ - مؤلفات الرحالة المسلمين:

وفى هذا المجال ، تجد رحلة عبد اللطيف البغدادى (ت ٦٣٩ هـ / ١٣٣٣ م) المسماه الإفادة والإعتبار فى الأمور المساهلة ، والحوادث المعاينة بأرض مصر ، وعلى الرغم من أن الرحلة المذكورة عنيت فى المقام الأول برصد أوضاع مصر ، إلا أنها احتوت على إشارات قيمة عن أوضاع بلاد الشام خلال المرحلة ، خاصة أن من الزلازل ما أثر فى مصر ، والشام على حد

سواء - غير أن التأثير في مصر يعد خارجا عن موضوع دراستنا - وهكذا اتحد الإقليمان المتحاوران جغرافها ، في المصير المشترك حيال الزلازل ، وتأثيراتها المعرة .

وتتمثل أهمية تلك المرحلة في تناول مؤلفها الزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٧ م وهو يعد معاصرا له ، وقد أوضح اتساع نطاق ذلك الزلزال ، ثم أند اتجه إلى أن يقدم لنا إشاراته عن الجانب الصليبي ، ولم يقصر رؤيته على الجانب الإسلامي فقط ، وقد ذكر أن خسائر الصليبين من جرائه ، فاقت خسائر المسلمين (٢٠٠) ، وهر بللك تشايد مع ما أورده العماد الكاتب الأصفهائي بشأن زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٠ م ، في المقارنة بين تأثير الزلزال الملكور في مناطق الطرفين المتحاربين .

٤ - كتب الحوليات:

وفى هذا المجال ، توجد كوكبة من مؤوخى الإسلام على مدى المرحلة الواقعة من القرن السادس الهجرى / الشائى عشر الميلادى ، وحتى القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى ، ودتى القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى ، ونذكر منهم العساد الكاتب الأصفهائى (ت ١٩٩٧ هـ / ١٩٠٧ م) ، وابن الأثير (٢١) (ت ١٣٠ هـ / ١٩٣٧ م) ، وابن الفرات (ت ١٩٥٠ هـ / ١٤٠٨ م) ، وأبر شامة المقدسى (ت ١٩٠٥ هـ / ١٤٠٨ م) ، وابن القرات (ت ٤٠٠ هـ / ١٤٠٠ م) وابن قاشى شهبة (١٤٠ هـ / ١٤٠٠ م) ، والسيوطى (١٥) (ت ١٩٠١ هـ / ١٤٠٠ م) .

ومن الملاحظ، أن تلك الجموعة من المؤرخين احتوت على المؤرخ المعاصر الأحداث تملك الزلاق ، وكذلك المؤرخ المتأخر الذى أحيانا اعتمد على مصادر معاصرة مفقودة ، مما أعطى لما كتبه أهمية متميزة ، بيد أنهم اتفقوا جميعا فى أنهم افادوا بكتاباتهم فى إلقاء الأضواء الساطعة على تاريخ الزلازل فى بلاد الشام ، خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجرى/ الثانى عشر الميلادى .

ومن هذه المؤلفات الحولية ، نذكر ما ألفه العماد الكاتب الأصفهاني (ت ٥٩٧ هـ / ١٧٠٨ م) في صورة كتابه البرق الشامي خاصة فيما اختص بزلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٠ م ، وحيث أن ذلك الكتاب لم يصل إلينا كاملا ، وقد قام باختصاره الفتح بن على البنداري (ت ١٩٣٨هـ/ ١٢٢هم نتضح لنا أهمية ذلك الاختصار .

ويعد العماد الأصفهاتي شاهد عيان معاصر لزلزال ذلك العام ، وأوضع حجم الدمار الناتج عند ، واتساع نطاق المدن ، والمناطق المنكوبة من جرائد ، وحرص على إيراد تلك المدن - خاصة الخاضعة لسيادة الدولة النورية - وبالإضافة إلى ذلك يقدم لنا تحديدا زمنيا دقيقا لتوقيت حدوث الزلزال .

ونظرا الأهمية النصوص التى أوردها العماد الكاتب الأسفهانى فى كتابه ، فقد التجه بعض المؤرخين الذين أتوا من بعده ، إلى الاستفادة منه فى أمر زلزال ذلك العام ، ومن أمثلتهم أبى شامه المقلمي (ت ٥٠٥ هـ / ٢٩٦٧ م) الذي استمان بما ألفه العماد الكاتب بصورة شبه حرفية ، بما عكس أهمية البرق الشامى فى هذا المجال وأهمية نقول أبو شامة عنه .

وبالإضافة إلى ذلك ، هناك ما ألغه ابن الأثير الجزرى (ت ٣٠٠ هـ / ١٩٣٣ م) في صورة كتابيه : الكامل في التاريخ (٢٠٠ ، والتاريخ الباهر في الدولة الأتابكية (٢٠٠ ، ولعل أهم ما أورده ابن الأثير فيها - على تحو خاص - ما اتصل بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠ م ، وغد أن ما تناوله في التاريخ الباهر بشأنه فاق في تفصيلاته ما أورده في الكامل ، وقد أوضع اتساع نطاق الزلزال ، بحيث شمل مناطق متعددة من بلاد الشام ، وأشار إلى اتساع حجم الضحابا من جرائه بصورة فاقت إمكانية الإحصاء ، وقدم تناولا للدور الذي قامت به الدولة انورية ؛ من أجل مواجهة حجم الدمار الذي حل بالمناطق الخاصعة لها في بلاد الشام . كما أنه ، قدم إشارات مهمة عن اختصاص مدينة حلب بحجم أكبر من الدمار ، والتخريب ، من جراء تلك الهزات الزلزالية .

كذلك ، قدم ابن الأثير تناولا مفيدا لخطط الدولة النورية من أجل مواجهة احتمال هجوم صليبى مفاجئ فى أعقاب تلك الهزات الزازالية المدمرة ، خاصة من خلال توزيع القوات الحربية فى المناطق المجاورة لحدود الصليبيين ، ومن أمشلتها بارين ، التى من الواضع من خلال إشارات ابن الأثير بشأنها ، أنها تعد غوذجا لسياسة الدولة النورية تجاه القلاع ، والمراكز الحدوية المنكوية ، ذات الأهمية الاستراتيجية ؛ خاصة خلال تلك الظروف العصيبة التى مرت بها تلك الدولة من خلال صراعها مع العدو الصليبي .

ومن المؤرخين الذين أفادوا في الدراسة ، سبط بن الجوزي (ت ٦٥٤ هـ / ١٣٥٩ م) وكتابه مرآة الزمان في بلاد الشام باهتمام ذلك وكتابه مرآة الزمان في تاريخ الأعيان (٢٨)، وقد حظيت الزلازل في بلاد الشام باهتمام ذلك المؤرخ على نحو خاص ، ومع ذلك لم يتناولها جميعا خلال المرحلة الواقعة في النصف الثاني

من القرن السادس الهجرى/ الثانى عشر الميلادى ، وإنما قصر تناوله على زلزال عام ٥٥٣ هـ/ ١١٥٧م ، وزلزال ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وكذلك زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م .

وتجدر الإشارة إلى أن سبط ابن الجوزى لا يحدد المصادر التاريخية التى نهل منها مادته التاريخية التى نهل منها مادته التاريخية عن زلازل بلاد الشام خلال المرحلة المذكورة ، ويمكن القول أن تناوله لزلزال عام ٥٧٥ هـ / ١٩٧٧ م ، لم يقدم فيه إشارة متميزة عن غيره من المؤرخين السابقين ، ومع ذلك فان أهمية ما أورده يتمثل - وعلى نحو خاص - فيما اتصل بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠م.

والصفة الميزة لتناول مبط بن الجوزى لزلزال العام المذكور : أنه ينطلق من زاوية الترزيعات الجغرافية ، ورصد امتداد الهزات الزلزالية ، على نحو يقدم معه صورة عامة لامتداد زلزال ذلك العام ، وقد أوضع أثره على حاضرة الشام الكبرى دمشق ، وكذلك حلب ، وحسل ، كما أشار إلى الأضرار التي لحقت باللاع الصليبية ، حيث قرر أن أحد حصون الصليبيين لم يعد لسوره أثر ، كما تعرض لجهود الدولة النورية ، من أجل مواجهة احتمال هجوم صليبي مباغت اهتبالا للموقف ، واغتناما للفرصة .

كذلك ، فان سبط بن الجوزى لا يوضع أثر ذلك الزلزال من خلال رؤية قاصرة على منطقة محددة من بلاد الشام ، يل يرسم لنا ما يشبه خريطة لتوزيعاته ، وهو يقرر أن التخريب طق بالشام ، وحلب ، والعواصم ، وأنطاكية ، واللاذقية ، وجبلة ، وجميع بلاد الساحل إلى الداروم ، ثم تتبع سير الزلزال .

ومع ذلك فان ذلك المؤرخ ، لم يقدم أية إشارات رقعية تقريبية عن حجم الخسائر البشرية بالنسبة لزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠م ، على الرغم من أنه قدم مثل ذلك خلال تناوله لزلزال عام ٥٩٢ هـ / ١١٥٧ م ، ومع ذلك فانه اختتم حديثه يعبارة موحية دالة أبعد الدلالة ، إذ ذكر أند لم ير الناس زلزلة من أول الاسلام مثلها أفنت العالم ، وهذا – ولا ريب - يعطى انظباعا بحجم التدمير – والهلاك الشديدين اللذين تجما عنهما .

أما فيما اتصل بزلزال عام ٥٩٧ هـ / ٢٠١١ م ، فان ذلك المؤرخ ، أفاد في توضيح المدن التي أضيرت من جراثه ، وكذلك في توضيح حجم الخسائر البشرية ؛ إذ ذكر رقما هو أعلى الأرقام التي وردت في موفات مؤرخي تلك المرحلة التاريخية الهامة ، إذ أوضح أن القتلى بلغرا ألف ألف ومائة ألف إنسان ، وبالطبع فان مثل هذا الرقم يحوى مبالغة واضحة ، ويوقع سبط بن الجوزى فى تناقض بين لأنه من قبل ، وفى حوادث عام ٥٦٥ هـ / ١٩٠ م ، أشار إلى أنه لم يصب بمثلها المسلمون ، وأنه لم ير الناس زلزلة من أول الإسلام مثلها ، أفنت العالم، على الرغم من أنه بعد ذلك وفى معرض تناوله لأحداث عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، إذ ذكر أن زلزلة ذلك العام قضت على مليون ، ومائة ألف إنسان .

أضف إلى ذلك ، أن نصوص المصادر التاريخية المعاصرة ، وكذلك اللاحقة ، لا تعطى لنا مثل هذا التصور ، والأرجح أن الهزات الزلزالية التى وقعت عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، - كما سيتضح لنا من خلال الفصل المخصص لها - كانت هى الأعنف ، والأشرس ، والأفتك ، وذلك على ضوء ما تحت أيدينا من نصوص مصدرية ، إسلامية ، وصليبية معاصرة .

والواقع أن تعليل الوضع السابق أن مؤرخي ذلك العصر ، وهم قد تكونوا تكويناً دينيا قويا، حرصوا على الإفادة من أمر الزلازل من زاوية الترهيب ، فلجأوا إلى المالفة الرقمية من أجل إشعار معاصريهم بخطورة الابتعاد عن جادة الدين لأن العواقب ستكون وخيسة كالزلازل وغيرها من الكوارث الطبيعية .

مهما يكن من أمر ، قان سبط بن الجوزي قدم لنا إشارات على جانب كبير من الأهمية عن الزلازل التى نكبت بها بلاد الشام خلال المرحلة موضوع الدراسة ، ولا ينقص من قيمتها التاريخية ، طابع المالفة الرقمية الذي اتجه إليه أحيانا .

ويضاف إلى ما سبق من المؤرخين ، هناك أبو شامه المقدسى (ت 3٦٥ هـ / ١٣٦٨ م) في صورة كتابيه : الروضتين في أخبار المولتتين النورية ، والصلاحية (٢٦) ، والذيل على الروضتين (٢٠) .

ويلاحظ أن أبا شامة قد اعتمد فيما أورده عن زلازل تلك المرحلة على مؤلفات ابن القلاسى ، والعماد الكاتب الأصفهائي ، وابن الأثير الجزرى ، وعكن أن نوضح ذلك من خلال قولنا بأن ذلك المؤرخ اعتمد على ابن القلائسى فيما ألفه عن زلازل المرحلة الواقعة من عام ٥١٥ هـ / ١١٥٩ م ، والعماد الكاتب الأصفهائي خاصة فيما يتعلق بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، وكذلك ابن الأثير الجزرى فيما اتصل بالزلزال الأخير على نحو خاص .

وهناك ملاحظة جديرة بالأهمية ، يمكن ذكرها بشأن أهمية ما أورده أبو شامة في كتابه الروضتين ، إذ أنه من خلال اعتماده على البرق الشامي في تناوله زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، قدم لنا إشارات مهمة أغفلها الفتح البندارى عندما اختصر البرق ، على نحو
 يعطى الروضتين أهمية متميزة ، ومن أمثلة ذلك :

أولا : أورد أبر شامة إشارة تغيد التحديد الجغرافي للمدن ، والمواقع ، والحصون الصليبية التي أصيبت من جراء زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٧٠ م ، ولم ترد في سنا البرق الشامى ، إذ اختصرها الفتح البنداري ظنا منه عدم أهميتها على الرغم من عكس ذلك .

ثانيا : أورد أيضا قصيدة شعرية مهمة ، نظمها العماد الكاتب الأصفهاني ، تضمنت إشارات قيمة عن تأثيرات الزلازل في المناطق الخاضعة للسيادة الصليبية ، ومشاعر المسلمين تجاه الصليبيين ، من خلال ما حل بأعدائهم من تدمير .

وبالإضافة إلى المؤرخين السابقين ، هناك عدد من المؤرخين المتأخرين ، لهم أهمية متميزة بالنسبة لموضوع الدراسة ، وتذكر في هذا المجال ابن الفرات (۸۰۷ هـ / ۱۹۰۶ م) في صورة كتابة بعنوان تاريخ الدول والملوك ، وبعد هذا المصدر - على نحو خاص - من أهم مصادرنا التاريخية بشأن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠ م .

ومرجع الأهمية التى يمكن أن تعلقها على كتاب تاريخ الدول والملوك ، فيما يتصل بزلازل بلاد الشام خلال ذلك الحين ، أنه اعتمد فيه على ما ألفه المؤرخ الحلبى ابن أبى طئ (٢٦) (ت ق ٧ هـ / ١٣ م) ، والذى ألف كتابا بعنوان معادن اللهب فى تاريخ الملوك والحلفاء وذوى الرتب ، ومن المعروف أن أبى طئ مؤرخ حلبى شيعى معاصر ، وقد فقد كتابه ولم يصلنا باستشناء نقول أوردها لنا المؤرخون المتأخرون ومن أمثلتهم ابن الغرات ، ون خلال ذلك قدم لنا المؤرخ الأخير مادة تاريخية هامة عن زلزال عام ٥٠٥ هـ / ١٩٧٠ م فى بلاد الشام .

ويستفاد من إشارات ابن الفرات - نقلا عن ابن أبى طئ - أن الزلزال دمر تدهيرا كبيرا مدينة حلب ، وأن الحلبيين فروا إلى الصحراء نجاة بأنفسهم ، وزلوا في الحيام ، وكذلك أوضح أن الزلزلة ظلت تتردد خمسة وعشرين يوما ، وهي بالطبع توابع الزلزال الأصلى .

وبالإضافة إلى أولتك المؤرخين ، هناك من المؤرخين المتأخرين ، المقريزى (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م) ، وابن قاضى شهبة (٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) ، وقد وردت فى مؤلفاتهما زوايا مهمة عن الزلازل فى بلاد الشام ، خلال المرحلة الزمنية موضوح الدراسة . ويلاحظ أن المقريزي - شبخ مؤرخي مصر الإسلامية - في كتابه « إتعاظ الحنفا بأخبار الاتحمة المعنفا بأخبار الاتحمة المقاطميين الخلفاء » (۱۹۷۷ م ، التحمة الفاطميين الخلفاء » (۱۹۵۷ م ، وأغفل ذكر الزلازل الأخرى التي وقعت بين التاريخين ، ولخلك عام ٥٦٥ هـ / ۱۹۷۷ م ، وأغفل ذكر الزلازل الأخرى التي وقعت بين التاريخين ، والتي أوردها العديد من المؤرخين السابقين ، وعلى رأسهم ابن القلائسي وغيره ، ويبدو أن المقريزي رأى أنها ثانوية وبالتالي لم يحرص على إيرادها خاصة إذ وضعنا في الاعتبار أن إحسامه الأكبر بيصر أكثر من الشام في الغالب الأعم .

ومن المقرر أنه بالنسبة لزلزال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٧ م ، أوضع المقريزى المدن التي أصيبت من جرائه مثل شيزر ، وحباه ، وكفر طاب ، وأفامية ، وحلب ، وإن ذكر أن دمشق ثم يحل بها أى تخريب .

أما زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١٩٧٠ م ، فنجد أنه فصل قبه الحديث بالقارنة باشاراته المتنسبة عن زلزال عام ٥٥٣ هـ / ١٩٥٧ م ، وقد عدد عشرات الحدن ، والقلاع ، التي أضيرت من جراته ، وقد أورد أن حصون الدعوة الخاصة بعناصر الإسماعيلية النزارية قد أصابها الهدم والتخريب ، ولعل هذه تكاد تكون من أوائل الإشارات السريعة المدالة على أن عناصر الإسماعيلية النزارية أضيرت هي الأخرى من جراء الزلازل ، مع ملاحظة أن إبراد المصادر التاريخية السابقة إشارات إلى إصابة إمارة طرابلس بالزلازل كان يعنى ضعنيا أن المحادر التاريخية السابقة إشارات إلى إصابة إمارة طرابلس بالزلازل كان يعنى ضعنيا أن تلاع المدعوة أضيرت هي الأخرى ، بيد أن المقريزي أشار إليها صراحة في كتابه ، ويلاحظ أن إنعزالية ، وتقرقع الوجود الإسماعيلي النزاري في بلاد الشام ، وقلة ما ورد عن قلاع المدعوة في للصادر التاريخية السنبة بصفة عامة ، قد جعل تلك الإشارة لها أهميتها الخاصة .

أما ابن قاضى شهبة (ت ٨٧٤٠هـ / ١٤٢٠م) فكتابه هو الكواكب الدرية فى السيرة النورية (٢٣٠)، ويلاحظ أنه اعتمد فى تناوله لزلزال عام ٥٥٢هه هـ / ١١٥٧ م على ذبل تاريخ دمشق لابن القلائسي ، والتاريخ الباهر لابن الأثير ، ومرأة الزمان لسبط بن الجوزى .

أما زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٠ م، فقد اعتمد فيه على ما ألفه سبط بن الجوزى ، وكذلك ابن شاكر الكتبى (ت ١٩٦٥ م / ١٣٦٣ م) في تاريخه ، وقد أوضح المناطق التي أصيبت من جراء زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١٩٥٧ م ، أما بالنسبة لزلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٥٧م، فنجد أنه أوضح – وعلى نحو خاص – تأثيره على حلب ، وجهود الدولة النورية لإعادة إعمار ما قد تهدم من أبنية ، وعلى نحو خاص العمائر الحربية ، من أجل مواجهة احتمالات التدخل العسكرى السليبي .

وبالإضافة إلى ما ألفه أولئك المؤرخون ، هناك مصدر تاريخى متآخر مهم ، هر ما ألفه السيوطى (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٨ م) تحت عنوان « كشف الصلصلة (٢٤١) عن وصف الزازلة»، وقد تناول فيه على النعط الحولى الزلازل التى وقعت قبل الإسلام ، ومن بعده ، وعظبت تلك التى وقعت في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادي باهتمامه ، فأورد بشأنها تفاصيل هامة ، ويلاحظ أن مصادر السيوطى بعضها وصل إلينا ، والبعض الآخر بعد مفقودا ، بالإضافة إلى مصادر أخرى لم يكشف النقاب عنها ، ويكن ملاحظة ذلك على النحو التالى :

أ - اعتمد السيوطى فى تاريخه لزلازل المرحلة موضوع الدراسة ، على ما ألغه ابن القلاسى (٢٥) ، وأبو شامة المقدمى (٢٦) ، وابن الأثير الجزرى(٢٢) ، وابن الجوزى(٢٨) ، وسبط بن الجوزى(٢٦) ، واللهبى (٤٠) ، ومؤلفات أولئك المؤرخين وصلت إلينا .

- أما المصادر التاريخية التى اعتمد عليها السيوطى وفقدت ، فلعل فى مقنعتها يأتى كتاب الحافظ ابن عساكر $^{(13)}$ (ت 81 هـ / 1971 م) ، عن الزلازل وبالتحديد والإنظار بوقوع الزلازل $^{(43)}$ ، ومن هنا تتضح أهمية كتاب كشف الصلصلة عن وصف الدائة .

وعلى الرغم من إفتقادنا للكتاب الذى ألفه مورخ مدينة دمشق ، إلا أننا بامكاننا رسم صورة تقريبية عنه دون اعتساف فى الأحكام ، فبالنظر إلى أن ابن عساكر فى الأصل أحد علماء المديث ، فالمرجح أنه أورد العديد من الأحاديث النبوية المشرفة فيه ، كذلك يستفاد من إشارة السيوطى لكتاب ابن عساكر عن حوادث زلازل عام ٣٣٣ هـ / ٨٤٧ م ، وآثارها فى بلاد الشام لاسيما دمشق ذاتها – يستفاد من ذلك من حيث أن مؤلفه جعله هلى النمط المولى وأن بلاد الشام قد حظيت باهتمام خاص لديه .

وقيمة كتاب ابن عساكر المفقود ؛ أن مؤلفه معاصر لتلك المرحلة وخاصة حتى مطلع سبعينات القرن السادس هـ / الثانى عشر م ، إذ أنه توفى فى عام ٥٧١ هـ / ١٩٧٦ م ، ومن المتطقى تصور أن ما حل ببلاد الشام من زلازل مدمرة ، قد حفز مؤرخ مدينة دمشق على أن يخصص كتابا يتعرض فيه لتلك الأحداث العنيفة ، الأمر الذى يعكس أهمية دواسة أمر الزلازل لدى المؤرخين المعاصرين أنفسهم .

وتنمثل أهمية استعانة السيوطى بكتاب ابن عساكر من خلال أنه رعا يكون أول كتاب شامى متخصص عن الزلازل يعود إلى تلك المرحلة الزمنية ، ثم أن المؤرخين المعاصرين ، والمتأخرين لم يعتمدوا عليه في مؤلفاتهم التي تناولت زلازل الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي .

والواقع أننا لا نستطيع أن نحد بدقة تعليل السبب الكامن وراء إغفال المؤرخين للعاصرين للنصف الثانى من القرن السادس الهجرى/ الثانى عشر الميلادى أو المتأخرين عن تلك المرحلة ، والذين أوخوا لزلازل الشام - إغفالهم الاستعانة بكتاب ابن عساكر بينما كان ابن القلائسي صاحب ذيل تاريخ دمشق أكثر حظا منه في الإستعانة بكتابه من جانب المؤرخين مثلما اتضع في عرضنا السائف ، وهكذا فعلى حين كثر الاقتباس من الأول ، أغفل الأخير على الرغم من أنه ألك كتابا متخصصًا عن الزلازل .

وريما كان تعليل الموقف السابق ، أن ابن عساكر اشتهر كمؤرخ بكتابه تاريخ مدينة دمشق، وتفوق على ما سواه من مؤلفات ، وريما كان لخصوصية موضوع الزلاؤل أن قل من استعان به ، ومن المحتمل أن ذلك هو تعليل الموقف السابق ، وتفوقت شهرة الكتاب الضخم الخاص بنمشق على كتاب الإندار المشار إليه فندرت الإستعانة بالأخير .

ج - اتجه السيوطى إلى الاستمانة بمصادر تاريخية لم يفصح عنها ، ويتضح ذلك من خلال حديثه عن زلازل عام ٩٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، حيث أورد نصا هاما ، واصفا فعاليات الزلازل ، وآثارها التدميرية دون أن يحدد مصدره ، واكتفى بالقول « قال بعض البلغاء » ، دون أن يحدد أسما هم ، وهكذا ، لم يكن فى مقدورتا تتبعهم فيما كتبوا من مؤلفات .

٥ -- القصائد الشعرية:

وبالإضافة إلى المؤلفات التاريخية السابقة ، يأتي الشعر العربي ليحتل المكانة البارزة من بين مصادر دراسة الزلازل في بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي .

وفى هذا المجال لدينا أشعار لأحد الشعراء المعاصرين أضيروا شخصيا ، ويصورة مباشرة من جراء تملك الأحداث ، وإنعكست مأساته على أشعاره بصورة صادقة ، ثم هناك قصائد نظمها شعراء معاصرون لم يتضرروا شخصيا من جراء تلك الزلازل ، وقد أعانت أشعارهم على إلقاء أضوا ، كاشفة عن تلك الأحداث ، ثم هناك نوع آخر من القصائد الشعرية مجهولة المؤلف، وتلقى الضوء على الصدى أر الأثر النفسى الذي أحدثته تلك الزلازل على نفوس المعاصرين ، وخاصة الشعراء وهم مرهفى الشعور في الأصل .

ومن أمثلة النوع الأول ، هناك الشاعر المعاصر أسامة بن منقذ الشيزرى (٤٣) (٥٨٤ هـ / ١٩٨٨ م) وقد أورد العديد من الأشعار عن أثر الزلاؤل المدمرة على مسقط رأسه في مدينة شيزر ، وانقراض أسرته هناك ، من جراء زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م .

ولا نزاع ، فى أن أسامة بن منقذ - على نحو خاص - يعد من أكثر المعاصرين الذين يمكن أن نسلمس من خلال كتاباتهم الأثر النفسى لبتلك الهزات الزلزالية ، إذ نجم عنها انقراض أسرته، ونجد انعكاس ذلك ، على ما كتبه ، من خلال المعنة الشخصية الأليمة التى تعرض لها ، أما المؤرخين الآخرين ، فلا نجد فى كتاباتهم نفس الموقف ، إذ أن تلك الأحداث لم تمسهم شخصيا أو أسرهم ، على نحو ما حدث لللك الشاعر الشيزرى ، ومن ثم قان أشعاره تعد مرآة صادقة لمأساة كل أسرة شامية فقدت أغلب أبنائها تحت الأثقاض حينذاك .

وبالاضافة إلى ذلك ، هناك قصيدة نظمها العباد الكاتب الأصفهاني في مدح الملك العادل نور المدين محمود ، وقد وردت فيمها إضارات هامة إلى زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠ م . وتأثيره المدمر لاسيما على مناطق الصليبيين ، وقد وردت لدى ابن الفرات (٤٤٠) بعض أبيات منها ، كذلك نجد أن أبا شامة حرص على أن يورد عددا كبيرا من أبياتها بصورة فاقت ما لدى ابن الغرات .

زد على ذلك ، أن هناك قصيدة هامة ، كثيرا ما ترددت فى الصادر التاريخية ، وهى مجهولة المؤلف ، وأوردها ابن القلائسى فى كتابه (م) ، ويلاحظ أنها - على ما يبدو - من نظم شاعر مغمور ، لم يلق أى قدر من الشهرة ، وذيوع الصيت ، وإغفال ابن القلاسى نفسه - وهو المؤرخ الدقيق الذى يذكر الشواهد الشعرية فى تاريخه مصحوبة باسم ناظميها - يعكس بصورة أو بأخرى ، أن القصيدة المذكورة التى شاعت على مستوى عام ، لم ينظمها أحد من فحول الشعراء المعاصرين له .

والجدير بالذكر ، أن تلك القصيدة قبلت في زلازل عام ٥٥٢ هـ / ١٥٧٧م ، وفيها يرد التحديد الجفرافي للمدن التي نكبت من جراء تلك الهزات الزلزالية ، وتعكس الفزع ، والرعب اللذين حلا بنفوس المعاصرين من جراتها .

ومن الملاحظ أن الأشعار التى وصلت إلينا قيلت فى وصف زلازل عامى ٥٥٧ هـ / ١١٥٧ م ، ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، بينما لم ترد فى المصادر التاريخية المنشورة - وفق علمى -أشعار عن الزلازل الأخرى التى منيت بها بلاد الشام فى المرحلة موضوع المراسة بعد العام الأخير ، وتعنى به عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٠م ، مع ملاحظة إمكانية المبالغة بالطبع في بعض القصائد الشعرية كشأن الشعراء دوما ، غير أن مقارنتها باشارات نصوص المسادر التاريخية الأخرى يدعم الإفادة منها ، دون الوقوع في نطاق المبالغات .

ثانيا: المصادر الصليبية:

وإذا نحينا المصادر التاريخية الإسلامية جانبا ، نجد أن المصادر التاريخية الصليبية تمثل هي الأخرى ، أهمية واضحة بالنسبة لموضوع الدراسة ؛ إذ أنها عكست وجهة النظر الصليبية فيما حدث ، والآثار التي نجمت عن تلك الكوارث الطبيعية على الجانب الصليبي ، ومن الملاحظ أن المناطق الصليبية عانت بصفة عامة من قلة الاهتمام من جانب المؤرخين المسلمين بما حل بها من مظاهر التدمير ، والتخريب ، ومن ثم قان ما ألفه المؤرخون الصليبيون يقوم بسد تلك الثغرة ، ويفيدنا في تعدد نوعية المصادر وعدم الاعتماد على وجهة نظر واحدة في تصور الأحداث .

وقد تعددت المسادر التاريخية السليبية فشملت: الوثائق، وكتب الحوليات، ومؤلفات الرحالة الأوربيين، وهي جميعها تعاونت مع المسادر التاريخية الإسلامية من أجل إلقاء الأضواء الكاشفة بشأن الزلازل، وتأثيراتها خلال المرحلة موضوع الدراسة.

١ - الوثائق اللاتينية :

وتعد الوثائق اللاتبنية في مقدمة تلك المصادر التاريخية الصليبية ، وهي تلقى الضوء على أحداث تلك الزلازل التي تعرضت لها المناطق الصليبية ، وقيمة تلك الوثائق تتمثل في أنها رسائل مرسلة من جانب بعض القيادات السياسية ، والحربية الصليبية ، إلى بعض ملوك أوربا حينفاك ، وكذلك كبار رجال الكنيسة ، وهي أشبه شئ بتقارير ميدانية تصف ما حدث بصورة دقيقة ، وتعرض افتقادنا إلى المصادر التاريخية الأخرى ، وهذه الوثائق تتصل اتصالا وثيقا بزلزال عام ٩٩٨ هـ / ٢٠٢٨ الذي لانجد بشأنه وفرة في المادة التاريخية لاسيما فيما يتصل بالمناطق الصليبية ، وهكذا جاحت تلك الوثائق اللاتينية لتسد تلك الثغرة المصدرية .

والواقع أن لدينا وثيقتين ، الأولى عبارة عن رسالة مرسلة من جانب جودفرى الدنجونى Godffrey of Donjon ، والذي عمل في منصب مقدم هيئة الإستبارية Hospitallers في المدة من عام ۱۹۹۳ إلى ۲۰۲۷ - ۲۰۳۳ م / ۵۹۹ إلى ۵۹۸ - ۵۹۹ هـ ، وقد أرسلها إلى

الملك سانشو السابع ملك نافارا Sancho VII of Navarra (٢٦) وتؤرخ الوثيقة وفقا لجهودات المؤرخ الألماني هانز ماير Hans Mayer يشهر يونيو من عام ١٩٠٢ م (٢٣).

وقيمة الوثيقة المذكورة تتمثل في أنها تقدم لنا صورة دقيقة في شكل تقرير ميداني عن زلزال ذلك العام ، وآثاره المدمرة في المناطق الصليبية ، ويتحدث فيها مقدم الاسبتارية عن أثر زلزال ذلك العام على المناطق الصليبية ، والحسائر الفادحة في الأوراح التي تجمت عن تلك الكارثة الطبيعية ، وامتداد آثاره في صور Tyre ، وطرابلس Tripolis ، وعرقة Arka ، وحصن الأكراد Crac des chevaliers وغيرها من المناطق التابعة للسيادة السياسية .

والواقع أن قيمة الرثيقة تتمثل في أنها صدرت من مقدم هيئة الاسبتارية ، وهو من كبار القيادات السياسية ، والحربية الصليبية الفعالة ، في الكيان الصليبي ، ولا ربب في أن منصبه القيادي هذا يعطى أهمية متزايدة لكل المراسلات الصادرة عنه ، ولأند رجل عسكرى في المقام الأول ، فقد جاحت الوثيقة تتسم بدقتها ، ووضوحها ، وتحديدها الدقيق للموقف في المناطة الصليبة .

ومن وجهة أخرى ، أعانت الوثيقة على إلقاء الضوء على آثار زلزال ذلك العام على القلاع الحربية الصلبية ، ولاسيما تلك التابعة لهيئة الاسبتارية ، ومن المعروف أنه خلال تلك المرحلة الزمنية ، كانت قلاح الصليبيين في بلاد الشام ، قد آل معظمها لنفرذ ، وسيطرة فرق الرهبان الفرسان ، ونعني بهم الإسبتارية ، والغاوية .

ولا نفقل ناحية مهمة أخرى ، وهى أن عنف الأثر التنميرى لزلزال ذلك العام ، قد جعل مقدم الإسبتارية يسارع بطلب النجدة من الغرب الأوربى ، وفى هذا دليل وضاح على أن إمكانيات التنظيم كانت أقل من أن تتسع لمواجهة إصلاح ما قد تهدم ، وانهار من جراء تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، ويعنى أيضا ، طبيعة العلاقة بين الكيان الصليبى ، والغرب الأوربى، إذ أن ذلك الكيان على مدى وجوده فى بلاد الشام لم يتمكن من الاعتماد على إمكانية الذاتة ، وإقا راح يقتات المساعدة ، والدعم المادى ، والمعنوى من القرب الأوربى الذي لولت فيه الحركة الصليبية الاستعمارية فى أخريات القرن الحادى عشر الميلادى / الخامس

وامتدادا للفكرة السابقة ، من المكن ملاحظة أن مثل تلك الكوارث الطبيعية عندما كانت تعدف المابيعية عندما كانت تعدف القوى الصليبية في بلاد الشام فرصة سانحة من أجل جلب المساعدات المالية الوفيرة من الغرب الأوربي ، على نحو يعمل على تثبيت أقدامها في المنطقة بفضل ذلك الدعم القوى .

ولا مراء في أن تلك العناصر السابقة كشفت بجلاء عن أهمية تلك الوثيقة المرسلة من جانب مقدم الإسبتارية جودفرى الدنجوى إلى ملك سانشو السابع ملك نافارا ، على نحو يجعلنا تعدها في مقدمة مصادرنا عن زلازل الشام ، وآثارها المدمرة في المناطق الصليبية .

وبالإضافة إلى الوثيقة السابقة ، هناك وثيقة ثانية ، وهي عبارة عن رسالة أرسلها مقدم الدارية فيليب دى بليسيس Philip du plessis إلى أرئولد الأول رئيس رهبان سيتو Amold I Abbot of citeaux.

ويمكن تأريخ الوثيقة المذكورة ، وفق تحديدات هانز ماير بشهر يونيو عام ١٣٠٧ م ، وفيها يتناول مقدم الدواية بالحديث آثار زلزال ذلك العام .

وتتجه الوثيقة إلى توضيح الآثار المدمرة التى نجمت عن الزلزال ، سواء على المستوى المعمارى ، أو على المستوى البشرى ، وتتعرض للتحديد الجغرافى للمناطق التى تضررت من جراء ذلك .

وتجدر الإشارة ، إلى أن قيمة الوثيقة السابقة ، تتمثل في أنها تعبر عن وجهة نظر الهيئة المنافسة لهيئة الإسبتارية ، ونعنى بها هيئة الداوية ، وهي توضع أن تلك الهيئة الأخيرة نالها ما نال منافستها من التدمير في المتلكات ، والقلاع ، وأنها اتبعت نفس الأسلوب في طلب العرن من الغرب الأوربي من أجل دعمها ماديا ، وتثبيت أقدامها في المنطقة على حساب القوى الإسلامية .

من جهة أخرى ، يمكن القول بأن الوثيقتين اللاتينيين اتفقتا على أن الخسائر البشرية في الجانب الصليعي كانت قادحة من خلال أحداث زلزال عام ١٧٠٢ م / ٥٩٨ ه.

٢ - الحوليات الصليبية :

وبالإضافة إلى الوثائق اللاتينية ، هناك الحوليات الصليبية اللاتينية ، وفي مقدمتها ما ألفه المؤرخ الصليبي وليم الصوري William of Tyre ألفه المؤرخ الصليبي rerum impartibus transmarinis gestarum وبالإنجليزية (۱۹۰۰: A History of deeds أى تاريخ الأعمال التي جرت فيما رراء البحار .

وتجدر الإشارة إلى أن القيمة الكبيرة لتلك الحولية الصليبية تتمثل في أنها تناولت – على نحو خاص – الآثار التدميرية للهزات الزلزالية التي وقعت عام ١٩٧٠ م / ٥٩٥ هـ ، وأثرها على المناطق الصليبية ، ويلاحظ أن وليم الصورى لم يشر إلى أية زلازل سابقة وقعت في يلاد الشام وأشارت إليها المصادر التاريخية الإسلامية ، ومن المحتمل أنه اعتقد أنها كانت ثانوية في تأثيرها التدميري على الصليبيين ، سواء بالنسبة للأرواح أو المعتلكات ، ومن ثم لم يشر إليها .

كذلك يبدو أن انهماك ذلك المؤرخ الصليبى فى التأريخ للأحداث ذات اللطابعين الحربى. والمتصلة بملوك مملكة بيت المقدس الصليبية قد جعله يغض الطرف عن أحداث الزلازل السابقة على عام ١٩٧٠ م / ٥٦٥ هـ خاصة إذا ما كان تأثيرها محدودا بالنسبة للصليبيين . ويبدو أن زلزال عام ١٩٧٠ م / ٥٦٥ هـ كان من القوة التدمرية بحيث أن وليم الصورى تناول تأثيراته الواضحة على الصليبين فى بلاد الشام ولاسيما فى إمارة أنطاكية الصليبية بتفصيل عكس اهتمامه الشخصى به ، خاصة أنه عاصره ويلغ عمره وقت وقوعه أربعين عاما تقريبا ، وكان قد عاد إلى بلاد الشام من أوربا فى عام ١٩٦٢م / ١٥٥٧ هـ ،

وبالإضافة إلى وليم الصورى ، هناك حولية الأرض المقدمة ، وهى التى كتبت حوالى عام ١٩٢٤ م / ٢٠٠ هـ (١٩٠١ أمر زلزال عام ١٩٢٤ م / ٩٠٠ هـ ، وأشارت إلى النمسار الذي لحق بمدن عكا ، وجبيل ، وصور ، وطرابلس، وهناك من يرى أن التقرير استعمل في تقرير آخر عرف بحوليات الأرض المقدسة(١٩٠) . Annales de Terre sainte م ١٩٩٨ م / ١٩٩٠ هـ .

زد على ذلك هناك أيضا الحموليات الأرمينية ، ومنها حولية هيثوم الجريجورس (٥٠٣) . Hethum count of Gorigos ، وقد أشارت إشارات مقتضبة إلى زلزال عام ١٢٠٢ م / ٥٩٨ هـ ، وإن لم تقدم تفاصيل كافة عنه .

ثم هناك الحوليات السريانية ، ونذكر منها الحولية السريانية للجهولة . (١٥٥ ـ (١٥٥ ـ (١٥٥ ـ (معرفة مجهولة المؤلف ، وتناولت أحداث الحملتين الصليبتين الأولى ، والثانية وتنتهى بأحداث عام ١٩٦٤ م / ٥٦١ هـ ، وقد قلمت إشارات مهمة بالنسبة للزلازل التى أصابت بلاد الشام خلال المرحلة موضوع الدراسة ، ومن محيزات الحولية السريانية المجهولة أنها لا تقتصر على تناول المناطق الصليبية فقط ، بل تتعداها لتشمل المناطق الإسلامية أيضا ، من ذلك أنها تناولت أمر الزلزال الذي أصاب مدينة شيزر عام ١١٥٧ م / ٥٤٨ هـ ، وإن حددت ذلك على اعتبار أنه وقع في عام ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ ، وهر ما يتعارض مع إجماع المصادر التاريخية ، كذلك تناولت الحولية المذكورة ، أثر تلك الهزات الزلزالية على المن الشامية الداخلية مثل حماه ، وسلمية .

ومع ذلك فالطابع العام الغالب على إشارات الحولية السريانية المجهولة هو الاختصار ، وعدم تقديم تفاصيل تشفى غليل الباحث عن الزلازل ، خلال تلك المرحلة ، ولا تقارن البتة با ورد لدى حولية وليم الصورى التي تتناز بثراء التفصيلات القيمة عن أحداث الزلازل لاسيما ما يتصل بعام ١١٧٠ م / ٥٩٥ هـ .

٣ - الرحالة الأوربيون :

وبالإضافة إلى المصادر التاريخية السابقة ، هناك ما ألفه الرحالة الأوربيون الذين زاروا عملكة بيت المقدس الصليبية خلال المرحلة موضوع الدراسة ، وقدموا تناولا مهما عن الزلازل التي أصابت بلاد الشام حينذاك ، ومن أمثلتهم الرحالة اليهودي الأسباني بنيامين التطليلي (٥٠) Benjamin of Tudela (٥٠) والرحالة الألماني ثيودريش (٢٥).

وقد قدم الرحالة الأسباني المذكور في رحلته اشارتين هامتين عن التأثير التدميري الذي أحدثته الزلازل في حماه عام ١٩٥٧ م / ١٩٥٧ هـ ، وقدم تحديدا معينا لعدد الذين قتلوا من جرائه ، كما تناول ما أحدثته الزلازل في طرابلس بشمال لبنان في مرحلة لاحقة ، وذكر أعداد اليهود الذين هلكوا في فلسطين من جراء تلك الكوارث الطبيعية ، ومع أخذنا بتلك الأرقام ذات طابع المبالغة ، إلا أنها تفيد من حيث أنها تعكس لنا طبيعة الدمار ، والهلاك حينذاك .

أما الرحالة الألماني ثيودريش ، فقد أشار في رحلته إلى أن أحد الأديرة في علكة بيت المقدس الصليبية قد تهدم من جراء الزلازل التي حلت بالمنطقة ، دون أن يحدد التوقيت الزمني للمدوث ذلك ، ولما كانت رحلة ذلك الرحالة قد جرت على الأرجح بين عامي ١١٧٠ - ١٧٣ م ١٨٧٨ / ٢٥٦ م ٥٦٦ / ١٨٥ التي

وقعت مباشرة قبل مقدمة وتعنى بها زلزال عام ١١٧٠ م / ٥٦٥ هـ ، وبصفة عامة ، تفيد رحلته في توضيح صور النمار الذي حل بمناطق الصليبيين ، والذي شمل كذلك العمائر الدينية.

ذلك عرض لأهم المسادر التاريخية الإسلامية ، والصليبية التي ألقت الضوء على الزلازل في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس هـ / الثاني عشر م ، أما تناول تاريخ تلك الزلازل خلال المرحلة المذكورة بصورة مفصلة ونتائجها ، فهذا ما ستختص به القصول التالية .

الهوامش:

۱ - ابن الغرات: هو ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن على بن أحمد بن محمد بن عبد الغزيز بن محمد الغزيز بن محمد الغرات الحقيقة . وفيحة محمد الغرات الحقيق المصرى ، ولد في مصر عام ٧٣٥ هـ / ٢٩٠٤م ، وقد انحفر من أسرة مصرية . وفيحة الشأن ، تولى عدد كبير من أفرادها الوزارة ، وكذلك الوظائف الديوانية ، واشتغل ابن الفرات بالعلم ، والأدب وبدأ حياته المصلية بدراسة علوم الحديث ، والفقه ، وتتلمذ على أيدى مجموعة من كبار علماء عصره ، منهم على سبيل المثال، أبي بكر الصنهاج ، وبرع في التاريخ فألف كتابه تاريخ الدول والملوك ، وقد ترفى بن الفرات في شوال عام ٧-٨٥ هـ / أبريل عام ١٤٠٥ م .

عن ابن الفرات انظر:

السخاوى ، الضرء اللامع لأهل القرن التاسع ، جد ١ ، ط بيروت ب - ث ص ١٥ ، السيوطى ، حسن المحاضرة ، ط . القاهرة ١٩٦٧ م ، ص ١٩٣٠ ، القريزى ، الخطط ، جد ٢ ، ط . بيروت ب - ث ، ص ١٩٠١ ، المحاضرة ، ط . ييروت ب - ث ، ص ١٩٠١ ، المقامة تحقيق المجلد الثالث / القسم الأول من مخطرط تاريخ الدول والملوك ، إعداد صدى أنير السيد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب - جامعة الزقازيق عام ١٩٥٨ م ص ١ ، أحمد الشامى ، و دراسة مخطرط الدول والملوك البحدوك بتاريخ ابن الفرات الحنفى » ، الدارة ، المعدد (٧) ، السنة (٧) ، المحتود المحدود على القرة ، ص ١٠٠ ، محمد كمال الدين عز الدين ، أربعة مؤرخين وأربعة مزاخين وأربعة مرافيات من دولة المحالك المبراكسة ، ط . القاهرة ١٩٩٧ م ، ص ٤٣ - ص ١٠٠ ، الزركلى ، الأعلام ، جد ٢ ، ط . بيروت ١٩٩٨ م ، ص ٣٠٠ - ص ٢٠٠ .

۲- ابن القرات ، تاريخ الدول واللوك ، م ٤ / جـ ١ ، تحقيق محمد حسن الشماع ، ط ، البصرة ١٩٧٦ م . م . ص ٩٦ - س ٩٧ .

وعن الرثيقة المذكورة انظر:

ماهر حمادة ، الرئائق السياسية والإدارية للعهود الفاطمية والأتابكية والأيربية ، ط . بيروت ١٩٨٤ م . ص ٢١٧ – ص ٢١٣ .

٣ - الفتح بن على البنداري ، مؤرخ معاصر للصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، والربع الأول من القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي ، وكان أحد رجالات بلاط الملك المعظم عبسى في دمشق ، وقد اهتم باختصار مؤلفات العماد الكاتب الأصفهاني ، وقد توفي الفتح بن على البنداري في عام ٩٣٢ هـ / ١٩٥٧ م .

عنه انظر ، تقديم تحقيق فتحية النبراوي لكتاب سنا البرق الشامى ، إختصار الفتح البنداري لكتاب البرق الشامي للمماد الكاتب الأسفهاتي ، ط . القاهرة ١٩٧٩ م . ٤ - الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، تحقيق قتحية النبراوي ، ط . القاهرة ١٩٧٩ ، ص ٤٨ - ص
 ٤٩ .

وانظر نص الرثيقة في القسم الخاص بالملاحق .

٥ - العماد الكاتب الأصفهاني ، هو عبد الله محد بن محمد حامد الأصفهاني ، ولد في عام ٥٠٥ هـ / ١٩٢٩ م ، في أصفهان ونشأ يها ، وقدم إلى يغداد في سن الشباب حيث تعلم في المدرسة النظامية ، وعاد أدراجه إلى أصفهان ، ثم قدم إلى يغداد مرة أخرى مع والده ، وذهب فيما يعد إلى دمشق ، في عهد الملك العادل نور الدين محمود ، وصار صاحب سره ، وولاه الإشراف على ديوان الإنشاء العربي ، والفارسي للدولة النورية ، وفي عام ٥٠٧١ ه / ١٩٧١ م ، سافر إلى بغداد في سفارة دبلوماسية من جانب تلك الدولة ، وترلى التدريس في المدرسة النورية الشافعية ، والتي صارت تعرف بالمدرسة المعادية ، نسبة إليه ، وفيما بعد التحق بالحدمة لدى السلطان الناسر صلاح الدين الأيربي ، واحتل لديه مكانة رفيمة ، ويقال أن صلاح الدين كثيرا ما كان يردد أنه انتصر بقلم العماد تعبيرا عن دوره في كتابة الرسائل الديوائية ، والقصائد المساسية التي تدعر إلى الجهاد ، وللمعاد الكاتب الأصفهاني ، العديد من المؤلفات التاريخية مثل تاريخ السلاجةة ، وعنوانه تصرة الفطرة وعصره القطرة في أخبار الدولة السلجوقية ، والبرق الشامي ، والفتح التسي ، وكتاب العتي والمةبي ، ونحلة الرحلة ، وكتاب خطفه الهارق وعطفه الشارق ، وقد ترفي العماد في عام ٥٩٧ هـ / ٢٠٠١ م .

عن العماد الكاتب الأصفهاني انظر:

ياترت ، معجم الأدباء ، جـ ۱۹ ، ص ۱۱ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد معجم الأدباء ، بـ بـ ۱۹ ، ص ۱۹۲۸ م ، ص ۱۹۳۸ ، محمد بهجة الأثرى ، و كاتب الدولتين النورية والصلاحية » ، مجلة للجمع الملبى العراقى ، م (٤) ، جـ (١) عام ١٩٥٩ م ، ص ١٦٠ ، نظير حسان سعدارى ، المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين الأيربى ، ط . القاهرة ١٩٩٢ ، ص ١٩ - ص ٢٨٠

٣ - هر موفق الدين عبد اللطيف البغدادى (ت ٢٩٣٩ هـ / ٢٣٣١ م) ولد قى درب الفالرذج ببغداد عام 600 هـ / ١٩٣١ م واتجه إلى طلب العلم ، ويرع فى علرم النحو ، وعلم الكلام والطب وساح فى العديد من البلدان ، ومن أمشتها بلاد فارس ، والشام ، ومصر ، وألف العديد من المؤلفات الطبية على نحو خاص ، وبلغت مؤلفاته فى المجال الأخير نحو ٥٤ مؤلفا ، ومن تلك المؤلفات مقالة فى المرافذ ، واختصار كتاب الأدوية المفردة لابن سمجون ، وكتاب الكفاية فى التشريع ، وكتاب الكفاية فى التشريع ، وكتاب فى البغدادى فى عام وكتاب هى الدورة من المواد على ابن الحطيب وشرحه لبعض كليات القانون ، وقد توفى عبد اللطيف البغدادى فى عام ١٣٣٦ هـ / ١٣٣٦ م .

عن عبد اللطيف البغدادي انظر:

أبن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، ج ٢ ، ط . القاهرة ، ص ٢٠٦ – ابن شاكر الكنبي ، القفطى ، أنباه الرواه ، تحيق أبو الغضل ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٥٧ م ، ص ٢٩ - ابن شاكر الكنبي ، قوات الرفيات ، تحقيق محمد محى الدين عبد ألحميد ، ج ٢ ، ط . القاهرة ١٩٥١ م ، ص ٢١ – ص ١٩ ، ابن تنرى بردى ، النجوم الزاهرة في طوك مصر والقاهرة ج ٦ ، ط . القاهرة ، ص ٢٧٩ ، الأسترى ، طبقات الشافعية ، تحقيق عبد الله الجبورى ، ج ١ ، ط . بغداد ١٣٥٠ هد ص ٢٧٧ – ص ٢٧٠ ، ابن العماد الشافعية ، تحقيق عبد الله الجبورى ، ج ١ ، ط . بغداد ١٣٥٠ هد ص ٢٧٣ – ص ٢٧٠ م بين العليف المخدادى ، طبيب الترن السادس ، ط . القاهرة ١٩٥٨ م ، ص ٢٧ - ص ٢٠٠ ، محمد توفيق بليع ، و عبد اللطيف البغدادى ، أضواء جديدة على سيرته ومنهجه التاريخي » ، مجلة عالم الفكر ، م (١٩٥) ، المدد (٣) ، الكواء ، الكواء ، ص ١٩٠ م ١٠٠ ، محمد توفيق بليع ، و عبد (٣) ، الكواء ، المداد م م ١٩٠٠ ، و ص ١٠٠ ، محمد توفيق بليع ، و عبد اللطيف اللطيف البغدادى ، أضواء جديدة على سيرته ومنهجه التاريخي » ، مجلة عالم الفكر ، م (١٩١٩) ، المعدد

Sarton , An Introduction to the history of science , Vol . II , part II , Washington 1947 , p . 599 .

Brocklemann, Geschicte der Arabichen literature, Vol., leiden 1943, pp. 632 - 633.

محمد مؤنس أحمد عوض ، تاريخ الطب العربي ومكانة عبد اللطيف البغنادي (ت ٢٣٩ هـ/ ١٣٣٦ م) فيه ، بحث مقدم لمؤتمر تاريخ العلوم عند العوب ، الرقة ، الجمهورية العربية المسورية ، سبتمبر ١٩٩١ ص ١٧ - ص ٣٠ .

٧ - المنوان الأصلى للكتاب هو:

الإقادة والاعتبار في الأسور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر ، تحقيق غسان سبانو ، ط . دمشق ١٩٨٣ م .

وانظر الوثيقة الذكرة في ص ١٠١ .

٨ - تقسد ، تقس المصدر ص ١٠٠ - ص ١٠١ .

٩ - هر أبر يعلى حرة بن القلائسى ، ولد ينمشق وتلقى علومه بها ، وأحاط إحاطة وإسعة بعلرم المفقه والشريعة والتحق بديران الرسائل ، وتقدم فيه حتى صار مايشيه عميد الديران ، وبالإضافة إلى ذلك تولى منصبا هاما ، ألا وهر رئيس مدينة دمشق ، ومن الواضح أن كتابه ذيل تاريخ دمشق ، بعد بمائية الأثر الأدبى الرحيد إلى قام بتأليفه – كما يلاحظ هاملتون جب – وقد توفى ابن القلائسي في عام ٥٥٥ه هـ / ١٩٦٠ م .

عن ابن القلانسي انظر:

ياقرت ، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ، جـ ٤ ، طـ . القاهرة ، ص ١٤٥ ، أبر شامة ، الذيل على الروضتين طـ . القاهرة ١٣٦٧ هـ ، ص ١٣٥ ، ابن تغرى بردى ، « المبل الصافى المسترقى بعد الراقى »، چ. ١ . تحقيق تجانى ، ط. القاهرة ١٩٦٥ م ، ص ٣٠ ، النجوم الزاهرة ، چ. ٥ ، ط. القاهرة ، ص ٣١٠ ، لريم شبخو ، « تاريخ دمشق لابن القلانسي » ، المشرق ، عند (٨) عام ١٩٠٨ م . ص ١١٩ ، صلاح الدين المنجد ، المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، م (١) ، چ ١ ، عدد ماير ١٩٥٦ م ، ص ٨٠ ، معجم المؤرخين الدمشقيين ، ط . بيروت ١٩٧٤ م ، ص ٣٤ ، هاملتون جب، تاريخ دمشق ، ضمن كتاب صلاح الدين الأبري ، دراسات في التاريخ الإسلامي ، ت . يوسف أبيس ، ط بيروت ١٩٧٣م ، ص ٤٠ ، روزنتال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ت . صالح العلى ، ط . بيروت ١٩٨٣م .

١٠ - تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣م .

۱۱ - ابن المديم ، هو كمال الدين ابن المديم الذي ينتمي إلى أسرة حليبة عربقة ، وقد درس العلوم الدينية منذ حداثة عمره ، وبرع في التاريخ على تحو خاص ، وتعددت مؤلفاته فيه ، وفي غيره من العلوم ، والمعارف ، صمل بغية الطلب في تاريخ حلب ، ثم اختصاره وهر زبئة الحلب ، وكتاب نفح الطيب في ذكر الطيبات والطيب ، وكتاب الدراري في ذكر الذراوي ، وقد توفي ابن العديم في عام ١٦٠ هـ / ١٣٩١م.

عن ابن العنيم انظر ؛

ياقرت ، المصدر السابق ، ج ٣ ص ه ، ابن العنيم ، الدرارى في ذكر الذرارى ، تعقيق علاء عبد الوهاب محمد ، ط . المتانير ال مس ١٩٣٤ ، المختصر ، جد ٤ ، ط . إستانير ال مس ١٩٣٤ ، ابن تغرى بردى ، التجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٥ ، أيغ الغذاء ، المختصر ، جد ٤ ، ص ١٥٨ ، البونيش ابن تغرى بردى ، التجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٨ ، الياقحى ، مرآة الجنان ، جد ٤ ، ص ١٥٨ ، البونيش المجلبكي ، فوات المعلبكي ، فيار مرآة الزمان ، ج ١ ، ط حيدر أباد الدكن ١٩٥٤ م ، ص ١٥٠ ، ابن شاكر الكتبي ، فوات الوقيات ، جـ ٣ ، محملة المجمع الملمى العربي . ٣ شدرات الذهب ، جد ٥ ، ص ١٠٣ ، كرد على ، « تأليف ابن العديم » ، مجلة المجمع الملمى العربي . ٣ شدرات الذهب ، جد ٥ ، مسلم الدهان ، د يغية الطلب (١٦) ، ١٩٤١ م ، مسلمي الدهان ، د يغية الطلب عبدا الملك ويصف تصر الله د ابن العديم ومكملوه » مجلة المسرة رقم (١٤) عام ١٩٥٥ م ، وأغيب طباخ ، د يغية الطلب في تاريخ حلب » مجلة المجمع العربي ، م ١٣٧) ، عام ١٩٤٨ م، عباس عزاوى ، التعريف بالمؤرخون ، ح ٢ ، ط ، بيروت بغذاد ١٩٨٧ م ، ص ٧٧ - ص ٧٨ ، شاكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، جـ ٢ ، ط ، بيروت بغذاد ١٩٧٩ م ، ص ٢٧ - ص ٧٨ ، شاكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، جـ ٢ ، ط ، بيروت

١٢ - الجزء الثاني ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق ١٩٥٤ م .

۱۳ - این القلانسی ، ذیل تاریخ دمشق ، ص ۳۳۵ .

١٤ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٣٣٧ .

١٥ - أبر شامة المقدسى . هو شهاب الذين أبر القاسم عبد الرحمن بن اسماعيل بن عثمان بن أبي بكر محمد المقدسي الشاقمى ، ولد في عام ٩٩ هـ / ٩٠.٣ م ، بدينة دمشق ، وبلانظ أن جده انتقل إلى هذه المدينة من بيت المقدس في ٩٤٦ هـ / ١٠٩٩ م ، وهو عام الغزر الصليبي للعدينة المقدس ، وقد شد أبر شامة الرحال إلى بيت المقدس ، في عام ٩٤٤ هـ / ١٩٧٧ م من أجل طلب العلم على أيدى العلما - من الشيئن المثلك ، كذلك سافر إلى مصر في عام ١٩٧٤ هـ / ١٩٧١ م واشتغل بالتدريس فعمل في المدرسة الركنية بدمشق ، وفي عام ١٩٧٩ هـ / ١٩٧١ م وترلي امر مشيخة الحليث الأشرفية ، الأمر الذي عكس ماقتيع به من المثلث على الوصنين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، والجماع على الروضتين في أخبار الدولتين العلامية والجلالية ، مختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلد ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الكبير في خمسة عشر مجلدا ، ومختصر تاريخ دمشق الصورة بي خمسة عشر مجلدا ، ومؤتسات ، وقد توفي أبير شامة في عام ١٩٠٥ م .

عن أبي شامة المقدسي انظر:

ابن كثير ، البناية النهاية ، بد ۱۲ . ط القاهرة ، ص ۲۵۰ ، السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى ، بد ٥ ط . دمشق ط . القاهرة ، ص ۲۸ ، النميسي ، الدارس في تاريخ المدارس ، تعقيق جعفر الحسني ، بد ١ . ط . دمشق ١٩٩٨ م ، ص ۲۷ ، السقاعي ، تالي كتاب وفيات الأعبان ، تعقيق جعفر الحسني ، بد ١ . ط . دمشق ١٩٩٨ م ، ص ٢٩ ، المنظون ، قرة العبين في أخبار باب جبرون ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط . دمشق ، ١٩٩٢ م ، ص ١٤ ومابعدها ، حسين عاصي ، المزرخ أبر شامة وكتابه الروستين في أخبار الدولتين النوية والصلاحية ، ط بيروت ١٩٩٧ م ، ص ١٩٩٨ م ، ص ١٩٩٨ م ، ص ١٩٩٨ م ، ص ١٩٩٨ م ، ص ١٩٠ م ص ١٤٠ أصد أحمد بدوي ، الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بصر والشام ، ط . القاهرة ب ت ، ص ١٤٥ م والمؤرخون الدمشقيون على المنظمين المنطقين ، ط . بعد ١٩٥٥ من ١٩٥ م و١٤٥ م عمر الساريس ، نصوص من أدب عصر الماروب الصليبية ، ط . جدة ١٩٨٥ م ، ص ١٥ ، هو ١٠٠ م ١٩٠٠ م عمر الساريس ، نصوص من أدب عصر الماروب الصليبية ، ط . جدة ١٩٨٥ م ، ص ١٥ .

Gabrieli , Arab Historians of the crusades, trans . by costello , london 1969 , pp . XXX - XXXI .

Cahen, la Syrie du nord a l'epque des croisades, paris 1940, p.66. Ahmed, Arabic Historiography during the zengid and Ayyubid period, in Historians of the middle east, Oxford 1962, pp. 92 - 94.

- ١٧ تقييد ، تقين الصدر ، ج. ٢ ، ص ٣٣٠ .
 - ١٨ نفسه ، نفس المصدر ، والصفحة .
 - ١٩ نفسه ، نفس الصدر ، والصفحة .
- ٣٠ عيد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠٠ ص ١٠٢ .

۲۷ - اين الأثير الجزرى ، هو أبو الحسن على ابن أبى الكرم ، محمد بن عبد الكريم بن عبد الراحد الشيات الشيات الشيات المست على ابن أبى الكرم ، محمد بن عبد الراحد الشيات الشيات المستون بابن الأثير الجزيرة ابن عمر المواقعة على نهر المؤرات حيث كان والده يعمل بوظيفة هامة ورحلت أسرته إلى الموصل في خدمة أمراء البيت الزئير نشأة علمية ارستقراطية في ظل حكمهم ، وأهم مؤلفات ابن الأثير : هي الكامل في الشاريخ ، والناريخ المباهر في الدولة الأتمابكية ، واللباب في تهذيب الأنساب ، وأسد الغابة في معرفة الصحابة ، وترفي عام ١٩٠٠هـ م / ١٩٣٨ م .

عن ابن الأثير انظر:

أبر الفداء ، المختصر في أخبار البش ، جدع . ص ٣٨٩ ، السبكي ، للصفر السابق ، جده ، مس ١٩٧٧. عبد القادر طلبسات ، ابن الأثير المؤرخ ، ط . القاهرة ١٩٦٩ م ، فيصل السامر ، ابن الأثير ، ط . بغداد ١٩٨٦م .

۲۲ - سيط بن الجوزى ، هو يوسف بن قزاوغلى (أي ابن البنت) تركى بغدادى ، قام بالترحال إلى دمشق ، دمشق ، دمشق عام ١٠٠٠ هـ / ٢٠٠٤ م ، وعاش فيها نحو نصف قرن من الزمان ، وكان له اتصال بحكام دمشق ، يوملركها ، وألف عددا من الكتب مثل : منتهى السول في سيرة الرسول ، وتذكرة الخواص من الأمة في ذكر مناقب الأثمة ، وكتاب مرآة الزمان في تاريخ الأعيان ، وقد توفى عام ٢٥٥ هـ / ٢٥٥٩ م .

عن سبط بن الجوزي انظر :

ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ۳ ، ص ۱۶۲ ، النعيمى ، المصدر السابق ، ج ۱ ، ص ۲۷۸ ، ابن شاكر الكتبى ، فوات الوفيات ، ج ٤ ، تحقيق إحسان عباس ، ط . يبروت ۱۹۷۳ م ، ص ۳۵۱ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ۳۵ ص ۱۹۲ ، مسفر بن سالم الغامدى ، مقامة تحقيق مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ، ج ۱ ، ط . مكة المكرمة ۱۵۰۷ ه / ۱۹۸۷م ، ص ۲۹ ، ص ۲۹ .

٣٣ – المقريزي ، هو تقى الدين احمد بن على بن عبد القادر ، ولد في القاهرة عام ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م ، ويقال أن جدد كان أصله من بعلبك بلينان ، ووصف بأنه كان من كبار المحدثين بها ، وقد ذهب ولده على إلى

التاهوة ، وولى قيها بعض الوطائف في مجال القضاء ، وكذلك في دبوان الإنشاء ، ورزق في القاهرة بابنه ، احد ، وقد مص المساده و ورزق في القاهرة بابنه ، وملى المتحابة عن مصر الإسلامية ، نظرا لغزارة انتاجه في مجال الكتابة عن مصر حتى المصر المملوكي ، ومن مؤلفاته ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، السلوك لموقة دول الملوك ، والمقفى ، إغاثة الأمة بكشف الفمة ، التبر المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك ، وقد توفي المقريزي عام 344 هـ (254 م .

عن المقريزي انظر:

مصطفى زيادة ، تاريخ حياة المقريزي ، ضمن كتاب دراسات عن المقريزي ، ط القاهرة ١٩٧١ م ص ١٣٠ - ص ٢٠٠ ، مجمد عبد الله عنان ، مؤرخر مصر الإسلامية ، مصادر التاريخ المصرى ط . القاهرة ١٩٦٩ م ص ٢٠٠ .

٣٤ - ابن قاضى شهبة ، هو محمد أبي بكر احمد بدر الدين قاضى شهبة الدمشقى ، مؤلف كتاب الكراكب الدرية في السيرة الشورية ، وقد توفى عام ٩٧٤ هـ / ١٤٧٠ م . ويلاحظ أن هناك مؤرخا آخر يعمل نفى الكرية في السيرة الشورية ، وقد توفى عام ٩٤٥ هـ / ١٤٧١ قاضى شهبة ، ومن مؤلفاته ، الإعلام بتاريخ أهل الإسلام ، وذيل تاريخ الإسلام ، وطبقات الشافمية ، والمنتقى من تاريخ ابن عساكر ، وقد توفى في عام ٥٥١ هـ (١٤٤٧ م .

عن ابن قاضي شهبة انظر :

صلاح الدين المنجد ، المؤرخون الدمشقيون ، وآثارهم المخطوطة ، ص ۱۲۶ – ص ۱۲۹ ، معجم المؤرخين الدمشقيين ، ص ۲۵۲ – ص ۲۵۳ ، يوسف درويش غرافه ، التاريخ السياسي لشرق الأردن في العصر المبلوكي ، الماليك البحرية ، ط ، عمان ۱۹۸۲ م ص ۱۷۰ .

٧٥ - السيوطى ، هو عبد الرحمن بن أبي يكر بن محمد بن سابق الدين الخضيري السيوطى جلال الدين أبر المنظل ، ولد عام ١٩٥٩ هـ / ١٤٤٥ م ، نشأ بالقاهرة ، وتلقى علومه الدينية بها ، وارتحل إلى الإسكندرية ، ودمياط ، وكذلك إلى الحرمين الشرقين ، وتعلم على أبدى شيوخ العلم وتولى أمر التدريس والإنتاء ، وقد ألف العديد من المؤلفات ، منها الدر المنثور في التغمير بالمأثور ، والإنقان في علوم القرآن ، ولباب المنقول في أسباب النزول ، وتناسق الدر في تناسب السود ، وطبقات المفسرين ، والجامع الكبير والجامع الكبير والجامع الكبير على المنازي في ماذه الأهلف ، وحسن المحاضرة في أخيار مصر والقاهرة ، وقد توفى السيوطى في عام ٩٦١ هـ / ١٩٠٨ م .

عن السيوطي ومؤلفاته أنظر:

السيوطى ، حسن المعاضرة في أخيار مصر والقاهرة ، جد ١ ، ط . القاهرة ب . ت ، ص ١٨٨ ، مجموعة من الباحثين جلال الدين السيوطي ، ط . القاهرة ١٩٧٨ م ، عدنان محمد سلمان ، السيوطي النحوي ، ط . بنداد ۱۹۷۷ م، ص ۳۱ - ص ۱۹۱۹ م صحمه جلال ابر الفترح ، جلال الدین السیوطی ، منهجه وآراؤه المکلامیة ، ط. پیروت ۱۹۸۱ م ص ۱۱ - ص ۳۵ ، أحمد الخازندار ، ومحمد ابراهیم الشیبانی ، دلیل مخطوطات السیوطی و آماکن وجودها ، ط. الکویت ۱۹۸۳ م ، ص ۷ - ص ۲۵ ، محمد مصطفی زیادة ، المؤرخون فی القرن الخامس عشر المیلادی ، ط. القاهرة ، ص ۵۷ ، محمد عبد المناعم خاطر ، جلال الدین السیوطی ، ط. القاهرة ، الم

٢٦ - عدة طبعات .

٢٧ - تحقيق عبد القادر طليمات ، ط . القاهرة ١٩٩٣ م .

24 - المجلد الشامن / القسم الأول . ط . حيدر آباد الدكن ١٩٥١ م .

٢٩ - الجزء الأول / القسم الأول ، تحقيق محمد حلمي أحمد ط . القاهرة ١٩٦٢م .

٣٠ - تحقيق الكوثري ، ط . القاهرة ١٣٦٦ هـ ، ط . بيروت ١٩٧٤ م .

٣٦ - اين أبي طئ ، هر يحيى بن أبي طئ ، النجار الفسائي الحليى ، ولد في عام ٥٧٥ هـ / ١٩٨٠م كان والده رئيس إحدى الثقابات في مدينة حلب ، وأحد الزعامات الشعبية فيها ، وقد عارض السلطان الملك كان والده رئيس إحدى الثقابات في مدينة حلب ، وأحد الزعامات الشعبية فيها ، وقد عارض السلطان الملك حران في عام ٣٤٥ هـ / ١٩٤٨ م ، كللك تم نفيه إلى حران في عام ٥٤٣ هـ / ١٩٥٨ م ، وألف ما يزيد على المشر مؤلفات منها كنز المرحدين في سيورة صلاح الدين، وكتاب معادن الذهب في تاريخ حلب وذيله ، وكتاب سيرة ملوك حلب ، وكتاب سلك النظام في تاريخ المذرب ، وهناك من يقرر أن أسلوب ابن أبي طئ يتسم الشام ، وكتاب تاريخ مصر ، وكتاب مختصر تاريخ المذرب ، وهناك من يقرر أن أسلوب ابن أبي طئ يتسم يطابع الاختصار والمباشرة عند معالجة الموضوع ، وهو يشبه أسلوب القاضي بها ، الدين بن شداد صاحب كتاب النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية .

عن ابن أبي طئ انظر :

اين شاكر الكتبى ، فوات الوفيات ، جـ ٤ ، تحقيق إحسان عباس ، ط . بيروت ١٩٧٣ ، ص ٢٦٩ - ص - ٢٧ .

Cahen , op . cit ., p.57, "Une chronique chiite su temps des croisades " comptes rendus de Γ academie des inscrptions et belles lettres , paris 1935 , pp . 258 - 269 .

نظر حسان سعداوی ، الرجع السابق ، ص ۳ – ص ۱ ، حسين عاصي ، المربع السابق ، ص ١٧٤ – ص ١٧٥ ، أحمد أحمد بدوى ، المربع السابق ، ص ٢٧٣ حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثنائي والاجتماعي ، ج ١ ، ط . بيروت ب – ت ، ص ٥٥٥ ، حاشية (١) .

٣٢ - الجزء الثالث ، تحقيق محمد حلمي أحمد ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م .

٣٣ - تحقيق محمود زايد ، ط . بيروت ١٩٧١ م .

٣٤ – تجدر الإشارة إلى أن رسالة كشف الصلصلة عن وصف الزازلة قد طبعت فى الهند مرين ، إحناهما ضمن تسع رسائل للسبوطى ، أما المرة التائية ، ، فكانت ضمن رسائل عشر أيضا ، بيد أن الطبعتين تاقصتان من آخرهما ، فالأولى طبع منها خمس صفحات فقط ، أما الثانية فقد طبع منها ثمان عشرة صفحة ، وتنتهى يذكر زلازل عام ١٩٥٤ه م / ١٩٥٩ م كللك فقد طبعت فى المغرب بتحقيق قام به عبد اللطيف السعدنى ، وصدرت للرسالة المذكورة ترجسة فرنسية قام بها سعيد النجار فى الرباط أبضا وذلك فى عام ١٩٩٧ م .

ويلاحظ أننى استعنت بتحقيق آخر قام به عبد الرصن بن عبد الجبار الغريرائى الصادر فى المدينة الثورة هام ١٤٠٤ هـ ، ومن بعد ذلك قام محمد كسال الدين عز الدين باعادة تحقيق كشف الصلصلة مع دراسة ضافية عن السيوطى ، وصدر عمله فى بيروت عام ١٩٨٧ م .

وقد استعنت بالتحقيقين الأخيرين ، وأشرت إليهما في موضعهما من البحث .

عن تحقيق رسالة كشف الصلصلة انظر :

تقديم تحقيق عبد الرحمن القريراني ، ط . المدينة المدورة ١٤٠٤ هـ ، ص ١٧ – ص ١٧ ، محمد مطبح الحافظ ، نصرص غير متشورة عن الزلائل من سنة ٩١٤ وحتى ١١٢٤ هـ / ١٥٠٨ – ١٧١٢ م .

B . E.O., T.xxx11 - xxx111, Annee 1980 - 1981 , p 264 , note (1)

۳۵ - السيوطي ، كشف الصلصلة ، ص ۹۸ .

۱۳۱ – نفسه ، ص ۱۰۱ .

٣٧ - نفسه ، ص ١٠٥ .

۳۸ - تقسد ، ص ۹۶ .

. ٩٧ - تفسه ، ص - ٩٧ .

۵۰ – تنسد ، ص ۱۱۱ ،

١٤ - ابن عساكر ، هو أبر القاسم على بن الحسن هبة الله ولد ينمشق في عام ٤٩٩ هـ / ١٠٥٥ م وتلقى علومه الدينية بها ، وارتحل إلى بغلاد حيث درس في المدرسة النظامية ، ومن بعد ذلك طاف في العديد من المدن ، والأقاليم طلبا للعلم مثل خراسان ، ومرو ، والكوفة ، ومكة المكرمة ، والمدينة للنورة ، وبلاد الشام ، ومصر ، وبلغ عدد شيوخه ألف وثلالمائة شيخ ، ومن النساء بضعة وثمانين إمرأة ، وعاد إلى الشام قصار من كبار فقها • الشافعية ، وأمضى بعد ذلك في دمشق أربعين عاما ، عاكفا على التدريس والتأليف . وأما مؤلفاته فهي متعددة منها : تاريخ مدينة دمشق ووقع في ثمانين مجلد كل مجلد عشرة أجزا ، فهو – كما يقرر صلاح الدين المنجد – أعظم تاريخ ألف في تراثنا العربي عن بلدة من البلدان ، ويعد مصدرا لتاريخ رجال الشام أجمعه لا دمشق وحدها ، ثم له كتاب تبيين كلب المفترى فهما نسب إلى الإمام أبي الحسيد الأقصى ، وفضائل مقابراهم ، وقد توفي وقد توفي عنا كل على المسجد الأقصى ، وفضائل مقابراهم ، وقد توفي اين عساكر في عام ٥٩١١ م .

عن ابن عساكر ومصادر ومراجع ترجمته انظر:

یاقوت ، معجم الأدیا ، ج ۱۳ - ص ۸۷ ، این خلکان ، المصدر السابق ، ج ۱ ، ص ۳۲۰ ، السبکی ، جد ۱ ، می ۳۳۰ ، السبکی ، طبقات الشافعیة الکبری ، ج ٤ ، ص ۳۲۷ ، این تغری بردی ، التجوم الزاهرة ، ج ۲ ، ص ۷۷۷ ، المعداد المنبلی ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ۳۲۹ ، مجسوعة من الباحثین ، المؤقر الدولی عن این عساکر ، ط . دمشق ۱۹۷۷ ، أحمد رمضان ، د المسجد الأمری بدمشق بین الحقیقة والأسطورة کما جا ، فی تاریخ این عساکر ی المادة : ، العدد (٤) ، المسنة (٥) عام ۱۹۸۰ م ص ۳۳ – ص ۱۷۵ ، صلاح الدین المنجد ، أعلام التاریخ والجغرافیا عند العرب ، ط بیروت ب ۱۳ ، م ، ص ۸۸ – ص ۱۷۷ ، مار جلهرس ، المؤرخون المرب ، ت ، مص ۱۹۲ ، کرد علی ، الشامیون والتاریخ ، مجلة المرب ، ت ، عص ۱۹۷ ، کرد علی ، الشامیون والتاریخ ، مجلة المجمع المجمع المحید بدهشتی م (۱۷) ، ج ۶ ص ۱۹۹ – ص ۱۰۰ .

Elisseeff, La Description de damas d, Ibn Asakir, damas 1959, pp XVII-XXVIII.

٤٢ - السيوطي ، كشف الصلصلة ، ص ٧٧ .

27 - أسامة بن منقذ ، ولد أسامة بن منقذ في عام ٢٠٨٥ هـ / ١٠٩٥ م في شيزر ، وهي التي وقعت على بعد أربعة وعشرين ك ، م باشجاه الشمال من صاه ، وكان من حق مرشد ، والد أسامة أن يقرم بتولى حكم إمارة بني منقذ ، غير أنه عشق نسخ القرآن الكريم والصيد فتنازل عنها الأخيد ، واتجهت همة الأمير سلطان إلى أسامة تخلقة ، بيد أنه عندما رزق ولدا ذكرا ، بدأ بتحول عن أسامة ، فرأى الأخير أن يشادر شيزر، وحياة أسامة تمثل لنا الفروسية العربية الإسلامية أفضل تميل ، وقد زار بيت المقدس وحج إلى الحرمين السريفين ، وتتنقل بين العديد من للدن الإولامية ، واتصل بالملك العادل نور الدين محمود ، وصاحب الحليفة الشريفين ، وتتنقل بين العديد من المذن الإولامية ، واتصل بالملك العادل نور الدين محمود ، وصاحب الحليفة الناطمي الحافظ كما أتصل بعد من الأمراء الصليبين مثل بوهيمند وتانكرد ، والف عددا من المؤلفات الناطمي الحافظ به والمنازل والديار ، والقلاع والحصون ، مثل كتاب الاعتبار ، ولباب الألباب ، وديوان شعر ، وكتاب العصا ، والمنازل والديار ، والقلاع والحصون ، أسامة عام 30 هد . / ١٩٨٨ م .

عن أسامة بن منقذ أنظر :

ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ۱ ص ۳۳ ، ص ۳۷۰ ، یا آدوت ، المصدر السابق ، ج ۵ ، ص ۸۸۸ – ص ۴۵۰ ، الحصد السابق ، ج ۵ ، ص ۴۷۹ ، أحمد بدوی ، الحیاة الأدبیة فی عصر الحروب الصلیبیة بحصر والشام ط . القاهرة ب – ت ، ص ۱۹۷۱ – ص ۱۸۸ ، عبد الرحمن حمیدة ، أعلام الحجروب الصلیبیة بحصر والشام ط . القاهرة ب – ت ، ص ۱۹۷۱ م ، ص ۳۰۷ ، تقولا زیادة ، رواد الشرق المبری فی العصور الرسطی ، ط . بیروت ۱۹۸۸ م ۳۰۵ م ، ص ۸۸ - شوقی ضیف ، الرحلات ، ط . المبری فی العصور الرسطی ، ط ، بیروت ۱۹۸۸ م ۳۸۰ م ، س ۳۵ ، بروکلمان ، تاریخ الأدبی ، ج ۲ ، ت السید بعقرب یکر ورمضان عبد النواب ، ط . القاهرة ۱۹۷۷ م ، ص ۲۷ ، أصد رمضان ، الرحلة والرحالة المسلمون ، ط . جدة ب – ت ،

- 25 ابن القرات ، الصدر السابق ص ٩٧ .
- ٤٥ ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٧٧٥ ، السيوطي ، كشف الصاصلة ، ص ١٤٠ .
 - ٤٦ عن هذه الرثيقة ، انظر نصها اللاتيني لدى روهرشت وهانز ماير :

Ruhricht, Regesta Regni Hierosolymitana, Inasbruk 1892, no . 689 Mayer, two unpublished letters on the syrian earthquakes of 1202, In Medieval and Near Eastern studies, the Hanna of Aziz Surial Atiya, ed. by Sami Hanna, Leiden 1972.

Mayer, op. cit., p. 308 - 309. - £Y

Mayer, op. cit., p. 309 - 310. - £A

4.3 - وليم الصيرى . william of tyre القين المساعية خلال القرن الرسمى لمملكة بيت المقدس الصليبية خلال القرن الشائل عشر م ، ولد في بيت المقدس في عام ١٩٢٧ م ، وينبغي أن نفرق بين أثنين من الأشخاص يحملان نفس الاسم ، الأول وليم الصورى ، وهو إشجليزى قح ، وششل وظيفة حارس القبر القدس -The Holy sep ، وراحظ أن وليم الصورى مؤلف التاريخ المشهور ، وهو المعروف بتاريخ الأعمال التي يجرت فيما وراء البحر ، وهو باللاتينية . Historia rerum impartibus Transmarinis gestarrum.

كان على معرفة بالرجل الإنجليزي الذى حمل نفس اسمه ، وقد أورد ذكره فى كتابه ، وقد أظهر وليم الصورى المؤرخ منذ نعومة أظافره حبا للعلم ، والتحصيل ، ، ومن المتصور أنه التحق بمعض المدارس التي كانت ملحقة بالأديرة ، والكنائس وكان البعض منها بقصر الملك ، وقد أظهر ولعا كبيرا بالفقه المسيحى على نحو جلب إليه أنظار العديد من رجال الكنيسة ، وقد وصل فى تدرجه إلى وظيفة رئيس أساقفة صور Tyre وأجاد وليم الصورى عدة لضات مشل اللاتينية ، واليونانية ، والمورية ، وأغاده ذلك فى إثراء كتابته التاريخية ، وصار متصلا بالملك الصليبي عمورى الأبل Amaury 1 (١٩٣٧ - ١٩٧٣ م / ٥٥٠ - ٥٥ه) ، وخاصة بعد أن عاد وليم من الغرب الأوبي حيث درس هناك خلال المرحلة من ١٩٤٢ إلى ١٩٢٦م / ١٩٥٧ ص ٥٠ وقد دعاء ذلك الملك الصليبي إلى تأليف تاريخه السائف الذكر . كما أن له كتابا آخر بعنران أعمال أمراء الشرق . غير أنه يعد مفقودا ، ويلاحظ أن تاريخه الأعمال قد اختتبه وليم الصورى برحلة واقعه فيما قبل معركة حطين عام ١٩٧٧م / ١٩٥٣م ، ويصفة عامة يعد أسلوب ذلك المؤرخ وكتابته التاريخية مرحلة متقدمة من مراحل الكتابة التاريخية الأوربية في العصور الرسطى ، ولجد أنه أحيانا امتدم التيادات الإسلامية مثل نور المدين محمود ، وصلاح الدين الأبربي ، ووجه النقد أحيانا أخرى للقبادات السياسية الصليبية ، ومن زاوية أخرى ، حرص على أن يقدم تأصيلا بغرافيا للمواقع التاريخية التي وودت في تاريخه ، وانسم تاريخه بشراء التفاصيل ، وعمق التحليل ، ويبقي أن نذكر أن وليم الصورى قد توقع سقوط علكة بهت المقدس الصليبية من قبل أن يعدت ذلك عام ١٩٧٧م / ٥٨٣ هـ ، ومن المعروف أند قد

عن وليم الصوري انظر ۽

Krey,, "William of Tyre, the making of an Historian in the middle ages", Speculum, Vol. XVI, 1941, 1P. 149. 166.

Robert Crawford, "William of Tyre and the Maronites", Speculum, vol. XXX, 1955, pp. 222 - 228.

Ralph Davis, "William of Tyre", in Relations between East and West in the Middle ages, ed. Derck Baker, Edinburgh 1971, pp. 64-75.

David Vissey, "William of Tyre and the art of Historiography", Med. Stud., XXXV, 1973, pp. 433 - 455.

Peter Edbury and John Rowe, "William of Tyre and the patriarrchal Election of 1180", Eng. Hist.Rev., XCII, 1979, pp.1-25.

Peter Edbury, "William of Tyre, AHistorian of the crusades and the Kingdom of Jerusalem (1130 - 1148), B.F.A.A.U., 1988, pp.43-52.

عسر كمال توفيق ، " المؤرخ وليم المسررى " ، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ، م (۲) ، عام ۱۹۹۷ ، من ۱۸۹ ، ص ۱۸۹ - ص ۲۰۰ ، تقديم حسن حبشى للترجمة العربية لتاريخ وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، جد ١ ، ت ، حسن حبشى ، ط ، القاهرة ۱۹۹ م ، ص ۱۰ - ص ۲۰ ، سر الحتم عثمان ، مدينة صور في القرنبن الثاني عشر والثالث عشر م ، رسالة دكترراه غير منشررة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٠ م ، ص ۱۹۷ م ، ص ۱۹۷ م ، سمايلي ، المؤرخون في العصور الوسطى ، ت . قاسم عبده قاسم ،

ط. القاهرة ١٩٨٠ م ، ص ١٨٦ - ص ١٨٧ ، جمال الدين الشيال ، التاريخ الإسلامي وأثره في الفكر التاريخي الأوربي في عصر النهضة ، ط ، بيروت ب - ت ، ص ٧٠ - ص ٧٤ .

William of Tyre, A History of deeds done beyond the sea, trans. By Behcock - a. and Krey, New york 1943.

Les Gestes des Chiprois, R.H.C., Doc, Arm, T.I. - 61

Annales de Terre Saonte ed . par Raymond et . Ruhricht , A . O . L . , T . II , paris - 6 Y 1884.

Hethum count of Gorigos , Table chronologique, R.H.C., Doc . Ann., T.I . - 04

Anonymous Syriac chronisle, the first and second crusade, trans. By Tritton . - 64. J.R.A.S., 1933.

ة ٥ - يتيامين التطليلي Benjamin of Tudela هر الربي يتيامسن Benjamin ، روالده يدعى يرنا -10 mah . وقد إرتحل إلى الشرق من مدينة طليطلة Tudela وقام بالتجوال في مناطق جنوب فرنسا ، وايطاليا، والمونان ، ومصر ، والشام ، وغيرها من البلاد ، ثم عاد أدراجه إلى أسبانيا في عام ١١٧٣م/٥٩٩٥ . ، بقال أنه خلال ما يقرب من خبسة عشر عاما زار ما يقرب من ثلاثماتة موضع في مختلف بقاء العالم المعمورة حينلاك ، وقد أهتم في رحلاته يعرض أوضاع اليهود في مختلف البقاع التي زارها ، ونشاطهم الاقتصادي لاسيما التجاري على تعر خاص ، ويعد أشهر الرحالة اليهود في العصور الرسطي بصفة عامة ، عنم وعدر جلته انظرة

The Univ . ncy., "Benjamin of Tudela", Vol. II, New York 1969 . p.p.180 .

Ency . Judeca , "Benjamin of Tudela", Vol . IV , Jerusalem 1973, pp . 535 - 538 .

Wright, Early Travels in palestine, London 1848, p. 63.

Roth, Ashort History of Jewish people, London 1953, p.16.

Tobler, Bibliographia Geographia palestinae, Leipzeg 1867. p. 17.

Ruhricht, Chronologisches Verzeichniss der Auf die geographie der Helilgen lands Bezuglichen literatur, Von 333 Bis 1878, pp 37 - 38.

Mayer, Biliographie zur Geschichte der Kreuzzuge, Hannover 1965, p. 65.

Asher, the Itinereary of Rabbi Benjamin of Tudela, Vol. I, London 1840, Pp. 1-26.

معمد مؤنس أحمد عوض ، الرحالة الأوربيون في علكة بيت المقدس الصليبية (١٠٩٩ - ١١٨٧ م) ، ط . القاهرة ١٩٩٠ م ، ص ١٦٠ – ص ١٦٨ .

وقد أفدت من الترجمة العربية لرحلة بنيامسن التطيلي والتي قام بها عزرا حداد وصدرت في بغداد في عام ۱۹٤۳ م - 70 - ثيردريش Theoderich ، رحالة ألماني قام بالحيج إلى الأماكن للقدسة المسيحية في فلسطين في القرن الثاني عشر الميلادي / السادس الهجرى ، ولا فلك معلومات مؤكدة عنه باستثناء اسمه ~ كما أدرك القرن الثاني عشر الميلادي / السادس الهجرى ، ولا فلك معلومات مؤكدة عنه باستثناء اسمه ~ كما أدرك المؤرى ستيوارت Aubrey Stewart الذي قام بترجعة رحلته إلى الانجيلية Pobm of Wurzueg ، ولكن لا لذي مقدمة رسالة يرحنا الروزيرجي السابقة الذكر أنه يوحد دليل مؤكد يدعم صحة ذلك ، ومن المحتمل كما هو وارد في مقدمة بوحنا الورزيرجي السابقة الذكر أنه ثيردريش الذي عمل أسقفا لرزيرج ، ويلاحظ الباحثرن أن وصفه لكنيسة الضريح المقدس Church of Holy تدريد علم انه قام برحلة إلى المناسل Aix la Chaplle يمل أنه أنه أكثر التردد على على أنه أكثر التردد على على المراجع أنه قام برحلته إلى أنحاء علكة بيت المقدس الصليبية حرالي المرحلة من عام على ١٩٧١ إلى ١٩٧٩ هـ (١) و ١٩٥٧ هـ (١)

عن ثيودريش ورحلته انظر:

Tobler Op . cit . . p . 18 .

Wright, the Geographical lore of the time of the crusades, a study in The History of Medicyal sience and tradition illa Western Europe, New York 1965.

وقد اعتمدت على الترجمة الإنجليزية التي قام بها سنيوارت عن ذلك انظر :

Theoderich, Theodrich's Description of the Holy places, trans. by Aubrey Stewart, p.p.t.s., vol. V, London 1896.

٥٧ - عن ذلك انظر:

محمد مؤنس أحمد عوض ، الرجع السابق ، ص ۱۸۰ – ص ۱۸۹ .

الفصل الأول

طبيعة الزلازل وأحداثها في بلاد الشام في النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

طبيعة الزلازل وأحداثها في بلادالشام النصف الأول من

القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

يتناول هذا القصل بالدراسة طبيعة الزلازل وأسباب حدوثها ، وذلك من أجل أن نتمكن من دراسة نشاطها ، وقعاليتها في بلاد الشام في النصف الأول من القرن السادس الهجري / الشاني عشر الميلادي ، لكي يكون ذلك بشابة مقدمة للتعرض لأحداثها خلال النصف الشاني من ذلك القرن ، ويتم التعرض لإسهام العلماء المسلمين في العصور الوسطى الذي اهتموا بعلوم الأرض ، وبحثوا في الزلازل ، وفق إمكانياتهم ، وتصورات عصرهم ، ثم من بعد ذلك يتصدى الفصل لتناول الزلازل في بلاد الشام خلال المرحلة المذكورة .

والواقع أن الزازلة فى اللغة العربية تعنى تحريك الشئ ، وهناك أيضا تعبير رجفت الأرض، إذا تحركت بشدة وعنف (١١) ، وقد ورد لغظ الزازلة بأشكال ، وصور مختلفة فى القرآن الكريم، فهناك « زلزلت » ، و « زلزالها » ، كما فى سورة الزلزلة (٢) ، وتعبير « زلزالا » كما فى سورة الأحزاب (٢) ، وكذلك « زلزلوا » على نحو ما نجده فى سورة البقرة (١)، وأيضا «الزلزلة » كما نجده فى سورة الحج (٥).

أما بالنسبة للأحاديث النبوية الشريفة ، فقد وردت تعبيرات الزازلة بأشكال مختلفة ، وبلغ عددها نحو ثلاث عشر مرة (١٦) وذلك وفق ما يقرره البعض .

والزلازل Earthquakes, Tremblement de Terre ، عبارة عن هزات سريعة متلاحقة ، وقصيرة المدى تتعرض لبها القشرة الأرضية ، وذلك في خلال فترات متقطعة نتيجة للإضطرابات الباطنية (٧٠) ، وتحدث الزلازل كنتيجة لحركات القشرة الأرضية ويتبعها احتكاك الأخسام الصخرية التي يتكون منها الفلات الخارجي ، ومثل هذا الإحتكاك يؤدى إلى حدوث هزات تسير في صورة موجات ، وتبدأ الموجات الزلزالية في المعتاد في شكل هزات خفيفة أو أولية تتزايد قوة حتى تصل إلى سطح الأرض الخارجي (٨٠).

وتجدر الإشارة إلى أن الدراسات الجيولوجية ، والسيسمولوجية Seismology قد أثبتيت أن قشرة الأرض كانت تعانى بصفة مستمرة - على امتداد عمر الأرض الطويل - من الهزات الزازالية (٩).

وهناك من يقرر حدوث بعض الظواهر ، والدلائل قبل حدوث تلك الزلازل ، ومن أمثلتها اضطرابات جوية ، أو عواصف تحدث في أعقابها موجة من الركود ثم سقوط أمطار غزيرة في فترات غير مألوفة ، أو في أماكن لم تعهد سقوطها ، كذلك إحمراو قرص الشمس ، وزيادة فترات غير مألوفة ، أو في أماكن لم تعهد سقوطها ، كذلك إحمراو قرص الشمس ، وزيادة الكلف الشمسي ، بالإضافة إلى إزدياد حجم الأبخرة في الجو إلى حد كبير ، كذلك خروج غزات كبريتية من بعض أجزاء التربة الطينية ، وقد أشار بعض العلماء إلى أنه في بعض غازات كبريتية من بعض أجزاء التربة الطينية ، وقد أشار بعض العلماء إلى أنه في بعض الأحيان تهاجر الطيرو قبل حدوث الزلازل من موطنها الأصلى إلى بقاع أخرى ، وأحيانا يمكن وينبغي أن نلاحظ أن هناك عند أنواع من الزلازل مثل الزلازل البلوطونية (١٠٠) والمنافذ الأرض ، أما النوع الثاني ، فهر الزلزل التكتونية (١٠) Teutonic Earthquaks ، وبعد فيا النزع في العشرة الأرضية ، وبعد هذا النزع في العنان أخره المنافق التي توجد بها انكسارات في القشرة الأرضية ، وبعد هذا النزع في تقدير الباحثين من أكثر أنواع الزلازل شيوعا ، أما النوع الشالث ، فهر ما يعرف بالزلازل البركانية Volcanic Earthquaks من وهوت البراكين .

وجدير بالذكر ، فيما يتصل بالمدة الزمنية التى تستغرقها الزلازل ، أنها تختلف من منطقة لأخرى ، فأحيانا تمكث أسبوعا ، ومنها من يمكث شهرا كاملا أو عدة أشهر ، ومنها ما يستمر عدة سنوات ، وقد تكون دورية بمعني أن تحدث الزلزلة كل عام ، وأحيانا تمكث يوما ، أو ساعة أو أقل من ذلك (١٤٠) ، ومعنى ذلك أن مدد حدوث الزلازل متباينة ، فقد تكون طويلة ، وقد تكون قصيرة .

من زاوية أخرى ، نجد أن عالم الزلازل ريختر Richter قد وضع مقياسا لقياسها نسب إليد وعرف بمقياس ريختر Richter Magnitude ، من أجل معرفة درجة التأثير الذي تحدثه الزلازل ، ويبدأ من رقم (١) حتى رقم (١٢) ويكن أن يتضع من خلال القائمة التالية :

مظاهر التأثير	درجة الاهتزاز	القوة
لايحس بها سوى آلات التسجيل الزلزالية ، ويعرف زلزال قياس الزلازل باسم سيسموجراف Seismograph .	بالغة الضعف	١
لا يشعر يها سوى سكان الطوابق العليا من الماني .	ضعيفة جلا	4
لا يحس بها سوى عـدد قـلـِــل مـن الأفراد.	ضعيفة	٣
يحس بها معظم الناس فى المانى ، وبعض سكان الأدوار الأرضية ، وهى لا تثير اخوف فى النفس .	متوسطة	٤
يشعر بها كل من فى المنازل ، وبعض من فى خارجها ، وتوقط الناتمين ، وتشير الخوف عند بعض الناس .	محسوسة	٥
يشعر بها كل من فى داخل المبانى ، ويندفع كثير منهم إلى الشوارع فزعين ، وتسقط الأشياء من على الرفوف فى المنازل ، وتحدث شروخا في طلاء الجدران ، وينجم عنها تلف طفيف فى المنازل الصفيرة .	قوية	٩

مظاهر التأثير	درجة الاهتزاز	القوة
تثير الخوف ، والرعب ويشعر بها من فى المنازل ، وكذلك من بخارجها ، ويندفع الناس على إثرها إلى الشوارع فى رعب ، وتحدث بعض الأضرار لكثير من البانى .	عنيفة	٧
تثير الرعب ، وتحدث أضرارا متوسطة للمبائى وتخريب بعض المنازل ، ولا ينجم عنها خسائر فى الأرواح ، ولكنها تسبب الأذى لبعض الناس .	مخرية	٨
تتحطم بعض المبانى بصورة كلية ، وكثير منها يصاب بتخريب شديد ، ويلقى قليل من الناس مصرعهم بتأثير تلك الزلزلة.	منمرة	٩
تتحطم كثير من المبانى بصورة كاملة، كما يصرع العديد من الناس .	شديدة التدمير	١.
تتحطم المبانى الحجرية عن آخرها . وتلتوى العمد الحديدية ، وتتحطم بفعلها السدود ، والقناطر .	بالغة التنمير	11
تتحطم جميع المبانى بدون استثناء ، وتنشق الأرض .	شاذة التدمير ، ومفجعة	14

وتجدر الإشارة إلى أن مثل هذا الجدول (١٥) يعد من أهم ما لدينا من معلومات تصنيفية للزلازل ، وسوف يفيدنا - بالضرورة - عند تحديد تلك الزلازل التي منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة موضوع الدراسة .

ومن الضرورى أن تتناول جهود العلماء المسلمين الذين عنوا بدراسة علوم الأرض ، جهودهم في مجال الزلازل ، والبحث في طبيعتها وعوامل قيامها .

وفى هذا المجال ، تجد أن الهملانى (ت ٣٤٥ هـ / ٩٥٠ م) أشار إلى طبيعة الزلازل ، وعراصل قيامها ، وقد ذكر أنه " إذا ما عملت حرارة الشمس فى رطوبات الأرض ، وحللتها ارتفع منها ألوان البخارات لأنه يرتفع من كل ير ، وبحر ، وأرض ، وجسم من الأجسام ، فيظهر بعضها ، ويبطن البعض الآخر ، قبكون فيما ظهر من تلك البخارات - وكان رطبا في أوقائه وما تكانف منها الشباب ، والغمام ، وكا كان حارا يابسا الرياح ، ويكون تما بطن من الأرض من تلك البخارات ، والجواهر المعنية على قدر قوى تلك الأرضية بعد أن يظهر من تلك البخارات حتى يصير إلى أجزاء سطح الأرض ، فان لم يجد ما تلطف وما غلط من تلك البخارات العميقة مخرجا ، ولا منفسا ، اضطربت الأرض ، وتحركت لذلك فكان منها الزلزلة في جانبها الذي وقع فيه التأثير " (١٠٠١ ، ويحاول الهملاني أن يشبه الزلزلة على عائمي على نحو يؤدى إلى الاختلاج ، والارتعاش على حد قوله (١٧) .

ويضاف إلى ذلك ، هناك إسهام إخوان الصفا في مجال دراسة الزلازل ، وقد ظهرت هذه الملرسة في القرن (٤ الهجرى / ١٠ الميلادى) ، وعا ذكروه في هذا المجال ، أن الكهوف ، والمغارات ، والأهوية التي في جوف الأرض ، والجبال ، إذا لم يكن لها منافذ تخرج منها المياه ، بقيت تلك المياه محبوسة منة من الزمن ، وإذا حمى باطن الأرض ، وجوف تلك الجبال سخنت تلك المياه ولطفت ، وتحللت ، وصارت بخارا ، وارتفعت ، وطلت مكانا أوسع ، فان تلك المنافذ وإن كان ظاهر الأرض شديد التكاثف حصينا ، منعها من أن تخرج ، ويقيت محبسة تخرج من تلك الأهوية من أجل طلب الخرج ، ورعا انشقت الأرض في موضع منها ، وخرجت تلك الرياح فجأة ، وانخسف مكانها ، ويسمع لها دوى ، وزازلة (١١٨).

ويبدو أن الهمذاني ، وإخوان الصفا قد شكلا أهم المصادر التي تناولت الزلازل بالبحث خلال تلك المرحلة . وبالإضافة إلى ذلك لا نغفل ابن سبنا (ت ٢٨٥ هـ / ١٠٣٧ م) ، الذي أشار إلى أن الزازلة ، هي عبارة عن حركة لجزء من أجزاء الأرض بسبب ما تحتد ولا محالة أن ذلك السبب. يعرض له أن يتحرك ثم يقوم بتحريك ما فوقه ، والجسم الذي يكن أن يتحرك تحت الأرض ويحرك الأرض إما حسم بخارى دخاني قوى الاتدفاع كالربع ، وإما جسم مائي سبال ، وإما جسم هوائي ، وإما جسم نارى ، وإما جسم أرضى (١٩٥).

ونجد أن هناك عالما مسلما آخر أدلى بدلوه فى أمر الزلازل ، وامتاز بأسلوب علمى دقيق ، ونعنى به القزوينى (ت ١٩٨٧ ه / ١٩٨٧ م) ، إذ أورد لنا إشارة مهسة تفيد بأن الأدخنة ، والأبخرة الكثيرة إذا ما تجمعت تحت الأرض لا يقاومها برودة ، حتى تصير ما ، وتكون مادتها كثيرة لا تقبل التحليل بأدنى حرارة ، وبكون وجه الأرض صلبا لا يكون فيه منافذ ، ومسام ، فالبخارات إذا قصدت الصعود ، ولم تجد المسام ، والمنافذ اللازمة للخروج ، اهتزت منها بقاع الأرض ، واضطربت (١٠٠).

وهكذا ، فان العلماء المسلمين في العصور الوسطى عن اهتموا بالظواهر الجغرافية ساهموا بأفكارهم ، وتصوراتهم بشأن الزلازل ، وأسباب وقوعها ، وإن اتفقوا على أن الغازات ، والأبخرة المحتبسة تحت سطح الأرض ، إذا لم تجد طريقا لها للخروج اندفعت محدثة الاضطراب ، والزلزلة وإن اختلفت أشكال تعبيرهم عن تلك الظاهرة الطبيعية العنيفة ، والمعرة .

ومن جهة أخرى ، أطلق العلماء المسلمون فى العصور الوسطى الذين عنوا بدراسة ظاهرة الزلازل عدة تعبيرات لتعنى الأتواع المختلفة من الهزات الزلزالية ، فهناك الرعشية ، وهى عبارة عن الزلازل الاختلاجية العرضية ، ثم هناك أيضا المرجفة ، أو الرجفية ، وهى الهزة الأرضية التى يتمثل منها أن الأرض تقلف إلى فوق أو ما يمكن أن يطلق عليها بالزلزلة الرأسية ، وبالإضافة إلى ذلك نجد السلمية ، وهى التى تحرك الأرض حركتين رأسية ، وأفقية(٢١) .

والواقع أنه في عصرنا الحالى نجد أن العلماء الذين درسوا تلك الظاهرة الجغرافية قد قسسموا أنواع الهزات الزلزالية إلى ثلاثة أنواع وهى الطولية والعمودية والسطحية ، أما الهزات الطولية ، أو ما يطلق عليه Longitudinal Vibrations ، وتعد أسرع الهزات في الوصول إلى سطح الأرض ، وتنتقل في أوساط القشرة الأرضية الصلبة ، والسائلة ، وكذلك الفازية .

أما الهزات العمودية ، أو العرضية والتى يطلق عليها Transverse ، فهى أبطأ من النوع الأول من حيث السرعة ، وذلك بفعل هزها الأول من حيث السرعة ، وذلك بفعل هزها الجرشات المواد في اتجاه يتعامد مع اتجاه حركتها ، ومن سمات ذلك النوع من الهزات الزازائية، أنه لا ينتقل في الأوساط السائلة ، والغازية .

وهناك الاهتزازات السطحية Surface ، وهي تشبه الاهتزازت العبودية ، ولكنها تتميز بفترة اهتزاز أطول ، وهي أكثر ضررا على المنشآت من الأنواع الأغرى من الاهتزازات (٢٣).

ومن الضروري ملاحظة أن منطقة بلاد الشام مثلت منذ القدم مركزا لانتشار الهزات الزلزالية ، وعكن إدراك ذلك من خلال معرفة أن تلك المنطقة على نحو خاص ، اعتبرت ضمن نطاق الأخدود الأفريقي العظهم ، الذي عد من نقاط تركز نشاط الزلازل على المستوى العالم^(۱۲۲) .

وقد امتد ذلك النطاق من شرق أفريقيا إلى الحبشة والبحر الأحمر ، ثم خليج العقبة ، والبحر الميت ، ثم خليج العقبة ، والبحر الميت ، ثم إلى أخدود نهر الأردن ، الذي يحتوى بدوره على شقوق أرضية متعددة ، وعند إلى مناطق في سوريا ، ولبنان ، وهناك من يقرر أن هذا الإمتداد يعد منطقة مركزية للزلازل (٢٤) ، وأنها وإن بدت من المناطق المستقرة بصفة عامة ، إلا أنها تتعرض بعتف لزلزالين أو ثلاثة من النوع العنيف كل قرن من الزمان .

زد على ذلك ، أن بلاد الشام كانت تقع كمنطقة متوسطة بين امتداد الأخدود الإفريقى العظيم ، والمنطقة الجنوبية الشرقية للكتلة القارية التركية ، ومنطقة جبال زاجروس ، في بلاد فارس (٢٠٠) ، والمنطقتين الأخيرتين من أكثر المناطق ذات التركيز في النشاط الزلزالي علي الستوى العالمي .

وقد شهدت بلادالشام ، وقوع العديد من الهزات الزلزالية المدمرة خلال مرحلة الحروب الصليبية على مدى القرنين السادس ، والسابع الهجريين / الثانى عشر ، والثالث عشر الميلاديين ، وحتى في خلال المرحلة السابقة ، ومن أمثلة زلازل القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، وهو القرن الذي في أخرياته تعرضت المنطقة للغزو الصليبي ، مذكر ما وقع في عام ٢٥٥ه هـ / ٢٣٠ ، (٢٣٠ م (٢٣٠).

أما زلزال عام ٤٢٥ هـ / ١٠٣٣ م ، فقد أمكن تحديده بدقة من خلال وثائق عبرية أرسلها أصحابها من مدينتي الرملة ، وببت المقدس ، وهكذا فمن الممكن تحديد وقت وقوعه بيوم ١٥ محرم ٤٢٥ هـ / ٥ ديسمبر ١٠٣٣ م (٢٨).

واعتمادا على رسالة أرسلها أصحابها من مدينة الرملة أمكن رسم صورة صادقة تعبر عن ذلك الزلزال ، وما أحدثه من دمار إذ خرج الناس من منازلهم إلى الشوارع ، وذلك عندما شاهدوا تداعى الجنران ، والسقوف ، والأثنية الجديدة تتساقط ، والناس يلقون حتفهم لأنهم لم يجدوا سبيلا للفرار ، وقد تركوا كل ما غنموه من حطام الدنيا خلف ظهورهم ، وامتد الخراب ليشمل الرملة ، وبانياس ، ونابلس ، وطبرية ، وبيت المقدس ، ووفقا لنفس الوثيقة ، فان المعاصرين الذين غبوا من ذلك الزلزال ، رأوا الجبال ترتعش ، وتتراقص كالحملان ، وصخورها تتفجر ، ومياه الآبار تفيض (٢٩).

ووفقا للمصادر التاريخية الإسلامية ، فان الرملة أضير ثلثها ، وأصيب جامعها ، وأن أهلها أقاموا بظاهرها ثمانية أيام ، وقد تملكهم الرعب من هول ما شاهدوه وسقطت نصف عمائر نابلس ، كما أن هناك قرية عرفت بقرية البادان خسفت ، وساخت في الأرض ، وتمكر نفس المصير بالنسبة للعديد من القرى الأخرى (٣٠٠).

أما بالنسبة لزلزال عام 24 هـ / 201 ، م ، فقد دمر قسما من أسوار مدينة بيت المتسبة لزلزال عام 24 هـ / 201 م ، فقد دمر قسما من أسوار مدينة بيت المتس، وقد أمر الفاطميون في مصر بإعادة تعبير ما تهدم من جرائه وشارك المسيحيون في هذا العمل خاصة في الحي الحاص بهم ، وطلبوا مساعدة الإمبراطورية البيزنطية نظرا لتزايد الاعتمادات المالية اللازمة لذلك الأمر (٢١١) ، ومعنى هذا أنه خلال القرن السابق على مقدم الصليبين إلى المنطقة ، وتعنى به القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، وقعت عدة هزات زلزالية مدمرة ، تركت آثارها التدميرية على عدد من المدن الشامية ، وقد ألقت عليها الضوء الوثاني العبرية ، وكذلك المصادر التاريخية العربية .

ومن جهة أخرى ، فقد شهدت بلاد الشام وقوع العديد من الهزات الزلزالية المدمرة خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادي ، وقد كانت بثابة أول عهد للغزاء الصليبيين بزلازل المنطقة التى قدموا إليها مستعمرين ، وتركت تلك الزلازل أثرها فى إلحاق الضرر فى بعض الأحيان بالمناطق الإسلامية ، والصليبية ، وتعد وبحق مدخلا لتناول الهزات الزلزالية التي وقعت فى النصف الثانى من القرن المذكور .

وقد أشارت المصادر التاريخية إلى حدوث عدة هزات زلزالية عنيفة خلال أعوام محددة ، ومن أمشلة ذلك ما حدث في أعوام ٥٠٨ هـ / ١١١٤ م (٣٣)، ٥١٠ هـ / ١١١٧ م (٢٣٠)، ١٧٥ هـ / ١١٢٣ م (٢٣٠)، ٣٣٥ هـ / ١١٣٨م (٣٥٠، ٣٥ هـ / ١١٤٠م (٣٦).

والواقع أننا نعانى من قلة الإشارات التاريخية عن تلك الزلازل على نحو لا نستطيع معه أن يُعمل لكل زلزال مميزات خاصة قيزه عن غيره ، ويبدو أنها لم تكن مصحوبة بدمار كبير ما جعل المؤرخين لا يشيرون إليها بصورة مفصلة ، وإما باقتضاب عدا بعض الاستثناءات المحدودة وخير دليل على ذلك المؤرخ الصليبي فرشيه الشارتري Fulcher de Chartres (۲۲) الذي أغفل بعض الهزات الزلزالية التي منيت بها بلاد الشام خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادي ، وذكر البعض الأخر دون تفصيلات وافية ، وهكذا فإن القاسم المشترك الأعظم بين كافة تملك الهزات الزلزالية خلال نصف القرن المذكور ، محدوبة تأثيرها – على ما يبدر – بصفة عامة ، وقلة الإشارات عنها بالتالي .

وعلى الرغم من ذلك ، قان المسادر التاريخية تشير بوضوح إلى زلزالين مهمين ، خاصة خلال عامى ٨٠٥ هـ / ١٩١٤م ، ٣٣٥ هـ / ١٩٣٨ م ، ومن الممكن أن نبتناول الهزات الزلزالية للعامين المذكورين من أجل أخذهما مثالا واضحا دالا على زلازل تلك المرحلة .

ومن الملاحظ أننا غلك صورة مقتضبة عن زلزال عام ٥٠٨ هـ / ١٩١٨م ، وفعاليته خاصة خلال المناطق الصليبية ، ونعرف أنه في يوم ١٠ أغسطس ١٩١٤م (٢٨١، وقع زلزال مدمسر أثب في المناطق الصليبية ، وقد تصادف ذلك السوم الاحتفال بعيد القديس ليورنس St. ونظرا لكثرة أعداد الصليبيين الذين يقدمون إلى المنطقة من أجل الاحتفال بعيد ذلك القديس ، وكذلك اللدين وفدوا على المنطقة المشاركة إخوانهم في الاحتفال من الحجاج القادمين في الأصل إلى الأماكن المقدسة لدى عناصر المسيحيين ، فمن الضرورى تزايد أعداد القتلى في صفوف الصليبيين من جراء ذلك الزلزال ، من خلال كثرة أعدادهم وتركزهم في مناظ، مصنة للاحتفال بذلك العيد .

وقى أحداث ذلك الزلزال ، وقعت هزة زلزالية مدمرة فى أنطاكية Antioch ووفق ما يقرره فوشيه الشارترى ، فانها دمرت مدنا عديدة بكاملها أو جزءا منها ، واشتملت على المنازل ، والحوائط ، وإن كثيرا من الناس دفنوا تحت الأنقاض (٤٠٠). ويقرر نفس المؤرخ أن تلك الهزة قدمت من مرعش Marach ، والتى أعتقد أنها على بعد تحو ستة عشر ميلا من أنطاكية ، ودمرت مدينة أخرى مثل ترياليس Trualeth (لعلها بالس) ، وهي بالقرب من نهر الفرات (()، ومعنى إشارة ذلك المؤرخ الصليبي أن تلك الهزة قدمت من مرعش أنها وفدت من آسيا الصغرى إلى بلاد الشام ، ورعا كانت تلك المنطقة هي نقطة التركز الزلزالي في ذلك المين .

وتجدر الإشارة إلى أن هذه هي أبكر الإشارات المصدرية الصليبية عن تأثر مدينة أنطاكية بالهزات الزلزالية في عصر الحروب الصليبية ، مع ملاحظة أن تلك المدينة ستنال الجانب الأرفر من الدمار في المرحلة التالية من جراء الزلازل التي أصابت بلاد الشام حينذاك .

ولا نزاع في أن الإشارات التي قدمها فوشيه الشارترى عن الزازال الذي وقع عام ٥٠ ه. / ١٩١٤ م على الرغم من اقتضابها – أقادت في توضيح حجم العنف ، والدمار الذي لجم عن الهزات الزازالية التي وقعت في النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادى ، في وقت كان الصليبيين فيه في أمس الحاجة من أجل إدخار إمكاناتهم ؛ من أجل تأسيس كياتهم الدخيل في المنطقة ولا سيما على المستوى البشرى ، حيث عاني الصليبيين من عدم وجود دعم بشرى مستقر بدعم وجودهم في بلاد الشام ، أضف إلى ذلك أن ذلك الزلزال ، كان أول عهد لهم بالزلازل هناك ، عا أثار رعبهم الشديد على ما هو متوقع .

وعلى الرغم من ذلك ، فان زلزال عام ٥٣٣ هـ / ١٩٣٨م ، كان أكثر حظا من حيث الإشارات المصدرية عند ، على نحو ميزه عن زلزال عام ٥٠٨ هـ / ١١٤م ، ومن الجلى البين أنه كان أكثر تدميا منه .

ويبدو أن زلزال عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٩ / ١١٣٩ م – على نحو خاص – كان مروعا ، وقيز عن غيره من الهزات الزلزالية التي أصيبت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة ، بدليل أننا نجد أن المصادر التاريخية على حين قل تناولها للزلازل الأخرى ، إلا أنها عندما تذكر زلزال ذلك العام ، نجد أنها تفصل صور الدمار الذي نجم عنه ، وتعطيه أهمية خاصة على نحو عكس تميزه عن غيره خلال تلك المرحلة .

ومن المقرر أن زلزال ذلك العام قد شمل امتدادا متسعا من بلاد الشام من دمشق إلى حلب، ومن الممكن ملاحظة فعالياته من خلال أحد المعاصرين ، ونعرف من خلاله أنه وقع في اليوم الرابع من شهر صفر عام ٣٣٥ هـ (٢٤٠) ١١ أكتوبر ١١٣٨م ، وأن العديد من الهزات حدثت بعد ، الظهروأثناء الليل (٢٤٠)، وتكرر الأمر يوم ٢١ شوال(٤٤١) / ٢١ يوليو ١١٣٩م. وقد اشتد أثر ذلك الزلزال خاصة خلال شهر صفر - السالف الذكر - فى شمال الشام ، وبالتحديد فى حلب ذات الكشافة السكانية المرتفعة نسبيا بالمقارنة بغيرها من الحواضر الشامية الأخرى فى سمال الشام ، والمزدهرة تجاريا ، وقد تهدمت العديد من المنازل ، وغادر الخلبيون منازلهم مذعورين (⁶²³ قرارا من الموت المحدق بهم ، ولجأوا إلى الصحراء ، كذلك فان المغلم المدينة أصيبت هى الأخرى بالاضطراب ، وعندما تشير المصادر التاريخية المعاصرة إلى أن قلعة المدينة ، - وهى المحصنة تحصينا قريا - قد أصابها الاضطراب (⁶²¹)، فإن المنطق يدعونا إلى تصور أن حجم الحسائر كان كبيرا بالنسبة لمنازل عامة السكان البسطاء ؛ الذين شيدت منازلهم من أبسط مواد النناء ، وأقلها تكلفة ، وقد قررت المصادر بالفعل أنه " انهدم في طب الكثير من الدور " (⁴²¹).

ويبدر من خلال عنف ذلك الزلزال أن عدد الهزات الزلزالية خلاله بلغ ثمانين (١٤٨) ، وقدره البعض الآخر بأنه بلغ المائة (١٩٩) ، مع ملاحظة أن ذلك الرقم لا يمكن التثبت منه أو تأكيده ، ورعا سادته روح المبالغة ، ومع ذلك من الممكن تصور حدوث توابع متعددة للزلزال المذكور .

أما الحسائر البشرية ، فمن الملاحظ أن مؤرخى تواريخ المنن الشامية ، مثل ابن القلاسي ، وكذلك ابن العديم ، لا يشيران إلى حدوث قتلي من جراء ذلك الزلزال .

والواقع أننا عند دراستنا لزلزال عام ٥٣٣ هـ / ١٩٣٨ م ينبغى أن نلاحظ أن ما حدث خلال شهر شوال من نفس العام ، من الجلى البين أن تأثيره كان محدودا ، ولا أدل على ذلك من لغة المصادر ذاتها ، فقد وصف بالقول "جامت رجفة هائلة ارتاعت لها القلوب ، ورجفت بها الصدور " (٥٠) ، ومن ناحية أخرى ، من الممكن القول بأن زلزال شهر صفر ، يعد من الدرجة السابعة ، أو الثامنة ؛ وفق مقياس ريختر لقياس الزلازل ، أما زلزال شوال فقد تكون درجته هي الخامسة ، على ما هو محتمل .

والجدير بالذكر ، أنه على الرغم مما لدينا من إشارات مصدرية عربية عما حدث في المناطق الإسلامية من جراء ذلك الزلزال ، إلا أننا لا نعرف شيئا عن تأثيرات زلزال ذلك العام في المناطق الصليبية ، نظرا لصحت المصادر التاريخية من جانب المؤرخين الصليبيين عن تلك الأحداث ، ومن المتصور أن الصليبيين شعروا بها نظرا لمجاورة مناطق نفوذهم المناطق المسلمة ، ومن زاوية أخرى ، من المنطقي تصور أنها لم تحدث تأثيرا ملمرا في مبانيهم ، أو خساتر بشرية في صفوفهم ، إذ في حالة حدرث الخسائر لأشار إليها المؤرخين الصليبيون بالتفصيل ، بدران الصحة بعكس انعدام الحسائر أو ضالتها .

أيا كان الأمر ، قان زلزال عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ - ١١٣٩ م يعد من أعنف الزلازل التي منيت يها بلاد الشام خلال النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي .

مجمل القول ، إن بلاد الشام خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، تعرضت لعدد من الهزات الزلزالية أثرت بصورة أو بأخرى فى المناطق الإسلامية ، وكذلك المناطق الصليبية ، أما تلك الزلازل التي وقعت فى النصف الثانى من ذلك القرن ، قسوف نخصص لها الفصول التالية ، وببدأها برحلة النشاط الزلزالى من ٥٥١ – ٥٥٤ ه / ١١٥٩ م .

الهوامش :

١ - ابن منظور ، لسان العرب ، إعناد يوسف خياط ، جد ١ ط . ييروت ب - ت ، ص ١٩٣٢ ، عبد الله العلايلي ، السحاح في اللغة والعلوم ، جد ١ ، إعناد نديم وأسامة مرعشلي ، ط . ييروت ١٩٧٤ م ، ص . ٥٤٠ .

- ٢ { إذا زلزلت الأرض زلزالها } سررة الزلزلة ، رقم (٩٩) ، آية (١) .
 - ٣ ~ { زلزالا شديدا } سورة الأحزاب ، رقم (٣٣) ، آية (١١) .
- ٤ { مسهم البأساء والضراء وزلزلوا } سورة البقرة ، رقم (٢) ، آية (١١) .
- ه { يأيها الناس اتقرا ربكم إن زلزلة الساعة شئ عظيم } سورة الحج ، رقم (٢٢) ، آية (١) .

أيضا: المماوي ، و الحوقلة في الزازلة » ، نشر مصطفى أنور ، B.E.O. , T.XXVII, 1974 ، ص ٢١ .

محمد قزاد عبد الباقي ، المجم المفهرس لألفاظ الحديث النيوي ، ط . القاهرة ١٩٨٨ م ، ص ٤٢١ .

٣ - ونستك ومنسنج ، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي ، ط . القاهرة ١٩٨٨ م ، ص ٤٢١ .

٧ - عن تعريف الزلازل كظاهرة جغرافية انظر:

محمد على المغربي ، الهزات الزازالية ، ط . القاهرة ١٩٥٨م ، ص ٩ ، فرديك بر ، البراكين والزلازل .

ت . الدمرداش سرمان ، ط . القاهرة ١٩٨٩ م ، ص ٩٨ ، على عبد العظيم تعبلب ، الحركات الحديثة
للتشرة الأرضية ، المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بحلوان ، ط . القاهرة ١٩٨٠م ، ص ٢٠ محمد
للتشرة الأرضية ، المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بحلوان ، ط . ١٩٧٩ م ، ص ٢٣٠ ، محمد
صنى الدين ، جيمروفولوجية قشرة الأرض ، ط . بيروت ١٩٧١ م ، ص ٣٥٠ – ص ١٣٥١ ، صلاح الدين
بعيرى ، أشكال الأرض ، ط . دمشق ١٩٧٩ م ، ص ٣٤٠ عبد العزيز شرف ، الجغرافية الطبيعية .
أشكال السطح ، ط . الرياض ١٩٨٥ م ، ص ٢٢٠ ، محمد متولى ، وجه الأرض ، ط . القاهرة ١٩٧٧ من ٢٠ ، محمد متولى ، وجه الأرض ، ط . القاهرة ١٩٧٧ من ٢٠ ، بحين أنور ، الجيولوجيا العامة ، ط . الاسكندرية ١٩٧٥ م بد ١٤٧ ، عبد الله بن صمن النصر
٢٢ ، ملاح عبد العزيز وسعيد قدري وخليل قرزى ، الموسوعة الجغرافية ، ط . القاهرة ١٩٨٨ م ، ص ٢٧٧ .

Strahler, physical Geography, torento 1975, 493, study Guide for elements of physical geography, torento 1979, 136.

lange, ivanova, lebedeva, general geology, Moscow N.D., P 230 - 231.

Stiegeler, A Dictionary of earth sciences, London 1976, p. 95.

Flintand skinner, physical Geology, New york 1974, 329.

٨ -- سهل السنري ، مقدمة في الزلازل ، ط . يغداد ١٩٨٥ م ، ص ١ -- ص ٢ .

عبر الحكيم ، تهيد في علم الجغرافيا ، الكتاب الأول ، ط . دمشق ١٩٦٥ م ، ص ٣٤٣ – ص ٣٠٣ . يرسف قايد ، جغرافية السطح ، ط . بيروت ١٩٧٤ م ص ٧٣ ، عبد النبي تكرى ، جامع العلوم في اصطلاحات القنون ، ج ٧ ، ط . بيروت ١٩٧٥ ص ١٧٥ ، رويرت قوستر ، الجرلوجيا العامة ، ت . عبد القادر عابد وشاكر رسمي وسعد حسن ياشا ، ط . عمان ١٩٨٠ م ، ص ١٠٠٠ – ص ١٩٠١ جودة حسنين جودة ، وأبر عيائة ، تواعد الجغرافية العامة ، الطبيعية والهشرية ، ط . بيروت ١٩٨٩ م ، ص ١٠٠٠ .

٩ - جودة حسنين جودة ، معالم سطح الأرض ، ط . الإسكندرية ١٩٨٣ م ، ص ١٦٠ .

١٠ - محمد محمد محمدين ، " الزلاؤل والبراكين في جزيرة العرب وتراثهم " ، الفارة ، العدد (١١) ،
 السنة (١٤) ، شوال ١٤٠٨هـ / مايو ١٩٨٨ م ، ص ٥٠ ، أحمد المهندس ، " توقع الزلاؤل والتحكم فيها".
 القافلة ، عدد شوال ١٤٠٩هـ ماير - يرتبر ١٩٨٩ م ص ٢٦ .

١١ - محمد صفى الدين ، جيومورفولوجية قشرة الأرض ، ط . بيروت ١٩٧١ م ، ص ٣٥١ .

۱۲ - جوده حسنین جوده وأبر عیانة ، المرجع السابق ، ص ۲۰۰ ، عادل عوض ، الولاول ، مأساة هوت المالم ، خطر الولاول على البيئة ، ط . بيروت ، ۱۹۹۳ م ، ص

١٣ - يرسف قابد ، المرجع السابق ، ص ٧٣ ، جوده حسنين جوده وأبر عيبانة ، المرجع السابق ، ص
 ١٠ عادل عرض ، المرجع السابق ، ص . ٢٠ .

وعن أنواع الزلازل انظر:

Longa , Ivanova , lebedeva , . p . 231 , Ency . Brit "Earthquakes" , vol . x111 , chicago 1987 , p . 611 - 612 , chamb . Ency "Earthquakes" , vol . IV , London 1973 , p.728

يسرى الجوهري ، أسس الجغرافية العامة ، الطبيعية والبشرية ، ط . الإسكندرية ١٩٨٢ م ، ص ١١٨.

١٤ – محمد محمود محمدين ، المرجع السابق ، ص ٥٤ .

١٥ - عن ذلك الجنول أنظر:

الموسوعة الحديثة ، الجولوجيا ، ج. ٥ ، ط . سويسرا ١٩٨٩م ، ص ٥٧ - ص ٥٣ ، إبراهيم نصيرات ،

ظواهر جغرافية في ضوء القرآن الكريم ، ط . عمان ١٩٨١م ، ص ٢٢٨ ، ص ٢٢٩ ، جودة حسنين جودة . المرجع السابق ، ص ١٦٨ ، محمد الشرقاري ، الزلازل وتوابعها ، ط . القاهرة ١٩٢ م ، ص ٣٠ – ص ٣٠ . وعن قياس الزلازل انظر :

polyakov, Dsign of Earthquake, resistant structures (Basic theory of seismee stability), trans. From the Russian by Alexander B. kuynelsov, Moscow 985, Bolt, Earthquakes, Apriruer, san Francisco 1978, pp. 87 - 96, Holmes, principles of physical geolagy London 1965, p. 911, levin, contemporary physical geology, chicago 1985, p. 255. Ency. Amer., "Earthquakes", vol. IX, New york 980, p. 569.

حامد محمود ضوامطه ، " استخدام الطاقة الشمسية في للحطات النائية لرصد الزلازل " ، النموة الثالثة لأتسام الجغرافية نجامعات المسلكة العربية السعودية ، من V | إلى 18 رجب V - 18 مارس الأكسام الجغرافية بالمسابق عبد الحديد معوده و الزلازل ، تسجيلها وقياس قرتها w ، القافلة ، العدد (۱) ، م V ، المحرم V ، المحرم V ، المحرم V - V من V - V ، المحرم V ، المحرم V ، وايس وركر ، الزلازل ، ت ، محمد فهيم محمود ، المحدد القدر من V ، V ، المحرم V ، V ، V ، V ، V ، V ، V ، V ، V .

١٦ - الهدائي ، كتاب الجوهرتين العتيقتين الماتعتين الصفراء والبيضاء ، إعداد حمد الجاسر ، ط .
 الرياض ١٩٨٧ م ، ص ٧٧ .

والهيئاني: محمد أبو محمد المسن ابن أحمد بن يعقوب الهمئاني المشهور باسم ابن الحانك ، وقد نشأ في أسرة مترسطة المال كانت تهتم بأمر الحجيج من اليسن ، وأكثر الهسئاني من الأسفار خارج اليسن مما أعطاه فرصة سانحة من أجل مجالسة العلماء في العديد من المنن ، والأقطار ، والإقادة منهم ، وقد تعرض للسجن في عهد الإسام الزيدي أحمد الناصر ٣١٥ هـ - ٢٩١ م ، وألف الهمئاني عدد من المؤلفات منها : الأكليل ، وسرائر المنكمة ، وكتاب القري في الطب ، وكتاب زيج الهمئاني ، وكتاب صفة جزيرة العرب ، وكتاب الجوهرتين المتيقتين الماتعتين الصغراء والبيشا ، ، وكتاب في الأنساب ، وكتاب المسالك والمسالك وقد توفي الهمئاني في عام ٣٢٤ هـ / ٩٤٦ م .

عن الهمذائي ومؤلفاته انظر:

الهمذائي ، الإكليل ، تحقيق محب الدين الخطيب ، ط . بيروت ١٩٨٧م ، ص ١٨ - ص ٢٤ ، القفطى ، إخبار العلماء بأخبار الحكماء ، ط . بيروت ب - ت ، ص ١١٣ ، زغلول النجار وعلى عبد الله الدفاع ، أسهام علماء المسلمن الأوائل في تطور علوم الأرض ، ط . الرياض ١٩٨٨م ، ص ٢٩٦ - ص ٣٠٤ .

٧٧ - الهمذائي ، المصدر السابق ، ص ٧٧ .

14 - رسائل أخران الصفا وخلان الرفا ، م ٧ ، ط . يبروت ١٩٥٧ م ، ص ٧٧ . وإخران الصفا ، مثلرا جمعية علية قلسفية تعنى بجميع قروع المعرفة في القرن الرابع الهجرى / الماشر الميلادى ، وبدأت تشاطها في البصرة التي غنت مركزها الرئيسي بينما جعلت لها فروعا في بغداد ، وتجدر الإشارة إلى أن إخران الصفا لم يقصعوا عن شخصياتهم ، وإنما اتخذاوا الطريق السرى من أجل نشر أفكارهم ، ويرجع أنهم من المناصر الشيمية الإسماعيلية ، وقد انتقلت رسائلهم الموسوعية إلى الأندلس عن طريق كل من أبي الحكم الكرماني ، ومسلمة بن أحمد المجريطي القرطبي (ت ٣٩٨ هـ - ١٠ م) ، اللذين قضيما مدة قصيرة بالمشرق الإشادة منها .

عن إخران الصفا انظر :

أبو حيان الترحيدي ، الإمتاع والمؤانسة ، تصحيح وشرح أصد أمين ، وأحمد الزين ، جـ ۲ ، ط . القاهرة ١٩٤٢م ، ص ٥ ، زغلول النجار ، وعلى عبد الله الدفاع ، المرجع السابق ، ص ٣٣٥ - ص ٣٤٠ ، أبو السعود الفخراني ، البحث اللغوى عند إخران الصفا ، ط . القاهرة ١٩٩١ م ، ص ١٠ ، ص ١٩ .

٩٩ - ابن سينا ، الشفاء والمعادن والآثار العلوية ، تحقيق عبد الحليم صنتصر وآخرين ، ط . القاهرة ١٩٩٧ م ، ص ١٩٦٥ م ، ص ١٥ مصد الصادق عفيفي ، تطور الفكر العلى عند المسلمين ، ط . القاهرة ١٩٧٧ م ، ص ٢٦٤ ، على السكري (الجيولوجيا عند العرب) ، موسوعة الحضارة العربية الإسلامية ، ج (١) ، ط . بيروت ١٩٩٦ م ، ص ٤٤ ، عدنان صودى ، " علم الزلازل عند ابن سينا " ، رسالة الخليج العربي ، العدد (١٠) ، السنة (٣) عام ١٩٩٣م ، ص ٧٧ ، على عبد الله الدفاع ، المناحى العلمية عند ابن سينا ، ط . الطائف ١٩٩٨م ، ص ٣٣ .

وتجدر الإشارة إلى أن ابن سينا له رأى مهم بشأن تكون الجبال ، وقد ذكر أن منها ما يتكون كنتيجة للحركات الأرضية كتلك التي تسبب الزلازل ، عن ذلك انظر :

ابن سينا ، المصدر السابق ، ص ١٥ ، طه جاد وعبد الله الفتيم ، " أسس البحث الجيمورةولوجي " ، الجمينة الجيمورةولوجي " ، الجمعية الجغرافية المدد (٢) ، فيراير ١٩٧٩م ، ص ١٥ ، على عبد الوهاب شاهين ، بحرث في الجيمورةولوجيا ، ط . الإسكندوية ب - ت ، ص ٧٠ ، على عبد الله الدفاع وجلال شوقى ، أعلام الفيزيا - الجيمورةولوجيا ، في الإسلام ، ط . يبروت ١٩٨٤م ، ص ١٩٢ - ١٩٣ ، عندان حمودى ، " تطور الفكر الجيمورةولوجي في المصدر الإسلامي الوسيط (القرن الخامس هـ وما يعده) " ، وسالة الخليج العربي ، العدد (١٨) ، (١) ، عام ١٩٠ هـ ١٩٣ ، ص ١٠٤ هـ / ١٩٠٨م ، ص ١٩٣ - ١٩٣ ،

وابن سبنا : هو أبر علمي الحسين ابن عبد الله ابن سبنا ، كان والده من بلغ ووالدته من بخاري ، وقد حفظ القرآن وأجاد اللغة العربية وهو في العاشرة من عمره ، ودرس الشريعة ، والغلسفة ، والعلوم الطبيعية ، والمنطق ، والطب ، والهندسة ، ويعد ابن سبنا ويحق يشابة موسوعة علمية كبيرة ، إذ برع في العديد من العدارم والممارف ، وألف العديد من المؤلفات ، ومن أمثلتها : كتاب الثانون في الطب ، وكتاب الشفاء . وكتاب المجموع ، وكتاب الموسيقي ، وكتاب النهابة واللاتهاية ، ورسالة في القضاء والقدر ، وكتاب المرابق . المرابق في القيمة ، قد الموسيقي ، وكتاب المدود ، ومقالة في النبض ، ومقالة في مخارج الحروف ، ومقالة في القرى الطبيعية ، قد توفي ابن سيئا في عام 244 هـ / 1-1 م .

عن ابن سيئا ومؤلفاته :

ابن أبى أصبيعة ، عيرن الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط . يبروت ١٩٠٥م ، ص ٣٦٧ - ص ٤٥٩ - ص ٤٥٩ ، ابن كثير ، البناية والنهاية ، ج ١٧ . ص ٤٢ ، ص ٣٤ ، ابن تغرى يردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ، ص ٢٥ - ٢٧١ ، ابن العماد الحنبلي ، شارات الذهب ، ج ٣ ، ص ٣٣٢ - ٢٣٧ ، على عبد الله الدغام ، أعلام العرب والمسلمين في الطب ، ط ، يبروت ١٩٨٣ م ، ص ١٩٨ - ص ١٩٨ ،

Brockelmann, Geschichte der Aeabischen literature, vol. Ip. 458 - 458.

Cammpbell, Arab Medicine, Vol. 1, p.77.

. ٧ - القزويتي ، عجاتب المخلوقات وغرائب الموجودات ، ط . بيروت ١٩٧٨ ، ص ١٩٩٠ . على عبد الله النقاع . " علوم الكون في الإسلام " ، القزويتي ، الدارة ، عدد (٣) السنة (٧) ، ربيع ثان ١٤٠٧ هـ / فبراير ١٩٨٧ ، ص ٢٣٩ - ٣٣٠ ، عبد الرحمن حميده ، أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم ، ط . دمشق ، ١٩٨٠ ، ص ٤٩٠ .

والقزويني : هر زكريا بن محمد بن محمود القزويني ، ولد في عام ١٠٠ ه / ١٠٠٢م ، في بلدة قزوين التي تقع في شمال إبران ، ومن هنا جاء لقبه بالقزويني ، وقد إنحدر من أسرة عربية أصيلة ، قامت بالإستيطان في العراق المجمى منذ أمد بعيد ، وقد قصد القزويني بلاد الشام ، ودرس على أبدى العديد من العلماء في دمشق ، وشغل منصب القضاء في مدينتي واسط ، والحلة في العراق ، وذلك في عهد الخليفة المستعصم الذي يعد آخر الحلفاء العباسيين ، ونعرف أن القزويني قد ألف كتاب عجائب المخلوقات وغرائب المجودات ، وكذلك كتاب عجائب المخلوقات وغرائب

عن التزويني انظر:

أبن القوطى ، الموادث الجامعة والتجارب التافعة فى الحائة السابعة ، تحقيق مصطفى جواد ، ط . يغناه ١٣٥١ هـ ، ص ١٢٠ - ص ١٢٠ ، تلخيص مجمع الأداب فى معجم الألقاب ، جـ ٤ / ق ٢ ، تحقيق مصطفى جواد ، ط . دمشق ١٩٦٧م ، ص ٣٢٠ - ص ٣٢٠ ، محمد محمود محمدين ، الجغرافية والجغرافيون بين الزمان والمكان ، ط ـ الرياض ١٩٨٩م ، ص ١٣٠ ، شوقى ضيف ، الرحلات ، ص ٢١ ، نفيس أحمد ، الفكر الجغرافي فى التراث الإسلامي ، ت . فتحى عثمان ، ط . الكريت ١٩٧٨م ، ص ١٠٨٨ - ص ١٠٠ ، عبد الحليم منتصر ، تاريخ العلم ودور العلماء العرب فى تقدم ، ط . القاهرة ١٩٧٣م ، ص ١٠٠ ، محمد بن أحمد العقبلى ، " جهود الجغرافيين المسلمين فى رسم الخرافط" ، الدارة ، العدد (٢) . السنة (٥) ، المحرم ١٠٠٠ هـ / ديسمبر ١٩٧٩م ، ص ١٠٨ ، صحمد مؤنس أحمد عرض ، الجغرافيون والرحالة المسلمون فى بلاد الشام زمن الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٧٥م ، ص ١٩٧ – ص ١٢٥ .

٢١ - ابن سيئا ، المصدر السابق ، ص ١٩ ، محمد محمود محمدين ، الزلازل والبراكان ، ص ٤٩ .

۲۲ – آيرب عيسى أبر ديه ، " الزلازل" ، القيصل ، المدد (۱۹۰) ، ربيع الثانى ۱۵۱۳ هـ / أكتربر ۱۹۹۷ م ، ص .۸۱ .

٣٣ - طه عبد العليم رضوان ، المرجع السابق ، ص ٣٧٣ .

inter - ويلاحظ أن الأخدود الإفريقى African rift valley ، يمد أكبر أخدود عازل بين التارات -rital occurring . وقد نشأ من جراء قدد شرق القارة الإقريقية من خلال تكدس النيارات المتصاعدة في البحر الأحسر ، ثم تبع ذلك تمرّق الهادود إمتدادا البحر الأحسر ، ويتخذ ذلك الأخدود إمتدادا طولها من الشمال إلى الجنوب ، وهو يمثل نقطة ضعف كبيرة في القشرة الأرضية ويبدأ من وادى البقاع في لنبان بين جبال الأنصارية في الغرب وجبال لبنان الداخلية في الشرق ثم يتبجه الأخدود جنوبا ليظهر في فلسطين في جنوب بحرة طبرية ثم يتجه إلى غود الأردن ، والبحر الميت ، ووادى عربة ثم يسير إلى خليج العقيدة ، والبحر الأحدر ، ثم عدن حتى هضية أثيريها ، ومنها إلى وسط كينها ، وتنجانيةا حتى ملارى .

عن الأخدود الأقريقي العظيم انظر:

محمد صبرى سليم ، الظاهرات الجيمورةولوجية الرئيسية ، دراسة تحليلية ، ط. القاهرة ۱۹۸۳ م ، ص ٢٧ - س ٢٩ ، يسرى الجوهرى ، الوطن العربى ، دراسة في الجغرافية التاريخية والإقليمية ، ط. الإسكندرية ١٩٧٩ م ، ص ١٩٨٨ ، فيليب وقلة وأحمد مصطفى ، جغرافية الوطن العربى ، ط. القاهرة ١٩٧٠ م ، ص ٢٧ ، صلاح الشامى ومحمد الصقار ، جغرافية الوطن العربى الكبير ، ط. الاسكندرية ١٩٧٠ م ، ص ٢٧ ، صلاح الشامرة ١٩٧٧ م ، ص ١٩٧٠ م ، ص ١٩٧٠ م ، ص

١٦٠ ، عبد المنعم بلبع ، الأرض والإنسان في الوطن العربي ط . القاهرة ١٩٧٣ م ، ص ٣٥ – ٣٦ على مرسى ومحمد الحماوي ، جغرافية القارات ، ط . دمشق ١٩٨٢ م ، ص ٣٧٦ ، جردة حسنين جودة وأبر عيانة ، المرجع السابق ، ص ٨٠٨ ، سويترتون ، الأرض من تحتنا ، ت . محمد يوسف حسن وفتح الله معرض ، ط . القاهرة ب – ت ، ص ٥٥ ، فتحى أبر عيانة ، جغرافية أفريقية ، دراسة إقليبية مع التطبيق على دول جنوب الصحراء ، ط . يبروت ١٩٨٧ م ، ص ٨٣ ، ص ٥٨ ، ص ٤٥٥ .

هاورق الباز وميشيل حلواني ، " البحر المترسط نشأته وتاريخ تطوره " ، ت . محمد فكرى أنور .
 مجلة الفيصل ، العدد (۱۶۸) ، السنة (۱۳) ، ماير ~ يونير ۱۹۸۹ م ، ص ۲۶ .

٢٦ - عن ذلك الزلزال بالتفصيل انظر:

ناصر خسرو ، سفر نامه ، رحلة ناصر خسرو القيادياتي ، ت . أحد خالد البدلي ، ط . الرياض ۱۹۸۳ م ، من من الرياض ۱۹۸۳ م ، من ۱۹ ، بين الأثير ، الكامل ، جد ۲۸ ، ۲۵ ، ۲۸ ، ابين کثير ، البداية والنهاية ، ج ۲۲ ، ص ۳۹ ، السيوطي كشف الصلصلة عن وصف الزازلة ، تحقيق محمد كمال المسمسة الدين ، ط ، بيروت ۱۹۸۷ م ، ص ۲۷ ، من ۱۳۸ من المسمسة المسلمسة من الدين ، ط ، بيروت ۱۹۸۷ م ، ص ۲۷ ، من ۱۳۸ ، ۱۳۸۰ م ، سولاد ، ۱۳۸۰ من المسلمسة من الدين ، ط ، بيروت ۱۹۸۷ م ، ص ۲۷ ، ۱۳۸۰ من ۱۳۸ ، المسلمسة من الدين ، ط ، بيروت ۱۹۸۷ م ، ص ۲۷ ، ۱۳۸ ، ۱۳۸ من المسلمسة من المسلمسة من المسلمسة من المسلمسة من الرياضة ، المسلمسة من الم

Peawer, "The Settlement of the Latins in Jerusalem", Speculum, voi. XXVII, - YY p. 491.

Ibid , p . 491 , note (2) . - YA

٩٩ - إنظر ترجمة الرسالة التي أوردها عزرا حداد في تعليقه على رحلة بنياسين التطليلي . ص ٨٨ ،
 حاشية (٣) .

۳۰ - السيوطى ، المصدر السابق ، ص ۱۷۷ ، ومع ذلك يقرر ، ناصر خسرو في رحلته أنه لم توجد هناك خسائر بشرية من جرائه على تحو يبعمل المرء يعارض ذلك التصور خاصة مع الإشارات الأخرى التي وردت في المصادر التاريخية التي تناولت ذلك الزلزال ، وذكرت اختفاء قرى بكاملها ، انظر إشارته : ناصر خسرو ، المصدر السابق ، ص ۵۱ ،

Prawer, The settlement, p. 491.

Fulcher of chaires , p . 210 .

العظيمي ، تاريخه ، ص ٣٢ ، ابن الجرزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، جـ ٩ ، ط . حيدر أباد الدكن ١٣٥٩ هـ ، ص ١٨ ، سبط بن الجرزي ، مراة الزمان ، ق ١ / جـ ٨ ، ص ١٦٨ ، ابن الأثير ، المصادر السابق ، ج . ١ . ص ٥ - ٥ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ١٧٨ ، ويلاحظ أن سبط بن الجوزى وابن كثير أشارا إلى الزلزال الملكور من حيث آثاره في منطقة الجزيرة ، وأغفلا تناول بلاد الشام وما حل بها من صنوف التدمير .

عن زلزال ذلك المام انظر:

اين الخيبلى الحلبى ، الزيد والطرب فى تاريخ حلب ، محقيق محمد التولجى ، ط . الكريت ١٩٨٨م ، ص ٣٧ ، سميل ، الحروب الصليبية ، ت . سامى هاشم ، ط . بيروت ١٩٨٢ م ، ص ١٤٩ ، الياهر أشترر ، التاريخ الإقتصادى والاجتماعى للشرق الأوسط فى العصور الوسطى ، ت . عبد الهادى أبر عبلة ، ط . دمشق ١٩٨٥م ، ص ٢٨١ .

Archer and Kingsford, The Crusadea, the story of the Latin Kingdom of Jerusalem, London 1894, p. 151.

Ruhricht , Geschichte des Konigeichs Jerusalem , Innsbruch 1898 , P . 118 . - YY

٣٤ - العظيمي ، المعدر السابق ، ص ٣٩ .

٣٥ - نفسه ، نفس المصدر ، ص ٥٤ ، الأصفهائي ، البستان الجامع لجسيع تراريخ الزمان
 1938 - 1938 - B.E.O.,T.VH, Annees 1937 .

سبط بن الجوزى ، المسدر السابق ، ص ١٦٨ ، ابن الأثير ، المسدر السابق ، جـ ١١ ، ط . القاهرة ب -ت ، ص ٢٩ ، أبر الفناء ، المختصر في أخبار البشر ، ج ٥ ، ص ٢٣ .

٣٦ - العظيمي ، المصدر السابق ، ص ٥٤ .

٣٧ - فوشيد الشارتري Fulcher de Chartres ، ولد فيسا بين عامى ١٠٥٨ ، ١٠٥٨ م / ١٠٥١ ، فيسا ٣٧ - فوشيد الشارتري الشارتري وكان مصاحبا لبلدوين دى بريون أثناء إقامته في الرها ، ثم فيسا بعد عندما صار ملكا على مملكة بيت المقدس الصليبية ، ويلاحظ أن فوشيه الشارتري قد ألف مؤلفا هاما عن تلك الحملة وهر بعنوان : Gesta Feancorum Jerusalem Peregrinatium أي أعمال الفرنجة الحاجين إلى المجلفونية تحت عنوان : -History of the expedition to Je .

عن قوشيه الشارتري انظر:

التقديم المعتاز الذي قامت به ربتا ربان للترجمة الانجليزية لتاريخه ، والترجمة التي قام بها قاسم عبده قاسم ، وصدرت في الكريت عام ١٩٩٧ م ، العريني ، مؤرخو الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٦٧ م ، ص ٣٧ - ص 23 ، عادل ويتون ، العلاقات بين القري الإيطالية وبيزنطة في القرن الثاني عشر ، وسالة ماجستير ، كلية الأداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٥ م ، ص ١١ ، محمد مؤس أحمد عوض ، التنظيمات الدينية الإسلامية والمسيحية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، وسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٤ م ، ص ٣٧ ، سعيد البشاوي ، نابلس ، الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقائية والاقتصادية في عصر الحروب الصليبية (٢٩٧ - ١٩٨ م) ، والاجتماعية والثقائية والاقتصادية في عصر الحروب الصليبية (٢٩٧ - ١٩٩ م) ، طب ١٩٩٨ م ، ص ١٩٨ - ص ٣٧ ، المتلكات الكنسية في علكة ببت المقدس الصليبية . ط . الإسكندرية ١٩٩٣ م ، ص ٣٩ - ص ٣٧ حاشية (٣) ، على أحمد محمد السيد ، إمارة الجليل تحت حكم اللايدن ودورها السياسي في الصراع الصليبي الإسلامي في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي (١٩٩ م - ١٩٥٤ م) . وسالة ماجستير غير منشورة . كلية الأداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٨ م ،

Fulcher of chatres, p. 210.

- YA

- £.

٣٩ - القديس لورنس St. Lawrence ، نسجت العديد من الروايات ، والأقاصيص حول ذلك القديس . ويعتقد المسيحين أنه استشهد في روما بعد أربعة أيام من وفاة القديس سكستيوس الشائي II Sixtus II في عام 1700 م. ويت دفته في مقبرة في الطريق المؤدي إلى تيقولي Tivoli ، حيث تقع حاليا كتيسة القديس لرونس The church of St. Lawrence ، ويقال أنه تم إعدامه ينفس الطريقة التي أعدم يها القديس سكستيوس الثاني ، وعلى الرغم من الاختلاف بين الدارسين بشأن ذلك القديس ، ومصادر حياته ، إلا أن المقيقة التي ليست موضعا للإختلاف ، أنه خلال القرن الرابع لليلادي اعتبر أكثر الشهداء المسيحيين شهرة في تاريخ روما ، وتم وضع اسمه بجوار اسم القديس سكستيوس الثاني Sixtus II في القداس الروماني .

عن القديس لررنس انظر:

Attwater, the penguin dictionary of Saints, London 1977, p. 214.

Fulcher of chartres, p. 210.

Tbid , p . 210 . - £\

ويلاحظ أن ابن الأثير قد ذكر بالس ضمن المناطق المتضررة من جراء الزلزال بالإضافة إلى مناطق أخرى مثل الرها ، وحران ، وسميساط ، انظر : ابن الأثير ، المصدر السابق ، جـ - ١ ، ص ٨ . ٥ .

٤٢ - اين القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق سهيل زكار ، ط . دمشق ١٩٨٣م ، ص ٤٢٠ .

- ٤٣ تقييد ، تقين المصدر ، ص ٤٧٠ .
- ££ تفسم ، تفس المصدر ، ص ٤٢ ،
- 6٤ تقييد ، تقس المصدر ، ص ٤٢٠ .
- ۲۵ نفسه ، نفس المصدر ص ٤٢٠ ، ابن العديم ، زبدة الخلب من تاريخ حلب ، جـ ۲ ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق ۱۹۹۵ م ، ص ۲۷۰ .
- ٧٤ ابن القلائسى ، المصدر السابق ص ٤٢٠ ، الديار بكرى ، الخديس فى أحوال أنفس نفيس ، جـ ٧٠.
 ط . بيروت ب ت . ص ٣٦٣ .
- ۸۵ ابن القلانسي ، للصدر السابق ، ص ٤٢٠ ، سبط بن الجرزي ، المصدر السابق ، ص ١٦٩ ، ابن المديد السابق ، ح ٢٠ ، ص ١٦٩ ، ابن
 - ٤٩ ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٤٢٠ .
 - ٥٠ تفسه ، نفس المصدر ، ص ٤٣٠ .

الفصل الثاني

مرحلة النشاط الزلزالي من ٥٥١ إلى ٥٤٥ هـ / ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م

مرحلة النشاط الزلزالي

من ٥٥١ إلى ١١٥٤ هـ / ١١٥٦ إلى ١١٥٩ م

يتصدى هذا الفصل بالدراسة للنشاط الزلزالى فى بلاد الشام من 00 1 إلى 00 هـ / 100 الى 200 هـ / 100 إلى 100 إلى 100 النشاط الزلازل هناك خلال النصف الثانى من القرن السادس الهجري / الثانى عشر الميلادى ، وقد شملت بتأثيرها المدمر مناطق واسعة من بلاد الشام خاصة القسم الشمالى ، والأجزاء الساحلية، ويتعرض الفصل لما حل بالمدن الشامية المختلفة من صنوف التدمير والحراب من جراء تلك الهزات الزلزالية .

وتجدر الإشارة إلى أن المصادر التاريخية الإسلامية الني بين أيدينا عن تلك المرحلة ، توضع تأثيرات تلك الزلازل في المناطق الإسلامية ، بينما لا تترافر في المقابل مصادر تاريخه صليبية بالدرجة الكافية ؛ من أجل إلقاء الضوء على آثار الزلازل في تلك المناطق ، ومع ذلك فهناك إشارات مقتضية ، بيد أنها مهمة لدى المؤرخين المسلمين المعاصرين ، يمكن الإفادة منها في توضيح ما حل بالمناطق السليبية على نحو تقريبي .

ويعد زلزال عام ٥٥١ هـ / ٢١٥٦ م (١)، من أعنف ما أصاب بلاد الشام من هزات أرضية خلال بدايات النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادي ، ولدينا صورة جلية عما حدث خلال تلك الأحداث ، وبالتحديد في يوم الأربعا ، ٩ شعبان ٥٥١ هـ / ٢٧ سبتمبر ٢١٥٦ م ، ثم امتداد تلك الهزات الزلزالية حتى يوم ٢٢ شوال ٥٥١ هـ / ٨ ديسمبر ١١٥٦م ، واستمراريتها من بعد ذلك .

ويلاحظ أنه وفقا لنصوص ابن القلاسى يمكن تقسيم الهزات الزازالية التى وقعت خلال ذلك العام إلى قسمين : الأول أمكن إحصاء عدده فى كل يوم تقع فيه تلك الهزات ، وأحيانا كانت تقع هزة أرضية واحدة يوميا^(۱) . وأحيانا أخرى ، بلغ عددها نحو ثلاث هزات ^(۱)، أما القسم الثانى فيمكن تحديده زمنيا بعد يوم ٢٢ شوال ٥٥١ م / ٨ ديسمبر ١٥٩ م ؛ إذ أن الهزات الزلزالية صارت من الكثيرة ، والتعدد بحيث صار من الصعب إحصاؤها إلى المدرجة التي جعلت ذلك المؤرخ ، يعبر عن الموقف بقوله : " ثم وافي عقيب ذلك ما أهمل ذكره ومن المرجع أن إغفال المؤرخ ذكر تلك الهزات العديدة ، رجع إلى كثرتها من ناحية ، ثم أنها من ناحية ، ثم أنها من ناحية ، ثم أنها من ناحية أخرى كانت من الضعف بحيث أنها لم تحدث أية خسائر بشرة ، ولم تلحق الفزع بالمعاصرين ، ولذا أرى أنها غير جديرة بالذكر ، خاصة أنه ذكر تلك الهزات التي أزعجت المعاصرين ، وعبر عنها بعبارات موحية بذلك ، وهكذا فاذا كانت لها فعالياتها لما أحجم عن ذكرها ، على عكس ما حدث خلال المرحلة من ٩ شعبان إلى ٢٣ شوال من عام ٥٥١ هـ / ١٩٥٧ م .

ومن المهم أن ندرك أن ابن القلائسي الذي قدم لنا كافة تلك المعلومات الدقيقة عن توقيت حدوث تلك الهزات الزلزالية ، قد ذكر أن الله تبارك وتعالى قد دفع " عن دمشق وضراحيها ما خاف أهلها من توالى ذلك وتتابعه "(٥) ، ويعنى هذا أن تلك الهزات أصابت دمشق ، ولم تصبها هزات أخرى بل توقفت عند ذلك الحدولم تتعداه إلى ما هو أسوأ وأفدح .

والواقع أن مطالعة نصوص ذلك المؤرخ تكشف لنا عن دلالات جديرة بالذكر ، ويمكن إجمالها في الآتي :

أولا : إن شهر رمضان من عام ٥٥١ هـ / ١٥٥٦ م قد شهد العدد الأكبر من الهزات الزائلية ، إذ وقعت خلاله (١٤٢) هزة الزائلية ، إذ وقعت خلاله (١٤٢) هزة الزائلية ، إذ وقعت خلاله (١٤٤) هزة أرضية ، أما شوال فقد حدثت فيه (٨) هزات فقط ، وقد استأثر شهر رمضان بأوساف ذلك المرزخ الدمشقى التى تمكس عنف ما حل بالقوم خلال ذلك المين ، مع ملاحظة وقوع ذلك والقوم يؤدون فريضة الصوم ، خاصة أن هناك إشارات تدل على وقوع الهزات أثناء ساعات النهار ، عما ساعد على تعميق التقسير الديني لتلك النوازل الطبيعية في أذهان المعاصرين .

ثانيا : بصفة عامة ، وعلى مدى الشهور الثلاثة شعبان ، ورمضان ، وشوال ، أدت تلك الهزات الأرضية إلى إصابة القوم بالهلع ، والذعر الشديدين ، وهذا يتضع بجلاء من خلال أوصاف ذلك المؤرخ حيث وصف بعضها ، بأنها " ارتاع الناس منها" ، و " زلزلة مروعة للقلوب " ، " روعت الناس وأزعجتهم " ، " روعت الناس وأزعجتهم " ، " روعت النفوس " . " .

ويبدو أن تلك الزلازل كانت من العنف بحيث أنها قاقت ما حدث من قبل ؛ إذ عبر ذلك المؤرخ المعاصر عن الموقف بقوله : " ما عرف مثل ذلك في السنين الماضية والأعصر الحالية (٦). ويبدو أنه كان يعنى بذلك - على الأقل - الهزات الزلزالية التى وقعت فى بلاد الشام فى عام ٥٣٣ هـ / ١٩٣٨م؛ أى منذ ثمانية عشر عاما خلت ، ومن المتصور أن حجم الخسائر فى عام ٥٥١ هـ / ١٥٥٦ م على المستوى البشرى والمادى ، فاق بصورة كبيرة ، ما حدث من قبل فى عام ٥٣٣ هـ / ١٩٣٨ م ، وهذا يتضع بجلاء من خلال مقارنة النصوص المصدرية المعاصرة لكل من الزلزالين الذكورين .

والواقع أن الخسائر الناجمة عن زلازل ذلك العام تركزت في مدن حلب ، وحماه ، وأفامية ، وشيزر ، فقى المدينتين الأولى ، والثانية انهدمت مواضع كثيرة (٧) ، كذلك فى أفامية تهدم برج من أبراجها (٨) ، وإشارة المؤرخ المعاصر إلى انهدام أحد الأبراج يوضع ضمنيا مدى عنف تلك الهزات الزلزالية فى تلك المدينة على نحو خاص ، بحيث أن أحد الأبراج الحصينة لم يسلم منها ، فما بال المنازل المشيدة دون أية مناعة أو حصانة ، أما شيزر فقد " انهدمت العديد من مساكنها على سكانها (١٠) وأدى ذلك إلى مقتل عدد كبير منهم ، ويبدو أن المدينة الأخيرة ارتفعت فيها نسبة الحسائر المادية ، والبشرية ، بدليل أن المؤرخ يوضع ما حدث بها على أن له صفة استئنائية خاصة ، أما كفر طاب فقد فر أهلها منها ، ونجوا بأرواحهم من الموت المحدق بهم (١٠٠).

ويلاحظ أن الخسائر البشرية ، والمادية الناجمة عن الهزات الزازالية التي جرت خلال ذلك العام ؛ تركزت في شمال الشام ، وهي منطقة تعد تقليدية لذلك النشاط الزلزالي صارت بصفة عامة الشغل الشاغل للمصادر التاريخية التي تتناول الزلازل بالإشارة نظرا لوقوع أكبر الحسائر المادية ، والبشرية في المدن الشامية الشمالية بصفة خاصة ، ومع ذلك ، فالملاحظ أن الحسائر تباينت من مدينة إلى أخرى في نفس المنطقة ، ومن الجلى البين أن شيرز على نحو خاص كانت المتضررة بصورة أكبر من غيرها من جراء ما حل بالمنطقة في عام ٥٥١ هـ / ١٩٥٨ م.

أما تلك الزلازل التي وقعت في عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م(١١) ، فهي تعد بحق من أكبر ما حل ببلاد الشام من صور التخريب ، والدمار خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي ، وقد فاقت بصورة جلية ، كافة ما حل بالمنطقة سواء في عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ، أو في عام ٥٣٣ هـ / ١١٣٨

وتوجد عدة دلالات مهمة يمكن استنتاجها من أحدات تلك الهزات الزلزالية ، بالمقارنة بما وقع عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، وهي كالأتمي : أولا : حدثت الهزات الزلزالية في عام ٥٥٣ هـ / ١٩٥٧ م ، على مدى عدة شهور مثل صفر ، وجمادى الأول ، وجمادى الآخرة ، ورجب ، ورمضان ، وشوال ، وذى القعدة ؛ أى سبعة أشهر ، وفاقت بذلك ما حدث خلال العام السابق ، ونعنى به عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، الذى حدثت خلاله تلك النوازل على مدى ثلاثة أشهر فقط .

ثانيا : اقتصرت الإشارة في ذلك العام خلال شهر رمضان على حدوث هزة زلزالية واحدة : وهي تلك التي جرت في يوم الأربعاء الرابع والعشرين من رمضان ، بينما في العام السابق ، تعددت الهزات الزلزالية خلال نفس الشهر حتى بلغت نحر (١٤) هزة .

ثالثا: بلغ عدد الهزات خلال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٧ م ، نحو (٣١) هزة ، بينما بلغ في عام ٥٥١ هـ / ١١٥٧ م ، نحو أربع وثلاثين ، وذلك باستثناء العدد الذي خرج عن الإحصاء، وهذا يؤدى بنا إلى ملاحظة أخرى وهي أن رقم (٣١) توزع على ثلاثة أشهر فقط ، بينما الرقم (٣٤) توزع على سبعة أشهر ، وقد يعطى هذا - للوهلة الأولى - انطباعا بأن الخسائر كانت شديدة خلال عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م ، من خلال تركزها في نصف المدة تقريبا ، بينما العام التالى توزعت الهزات الزلزالية فيه على مرحلة زمنية مضاعفة ، بيد أن المصادر التاريخية الإسلامية أوضحت بجلاء أن حجم التخريب من جراء تلك الكوارث كان مضاعفا في العام الاحاق .

والواقع أن من الأهمية بمكان تناول الخسائر الناجمة عن زلزال ذلك العام ، ويمكن رصد ذلك من خلال عدد من المدن الشامية ، ونعنى بها حماه ، وشيزر ، وحمص ، وحلب ، ودمشق .

وفيما يتعلق بحماه ؛ نجد أن المصادر التاريخية تعطى انطباعا بأن حجم الحسائر البشرية ، والمادية كان كبيرا بصورة واضحة ، إلى الدرجة التي جعلت البعض يصف الزلزال نفسه بأنه " زلزال حماه "(۱۲) على نحو خاص ، ويبدو أن الموقف فيها مثل ما يمكن وصفه بالمأساة ؛ إذ هلك من جراء ذلك غالبية سكانها ، ولم يسلم من ذلك المصير سوى أقل القليل منهم (۱۷۱)، وتجد من الضروري إيراد النص المهم البالغ الدلالة لدى ابن القلائسي إذ ذكر " انهدمت حماه ، وقلمتها ، وسائر دورها ، ومنازلها على أهلها من الشيوخ ، والشبان ، والأطفال ، والنسوان ، وهم العدد الكبير ، والجم المفقير ، بحيث لم يسلم منها إلا القليل اليسير "(۱۲) ، ويعنى هذا أن الذين قدر لهم الحياة من بعد تلك الكارثة الطبيعية كان لهم أقارب قد ماتوا من جرائها ، كما يدل النص على أن الموت لحق بأعداد كبيرة ، ومن مختلف الأعمار في تلك المدينة ؛

وهناك رواية تتردد في العديد من المصادر توضع أن معلما اختص يتعليم الصبية في أحد الكتاتيب في حماه ، وقد غادرهم ليقضي حاجته ، وحدث الزلزال فسقط البناء على الصبية فماتوا جميعهم ، ولم يقلم أحد ليسأل عنهم ، كما يدل على آبا هم لقوا نفس المصبر المأساوي(١٥) .

ويلاحظ أننا لا نجد تحديدا معينا لعدد أولئك الذين صرعتهم الهزات الزلزالية المدمرة في حماه ، إلا لدى الرحالة اليهودي الأسباني بنيامين التطيلي ، الذي أوضح صراحة أند لم يتبق من سكانها أحياء سوى سبعين شخصا فقط (١٦١).

ومن المرجع أن هناك مبالغة من جانب ذلك الرحالة بالنسبة لتحديده لأعداد القتلى ، فليس من المنطقى تصور أن أولئك الذين نجوا من ذلك المصير بلغوا سبعين فقط ، في مدينة أقرت المصادر التاريخية المعاصرة أن أطها مثلوا بها كثافة سكانية كبيرة (١٣٧).

وبصفة عامة من الممكن الاعتقاد بأنه في أعقاب ذلك ثم تعمير المدينة تعميرا واسع النطاق سواء بالنصبة لتشييد المنازل أو حدوث هجرات سكانية إليها - من المناطق الأخرى التى لم تحل بها نفس الحسائر البشرية المرتفعة - على نحو أعاد إليها خلال الثلاثين عاما التالية ازدهارها السابق على حدوث تلك الهزات الزلزالية المعرة ، وقد أشار ابن قاضى شهبة صراحة إلى حجم الدور الكبير الذي قامت به الدولة النورية من أجل تعمير المناطق المنكرية ، وأقر بأنه نتج عن ذلك أن عادت البلاد كأنضل عما كانت (١٨).

ويدعم التصور السابق أن ابن جبير في رحلته التي زار فيها مدينة حماه بعد ثلاثين عاما تقريبا من حدوث الزلزال المدم ، لم يشر إليه البتة أو إلى آثاره على عماتر المدينة ، بل تحدث عنها بوصفها مدينة مزدهرة من أرجه عديدة (١٩٠) ، ومن بعده نجد ياقوت الحموى ذاته – وهر الجبير بالمدن الشامية الشمالية لاسيما حماه – لا يشير إليه هو الآخر ، ووصفها بالإزدهار التجارى ، وتوافر الأسواق التجارية بها (١٠٠٠) ، عما يدعم الإعتقاد بأن حماه ؛ عادت إلى سابق أزدهارها فيما بعد ، بغضل الجهود العمرائية للدولة النورية ، ومن بعدها اللولة الأبوبية .

أما إذا نحينا أمر حماه ، وما حل بها جانبا ، وانتقلنا إلى مدينة هامة من مدن الشام ، ونعنى بها شيزر ، نجد أن الهزات الزلزالية حينذاك ، أثرت بها تأثيرا مدمرا ، وفتاكا ، ونجد أن ربض المدينة قد سلم باستثناء ما كان قد خرب بفعل الهزات الزلزالية التي جرت خلال الأعوام السابقة (٢١) على عام ٥٥٢ هـ / ١٥٥٧ م ، ونعنى بها بطبيعة الحال تلك التي جرت

خلال النصف الأول من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، وبلاحظ أن حصنها المنبع قد انهدم على واليها تاج الدولة بن أبى المساكر بن منقذ واتباعه (٢٧١) ، وذلك باستثناء عدد قليل من أولئك الذين كانوا في خارجها ، وهناك من يقرر أن الزلاؤل أهلكت جميع من كان في المدينة إلا إمرأة واحدة ، وحاجبا (٢٣٦).

وإذا اتجهنا صوب حمص ، نجد أن سكانها قد فروا من منازلهم ، ولجأوا إلى ظاهر المدينة. فنجوا بأرواحهم (^{۲۱)} من تلك الكارثة ، وتمثلت الحسائر في الغالب - على ما يبدو - في تهدم المساكن ، وحدوث تلفيات في قلعة المدينة .

وعند مقارنة الحسائر في حماه بتلك التي وقعت في حمص ، تُجد الفارق واضحا ؛ إذ أن المدينة الأخيرة لم تقع فيها خسائر في الأرواح بالصورة الكبيرة التي أشارت إليها المصادر التاريخية بالنسبة لحماه ، نما يدعم التصور بأن المنطقة المركزية للزلازل أو القريبة منها قتلت في المدينة الأخيرة ، وعندما وصلت الهزات الزلزالية إلى حمص لم تكن بنفس القرة التدميرية.

ومن جهة أخرى ، من المكن تصور أن الهزات الزازالية في حماه كانت مفاجئة ، وعنيقة ، وبالغة الشدة ، ولذلك لم يتمكن أهلها من مغادرة منازلهم إلى العراء لتقليل الخسائر في صفرفهم ، ومن هنا جاءت نسبة القتلى المرتفعة ، أما في حمص فان الأمر اختلف ، إذ غادر أهلها منازلهم إلى العراء فقلت الحسائر البشرية لديهم .

وفى حلب ، قشلت الخسائر فى تهدم بعض المنازل ، ولاذ الحليبون بالقرار إلى ظاهر المدينة (٢٥) ومن الواضح أن حلب مرت بنفس ظروف حمص على ما يبدو أما فيما يتعلق بدمشق ، فيبدر من خلال متابعة ما قدمه لنا ابن القلاسى ، إنحسار الحسائر البشرية بها ، فالمؤرخ المذكور لا يشير البتة إلى أرقام معينة من أعداد القتلى أو حتى عبارات يفهم منها أن المحشقيين فقدوا عناصر منهم ، بل أنه اهتم بايراد إنزعاج السكان من دوى تلك الهزات الزائية ، وأنهم لاذوا بالفرار إلى الأماكن الحالية خاصة ظاهر المدينة ، وكذلك البساتين ، وأقاموا هناك عدة أيام وليال (٢٦) اتقاء للأخطار المحدقة بهم ، وعكن الإستنتاج بأن المؤرخ عندما يشير إلى البعد النفسى من جواء الزلائل ، فهذا يعنى ضمنيا ضآلة الخسائر البشرية أو شبه انعدامها .

والواقع أن تعليل عدم وجود خسائر في دمشق يرجع إلى أن منطقة شمال الشام مثلت مركز النشاط الزلزالي حينذاك ، ويبدو أن الهزات الزلزالية بلغت حاضرة الشام الكبري ، وهي ضعيفة ، إذا ما قورنت بما حدث في حماه على سبيل المثال ، ويلاحظ أن مقارنة سريعة بين نتائج الزلزال في حماه وكذلك في دمشق تكشف لنا عن البعد الشاسع في التأثير التدميري والخسائر البشرية .

وهكذا ؛ فان هذا التصور يدعونا إلى الإعتقاد فى أن تلك الهزات الزلزالية ، اختلفت فى فعالياتها من مدينة إلى أخرى ، وليس فى الإمكان تصور أن درجة الدمار والتخريب الناجم عنها كان بصورة واحدة فى كل مدن الشام .

وهناك ناحية مهمة ينبغى تناولها في معرض دراسة آثار الهزات الزلزالية التى جرت خلال عام ٥٥٢ هـ / ١٩٥٧ م ، وتتعلق بالمناطق الخاضعة للسيادة الصليبية والواقع أن المصادر التاريخية الصليبية لا تدخشف النقاب عن فعاليات تلك الهزات الزلزالية في المناطق الخاضعة لسيطرة الصليبيين ، على الرغم من مجاورة أملاكهم لأملاك المسلمين ، وأن تأثر مناطقهم بتلك الزلازل أمر منطقى ووارد ، وصمت تلك المصادر لم يقتصر على زلازل عام ٥٥١ هـ / ١١٥٣ م بل أنه يمكن ملاحظته على كافة الزلازل التى وقمت في النصف الثاني من القرن السادس هـ / الثاني عشر م خاصة قبل عام ٥٥٥ هـ / ١١٧٠ م .

وقد ألقت المصادر التاريخية الإسلامية الضوء على الآثار الناجمة عن تلك الكوارث فى المناطق الصاديعية ، ووققا لتلك المصادر قان أغلب أهل طرابلس قد هلكوا ونصف أهل أنطاكية (٢٧) ، كذلك قان مدينتى صيدا ، وبيروت تم تخريبهما (٢٨) ، ويضاف إلى ذلك مدن بإقا ، وصور ، وعرقة ، وحصن الأكواد (٢٩).

والواقع أننا ليس من البسير أن نقبل إشارات تلك المصادر عن حجم التأثير التدميرى في المناطق الصليبية عمل تلك الصورة ، ويبدو أن العداء القاتم بين الجانبين قد جعل تلك الروايات مصطبقة بطايع المبالغة ؛ إذ أنه في حالة حدوث تلك الأوصاف حقيقة لما ترددت المصادر الصليبية في الإشارة إليها ، ولكن يبدو أن تعليل حقيقة صمت تلك المسادر يكمن في أنها كانت ذات فعاليات محدودة في المناطق الصليبية ، أو ما تجم عنها من تخريب أمكن تداركه على نحو سريع ، وبالتالي لم يجد المؤرخون الصليبيون الذين عاصروا تلك الأحداث المدمرة ميرا لا يدادها في حراياتهم .

أما الهزات الزلزالية التى وقعت خلال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ (^{٣٠)} فيمكن إدراك عدة ملاحظات بشأنها ، وهي كالآتي : أولا: اتسمت الهزات الزلزالية خلال ذلك العام بقلتها الواضحة إذ أنها بلغت في عددها (٤) فقط، وقد تركزت في شهرين من شهور العام وهما ربيع الأول، ورجب.

ثانيا : من الواضح أن تلك الزلازل لم تحدث تأثيرات تدميرية كبيرة إذ اكتفى ابن القلائسي بالإشارة إلى تأثيراتها النفسية مثل قوله " روعت وأقلقت " وروعت القلوب " ، " وأزعجت النفوس "(٢٦) إلى نحو ذلك من عبارات ، مع وجود استثناء واحد هو زلزال ١٥ ربيع الأول الذي أدى إلى تصدع بعض المنازل ، والملاحظ أنه لم يشر إلى تهدم الأبنية بالكامل أو حدوث وفيات من جراء ذلك .

وفيما يتعلق بالهزات الزلزالية لعام ٥٥٤ هـ / ١٥٥٩م (٢٣٢)، قمن المكن متابعتها من خلال الاعتبارات التالية:

أولا : اتسمت الهزات الزالية لذلك العام بقلة عددها إذ بلغت (٥) ، وإذا تم احتساب ما ذكره ابن القاتسي على اعتبار أنها " الموجات " ، فيكون عددها (٩) هزات زلزالية ، وبلالك فاقت عدد الهزات التي جرت في العام السابق ونعني به عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م .

ثانيا: اتفقت زلازل ذلك العام مع تلك التي حدثت في العام السابق من حيث عدم تسببها في إحداث أية خسائر بشرية ، وهذا يتضع لنا بجلا - من خلال أوصاف نفس المؤرخ الذي اكتفى بتوضيح الآثر النفسي دون سواه ، وهي بالتالي يمكن إدراجها تحت القائمة الخامسة أو السادسة في تصنيف الزلازل من حيث آثارها التدميرية اللذي ورد في الفصل الأول من هذا الكتاب .

ثالثا : اختلفت زلازل عام ۵۰۵ هـ / ۱۰۵۹م عن زلازل عام ۵۰۳ هـ / ۱۱۵۸م من حيث توزيعها ، وتناثرها على مدى ثلاثة أشهر هى المحرم ، وربيع الأول ، وربيع الثانى ، بينما فى العام السابق ، توزعت الهزات الزلزالية على مدى شهرين فقط ، هما ربيع الأول ، ورجب .

وهكذا ، فقد أصبيت بلاد الشام على منى الأعوام الأربعة من ٥٥١ هـ / ١٥٥٦م إلى ٥٥٤ هـ / ١٥٥٦م إلى ٥٥٤ هـ / ١٥٥٦م إلى ٥٥٤ هـ / ١٥٥٠ م بالعديد من الهزات الزلزالية المدمرة أحيانا والمسببة الهلع والذعر أحيانا أخرى ، وقد بلغ عددها حوالى (٩٨) هزة زلزالية ، ويبدد أن تلك الهزات تركزت طوال تلك السنوات بنوع من شبه الاستمرارية ، ولم يقصل بينها شهور طويلة وذلك باستثناء عامى ٥٥٣ هـ / ١١٥٩ م ، وقد حدث خلالهما (١٩٣) م : ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ، وقد حدث خلالهما (١٩٣) هزة زلزالية فقط .

وتجدر الإشارة إلى أنه في أعتاب الهزات الزلزالية التي جرت خلال السنوات الأربع من من وحمد السنوات الأربع من 001 – 004 هـ / ١١٥٦ م ، تجد مرحلة يخمد فيها النشاط الزلزالي بصورة واضحة ، حتى عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، حيث عادت الزلازل إلى سابق نشاطها التنميري ، ويصورة قاقت السنوات المذكورة ، ومن بعد عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، سادت مرحلة ركود ثانية حتى إذا ما بلغنا عامي ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م عادت مرة أخرى لنشاطها السابق .

ذلك عرض لمرحلة النشاط الزلزالي من ٥٥١ - ٥٥٤ هـ / ١١٥٦ - ١١٥٩ م ، أما زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، فيتعرض له بالدراسة القصل التالي .

الهوامش:

١ - عن الهزات الزلزالية لعام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م وآثارها بصفة عامة في بلاد الشام انظر :

ابن القلائسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٥١٤ ؛ أبر شامة ، الروضتين ، جـ ١ / ق ١ ، ص ٢٠٠٠ ، ص ٢٦٠ ، الله القطيع ، دول الإسلام ، جـ ٢ ، تحقيق شلتوت وزميله ، ط . القاهرة ١٩٧٠ م ، ص ٢٧٠ ، السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ مدينة صبدا في المصر الإسلامي ، ط . الاسكندرية ١٩٨٦ م ، ص ١١٨ ، أنتوني يردج، تاريخ الحروب الصليبية ، ت . غسان سبانو ونبيل الجيودي ، ط . دمشق ١٩٨٥ م ، ص ١٦٥ .

Fredrich, Sidon, A study in Oriental History, New york 1967, p. 80.

٢ - اين القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٥١٥ .

٣ - تفسه ، نفس الصدر والصفحة .

٤ - تفسد ، تفس المصدر ، ص ٥١٥ .

٥ - نفسه ، نفس المحد والصفحة ، أن شامة ، المحد السابق ، ص ٢٦٠ ،

٦ - ابن القلانسي ، الصدر السابق ، ص ٥١٤ .

٧ -- تقييد ، نقس المبدر ، ص ١٥٥ .

٨ - تقييه ، نقس المصدر والصفحة .

٩ - تقيم ، تفس الصدر والصفحة .

١٠ - نفسه ، نفس المصدر والصفحة .

١١ - عن الهزات الزلزالية في عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، وآثارها بصفة عامة في بلاد الشام انظر :

ابن القلائسي ، المصدر السابق ، ص ۷۷ - ص ۲۵ د ابن الأثير ، الكامل ، ج ۱۱ ، ص ۸۸ د الباهر ، ص ۲۸ د الباهر ، ص ۲۸ د الباهر ، ص ۲۱۸ ؛ أبر شامة ، المصدر السابق ، ج ۱ / ق ۱ ، ص ۲۹۲ ؛ ص ۲۹۹ ؛ سبط بن الجوزى ، مرآة الزمان ، ج ۸ / ق ۱ ، ص ۲۹۸ ؛ ابن واصل ، مفرج الكروب في أخبار بني أبوب ، ج ۱ ، تحقيق الشيال ، ط . القاهرة ۱۹۵۳ م ، ص ۲۹۸ ؛ ابن شاكر الكتبي ، فوات الوفيات ، ج ۱ ، ص ۲۷۸ ؛ ابن تفري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ۵ ، ص ۳۷۸ ؛

Anonymous Syriac chronicle, The first and second crusades, trans. by Tritton, J.R.A.S., 1993, p. 302.

Ruhricht, Geschichte des Kengreichs Jerusalem, p. 290.

Gibb, "The Career of Nur Al Din", in Setton, A History of the Crusades, Vol., I, penn-sylvania 1955, p. 520.

Baldwin, "The Latin states under Baldwin III and Amalric 1", in setton, A History of the Crusades, vol. I, pennsylvania 1955, p. 541.

Ziada, Urban life in Syria under the early Mamluks, Beirut 1953, p. 61.

Runciman, A History of the Crusades, vol., II, Cambridge 1978, p. 434.

Stevenson, the Crusades in the east, Beirut 1968, p. 178.

سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، جـ ٢ ، ط . القاهرة ١٩٦٦ م ، ص ٢٩٨ ، حاشية (٣) ؛ سالم ، تاريخ مدينة صبيفا في العصر الإسلامي ، ط ، بيروت ١٩٩٠ م ، س ١٩١ : حسين مؤنس ، نور الدين محمود ، سيرة مجاهد صادق ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م ، ص ٢٦ : شاكر أبر بدر ، الحريب الصلينية والأسرة الزنكية ، ط . بيروت ب - ت . ص ٢٨٩ ؛ عماد الدين خليل ، نور الدين محمود وتجريته الإسلامية ، ط . دمشق ١٩٨٧م ، ص ١٨ ، محمد محمد الشيخ ، الإمارات المربية في بلاد الثام في القرنين ١١ ، ١٢ م ، ط . الاسكندرية عام ١٩٨٠م ، ص ٢٧١ - ص ٣٧٧ : عبد الله يوسف الفنيم ، " أسباب الزلاؤل وأحداثها في التراث العربي " ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، م (٣٥) ، جـ (٤) ، عام ١٩٨٤م ، ص ٢٣١ - ص

Runciman, the Crusades Vol., I., p. 343. - \chi \tau \tau \text{Ruhricht., p. 290., note (6).}

۱۳ - این القلاتسی ، للصدر السایق ، ص ۵۲۷ : أبر شامة ، للصدر السایق ، جـ ۱ / ق ۱ ، ص ۲۶۷ : این الجرزی : للنظم ، جـ ۱ ، ص ۱۷۹ .

١٤ - ابن القلائسي ، المصدر السابق ، ص ٥٢٦ ؛ ابن قاضي ، الكراكب الدرية ، ص ١٥١ .

١٥ - عن هذه الرواية انظر:

این الأثیر ، الباهر ، ص ۱۱۰ : الکامل ، جـ ۱۱ ، ص ۸۸ ، أبر الفدا ، المختصر جـ ۳ ، ط . بیروت ب – ت . ص ۲۹ ، سبط ین الجوزی ، الصدر السابق ، ص ۲۲۸ ، این تغری بردی ، المصدر السابق ،جـ ٥ ، ص ۳۲۵ ، أحمد الصابونی ، تاریخ حماد ، ط . حماد ب – ت ، ص ۵۹ ،

١٦ - بنيامين التطيلي ، الرحلة ، ص ١٢٠ .

١٧ - ابن القلاتسي ، المصدر السابق ، ص ٢٩٥ .

١٨ - ابن قاضي شهبة ، الكراكب الدرية ، ص ١٥٣ .

- ١٩ ~ ابن جبير ، الرحلة ، ط . بيروت ١٩٨٠ م ، ص ٢٣٠ .
- ۲۰ ياقوت ، معجم البلدان ، ج. ۲ ، ط. بيروت ب ت ، ص ۲۰ .
 - ٢١ -- ابن القلاتسي ، المصدر السابق ، ص ٥٣١ .
 - ٢٢ ابن العديم ، زبدة الحلب ، جـ ٢ . ص ٣٠٧ .
- ٢٣ -- ابن العبري ، تاريخ الزمان ، ت . إسحق أرملة ، ط . بيروت ١٩٩١ م ، ص ١٧٢ .
 - وعن إصابة شيزر من جراء ذلك الزلزال انظر:

Anonymous Syriac chronicle, p. 302.

ابن القلائسي ، المند السابق ، ص ٥٣٠ ، ابن الجرزي ، المند السابق ، ص ١٧٦ ، مبيط بن الجرزي، ص ٢٢٨ ، ابن قاضي شهية ، المصدر السابق ، ص ١٥٣ ، ابن تغري يردي ، المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ٣٧٨ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، تحقيق حمدي أثور السيد ، ص ١٧٣ ، السيوطي ، كشف الصلحلة عن وصف الزارلة ، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين ، ص ١٨٨

Ruhricht , p , 290 , not (4)

Tsugitako, the Syrian coastal Town of Jabala, its History and present Situation, Tokyo 1988, p. 47.

محمد أحد حسين ، أسامة بن منقذ ، صفحة من تاريخ الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٤٦ م ، ص ١٢ ، ص ٦٨ ، ص ١٩٧٦ م ، ص ١٢ ، ص ١٩٨ م ، ص ١٩٨ ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ١٩٨ ، يبودت البلاد ، ط . دمشق ١٩٨٤ م ، ص ١٩٨ ، ويقرر أن عدد المحتى أرصلة ، الحروب الصليبية في الآكار السريانية ، ط . يبودت ١٩٢٩ م ، ص ١٩٤ ، ويقرر أن عدد القتلى في شيزر بلغ ٤٠ ألف نسمة ، ومن الواضع المبالغة الكبيرة في الرقم المذكور على نحر لايمكن معه قبوله ، نقولا زيادة ، رواد الشرق العربي في العصور الوسطى ، ص ١٨ ، وانظر أيضا القسم الحاص بالملاحق حيث يحترى على قصيدة أسامة بن منقذ في رئائه لأهله بشيزر كما وردت لذي أبي شامة في كتابه الروضتين.

Baldwin, The Latin states, p. 341.

٣٤ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ط . أميد روز ، ص ٣٤٤ ، أبر شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٩٤ ، وعلى الرغم من ذلك يقرر ابن الجوزى ما نصه ، ﴿ أما حمص فهلك منها عالم عظيم ﴾ ، انظر ، ابن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ١٧٦ ، ويبدو أن هذا القول يفتقد الدقة ، خاصة أن ابن القلانسي ، وهو المحاصر لتلك الأحداث لم يشر إلى إصابة حمص عثل تلك الحسائر البشرية واتقق معه في الأمر أبر شامة وقد

أشار نفس المؤرخ إلى أن المنازل في الدينة المذكورة تهدمت أما أهل حمص فاتهم و كاترا قد أجفلوا منها إلى ظاهرها ، وسلموا ، وتلفت مساكتهم وتلفت قلمتها : ، اين القلاسسي ، المصدر السابق ، ص ٣٤٤ .

٢٥ – تقييه ، تأس الصدر ، ص ٥٣٦ ، أبر شامة ، المصدر السابق ، ص ٣٦٢ .

٣٦ - ابن القلاتسي ، المصدر السابق ، ص ٥٣٧ - ص ٥٧٨ ، المقريزي ، إتماظ الحنفا ، جـ ٣ ، يـ ٣ .
 ٣٢٠ - ص ٢٣٠ .

۲۷ - ابن الجرزي ، المصدر السابق ، جـ ۹ - ص ۱۷۹ ، ابن قاضي شهية ، للصدر السابق ، ص ۱۵۱ .
 ۲۸ - ابن قاضي شهية ، المصدر السابق ، ص ۱۵۱ ، سالم ، تاريخ مدينة صيدا ، ص ۱۹۲ .

۲۹ - ابن الجرزي ، المصدر السابق ، جـ ۹ ، ص ۱۷۲ ؛ ابن قاضي شهبة ، المصدر السابق ، ص ۱۹۸ ، وعن آثار الزلائل في المنطقة الساحلية انظر ؛ كرد على ، خطط الشام ، جـ ۲ ، ط ، بيروت ۱۹۷۲م ، ص ۳..

٣٠ عن زلزال عام ٥٥٣ هـ / ١١٥٨ م ، انظر : ابن القلانسي ، للصدر السابق ، ص ٥٣٧ ، أبر
 شامة ، المصدر السابق ، ص ١٢٠ ، عبد الله يرسف الغنيم ، الرجع السابق ، ص ٢٣٤ - ص ٢٣٥ .

٣١ - ابن القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٥٣٧ .

٣٣ – عن زلازل عام ٥٥٥ هـ / ١١٥٩ م ، انظر: ابن القلاتسي ، المصدر السابق ، ص ٥٤١ ، ص ٥٤١ ، ص ٥٤٥ . أم م ٥٤٥ ، أبر شامة ، المصدر السابق ، جد ١ ، ط ، القاهرة ، ص ٣٠٤ : السيوطى ، كشف الصلحة ، ص ١٠٤ ؛ السيوطى ، كشف الصلحلة ، ص ١٠٨ ، ٠ . ماشية (١٩٥٧) : محمد على العيد ، نور الدين محمود زنكى ، بطل الرحدة أيام الصليبين ، ط ، الرياض ب - ت ، ص ١٥٠ .

زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م

الفصل الثالث

زلزال عام ١١٧٥ هـ / ١١٧٠ م

يتصدى هذا الفصل بالدراسة لزلزال عام ٥٠٥ هـ / ١٧٠ م (١) ، والتأثيرات التي نتجت عنه في بلاد الشام سواء في المناطق الإسلامية أو الصليبية ، ويلاحظ أنه كان من أعنف الهزات الزلزالية التي منيت بها بلاد الشام في خلال المرحلة موضوع الدراسة ونعني بها النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادى ، وفي هذا الفصل سيتم تناول أهم ملامع زلزال ذلك العام وآثاره .

والواقع أن زلزال ذلك العام في بلاد الشام قد تميز بمسيزات خاصة ، عند مقارنته بالزلازل السابقة ، ويمكن توضيح ذلك من خلال النقاط التالية :

أولا: إن الزلازل السابقة تناثرت على مدى أيام وشهور عديدة من السنوات التي وقعت فيها ، ويصدق ذلك على جانب كبير من زلازل المرحلة المتدة من ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م إلى ٥٤ هـ / ١١٥٦ م إلى ٥٤ هـ / ١١٥٠ م تركز بصفة رئيسية في يوم محدد ألا وهر ، يوم الأثنين ١٢ هوال من عام ٥٦٥ هـ / ٢٩ يونيو ١١٧٠ م (٢٠) ، ولعل هذه الناحية تميزه عن غيره من الزلازل التي تناثرت قوتها على امتداد زمني كبير نسبيا .

ثانيا : على حين أفردت المصادر الإسلامية الإشارات في توضيح آثار الزلازل السابقة في المناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية ، وندر أن توضح فعالياتها بالنسبة للمناطق الخاضعة للسيادة الصليبية ، ويصدق ذلك بجلاء كامل على مرحلة الزلازل المحتدة من عام ٥٥١ - ٥٥١ مع ٥٠٥ هـ / ١١٥٠ معدم هم المنافق المحتدة من عام ١٩٥٠ هـ / ١١٥٠ مينيز بأن لدينا إشارات مصدرية صليبية مفصلة هامة توضح حجم التأثيرالتدميري الذي يتعدد في المناطق الخاضعة للسيادة الصليبية ، ويبدو أن نفس تلك المصادر التي صمتت في الغالب حيال زلازل المرحلة من ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م - ٥٥٥ هـ / ١١٥٩ م ، لم يستطع مؤرخوها هذه المرة تجاهل زلاؤل ذلك العام .

والواقع أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م يعد من أكثر الزلازل التي منيت بها بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي وضوحا من حيث حجم الدين المار الذي تجم عنه في مختلف أنحاء بلاد الشام ، لدى الجانبين الإسلامي والصليبي ، دون

أن نعاني من صمت المصادر التاريخية أو ندرة إشارتها مثلما في بعض الأحيان بالنسبة للزلازل السابقة وآثارها في مملكة بيت المقلس الصليبية .

أما بالنسبة للمناطئ الإسلامية ، فسيدو أن زلزال ذلك العام أحدث نطاقا أوسع من ذي قبل من حيث التدمير والخراب في المناطق الإسلامية الخاضعة لسيطرة الدولة النورية ، ومما يدعم مثل ذلك التصور ، الوثيقة المهمة الصادرة من جانب ديوان الإنشاء بالدولة النورية ، والتي تطلب فيها المساعدات المالية الملحة من الخلافة العباسية في بغداد ، من أجل مواجهة إعادة تعمير ما خريد ذلك الزلزال المدمر (r)، وتكشف لنا أن العديد من المدن أصيبت من جرائه، وأن قدرات الدولة النورية لم تستطع وحدها أن تفي بالإحتياجات اللازمة لمواجهة تلك المهمة الماهظة التكاليف ، وحيث أن الزلازل السابقة خاصة تلك التي جرت خلال بدايات النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، لم يصل بشأنها أية مكاتبات رسمية من جانب الدولة النورية للخلافة العباسية بشأن طلب المساعدة ، والعون المالي لمواجهة آثارها التدميرية ، فلذلك من الممكن التصور - دوغًا مغلاة - أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / -١١٧ م كان بحق أعنف ما واجه الدولة النبورية منذ تأسيسها عام ٥٤١ هـ / ١١٤٦م واضطرت لمواجهته أن تطلب مساعدة العباسيين ، على الرغم من أن ذلك من شأنه اظهارها عظهر الضعف والعجز عن مواجهة ما حل بها من كوارث طبيعية ، لكن يبدو أن فداحة الخسائر فاقت كل محظور ، فكانت وثيقة الإستغاثة تلك التي حفظتها لنا المصادر التاريخية المعاصرة والمتأخرة على حد سواء خير دليل على فداحة الموقف وسوف نتناول آثار ذلك الزلزال في كل من المناطق الإسلامية والصليبية .

وتجدر الإشارة إلى أنه في يوم ١٧ شوال ٥٠٥ه م / ٢٩ يونيو ١٩٧٠ م ، وقعت هزات رئزائية عنيفة في بلاد الشام إلى درجة أن الأرض و ماجت كالبحر إذا عصفت به الرياح العنيفة ه (1) ، فهدمت العديد من المنازل ، والقلاع وامتد تأثيرها إلى مدن حلب ، وحماه ، وحمص ، وشيزر ، ويعربن ، ودمشق ، وبعليك ، ويشير البعض إلى أن حلب ، وبعليك – على تحو خاص – هلك فيها عالم عظيم (٥) ، ووردت إشارات تفيد بتقدير حجم الحسائر البشرية في حلب على اعتبار أنه بلغ أحد عشر ألفا من الأطفال ، والشيوخ والنساء والرجال (١٦) ، من أولئك الذين هلكوا تحت الأتقاض ، وتصور البعض الآخر أن العدد بلغ ثمانين ألفا (٧) ، وهناك من قدره بأنه خرج عن الإحصاء (٨) ، ومن الجلي البين من خلال هذا التباين الكبير في تصوص

المصادر التاريخية ، أننا لا نستطيع أن نحده تحديدا تقريبيا دقيقا أعداد القتلى ، ومع ذلك فان تلك الأرقام المباينة تفيد - ولا ريب - في أنها تعكس اتساع نطاق التدمير ، والقتل من جراء تلك الهزات الزلزالية الفتاكة .

وقد ذكر العماد الكاتب الأصفهاني ، تدهور الوضع من جراء تلك الكارثة الطبيعية في طب ، موضحا أن الهم الأكبر كان في حلب ، لإنهدام مبانيها ، وانهداد مغانيها ، كذلك قان سور المدينة أصابة التهدم ، وقد أصاب الهلج الحلبيين حتى أؤلئك الذين نجرا من الموت فخافوا العودة إلى منازلهم التي سلمت من التهدم وفضلوا سكني الخيام (١٠) ، وهذا بالطبع يعكس مدى تدهور الحالة النفسية للسكان على نحو أنهم افتقدوا عنصر الأمان ، وقلكهم الرعب الشديد ، وخافوا على أرواحهم من تكرار مثل تلك الهزات الأرضية على نحو قد يودى بحياتهم ، ومن ثم فضلوا أن يسكنوا في الصحراء ، ويعيشوا في الخيام ، والإبتعاد قاما عن سكني الأبنية التي قد تنهار على رؤسهم ، وهكذا فالمدن الشامية الكبرى ، والتي صارت هدفا لتلك الكوارث الطبيعية لم تعد هدفا للسكني من جانب الأهلين في تلك الظروف الإستشائية على الرغم من أنها كانت من قبل في الأحوال الطبيعية تعاني من التكدس السكاني ، وحركة النزع التقليدي من المناطق الريفية إليها .

وقد امتد تأثير تلك الهزات الزلزالية إلى بعرين إذ أن قلعتها لم يتبق منها شيء (١٠٠٠) والواقع أننا لا غلك إشارات واضحة عن نوعية تلك القلعة ، ومقدار حصانتها ، ومنعتها ، ومنعتها ، ومن كان بناؤها شديد التأثر بالزلازل بسبب عدم صلابته أم أن الزلازل كانت من العنف بعيث لم تصمد تلك القلعة أمامها ، وأيا كان الأمر ، فمما لا ربب فيه أن تلك الهزات الزلزالية ، تركت آثارها المدمرة حتى على القلاع الخاضعة للسيادة الإسلامية حينئاك ، والتي من الفتد صافحة المصانة .

وتجدر الإشارة إلى أن المشالين السابقين وتعنى بهما حلب ، وبعرين ، مثلا أكثر المناطق التي ركز عليها المؤرخون المسلمون المعاصرون ، والمتأخرون ، الإهتمام بالنسبة للمناطق المخاصعة للسيادة الإسلامية حينناك ، أما باقي المدن فان المصادر التناريخية تناولتها بصفة عامة ، درن تمحيص وتحدثت عن هدم أسوارها ومباتيها ، وببدو أن حجم الدمار بها كان محدود! ، بدليل عدم وجود تركيز للحديث عن أوصافها على نفس منوال حلب وبعرين . وإذا تعينا جانبا الآثار الناجمة عن زلزال عام ٥٦ هـ / ١٧٠٧ م على المناطق الإسلامية ؛ غيد أن المناطق الصليبية كان لها حظها هي الأخرى من التدمير والتخريب والقتل ، ومن الواضع أن الأثر التدميري بلغ الجانب الصليبي أيضا وعلى نحو مروع ، وقد وصفته المصادر الناريخية الصليبية وأوضحت أنه - أي ذلك الزلزال - كان بالغ العنف ، ومروعًا على نحو لم يحدث من قبل (١١٠) وامتدت ذكراه في عقول القوم لأمد طويل دون أن تمحي (١١٠) ، على نحو يمكس عمن أثره النفسي على الرغم من تعاقب الشهور والأعوام على ذكراه الأليمة ، وقد ملك من جرائه فت الأتقاض عدد كبير ويقى حيا عدد بالغ القلة ، وقد أشاع ذلك كله الحزن ، والأسى الشديدين (١١٠) ، ولاسيما في نفوس أولتك الذين بقوا على قيد الحياة ، وانتسبوا إلى أسرات فقدت عددا كبيرا من أبنائها تحت الأنقاض ، ولا جدال في أن الأوصاف التي أطلقتها المصادر الصليبية المعاصرة على تلك الأحداث تدل على أنها كانت بشعة ، وعنيفة ولم تكن التقارن بها الزلازل السابقة التي أثرت في المناطق الصليبية .

ويكن توضيح آثار ذلك الزلزال على عدد من المنن الصليبية ولا سيما الساحلية منها وهي لفطاكية Antioch أو طرابلس Tripolis ، وصور Tyre ، وجبلة Jabala ، واللاذقية -Laod . واللاذقية -cea ، ويلاحظ أنها جميعا منن ساحلية وقعت على الساحل الشرقي للبحر المتوسط ؛
باستثناء أنطاكية القريبة من الساحل نسبيا .

وتجدر الإشارة إلى أن نصوص المصادر التاريخية الصليبية المعاصرة ؛ عند حديثها عن آثار
تلك الهزات الزازائية التى وقعت في ذلك العام توضع تأثيرها بدقة على كل مدينة من المدن
الصليبية ، دون أن تتجه إلى أسلوب التعميم كما هو الحال بالنسبة لإشارات المصادر
التاريخية الإسلامية عن الآثار الناجمة عنه في المدن الخاضعة للسيادة الإسلامية ، وهذا
الإختلات في المعالجة التاريخية لآثار الزلازل في المناطق الإسلامية يمكس بالضرورة حقيقة
هامة ؛ ألا وهي تنوع أشكال التدميز ، والتخريب من مدينة صليبية إلى أخرى على نحو فاق
مثيلاتها من المدن الإسلامية .

وبالنسبة الأنطاكية ، وطرابلس يبدو أن ذلك الزلزال كان مروعا ، ويحق ، فاذا كان زلزال عام عام ٥٥٢ هـ / ١٩٥٧ م قد وصف بأنه زلزال حماه (١٤٥ ، فحري بنا أن نطلق على زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٠ م بأنه زلزال أنطاكية وطرابلس ، نظرا لحجم الدمار الكبير الذي خلفه فيهما ، على نحو فاق المدن الصليبية الأخرى .

ووفقا لما أقره وليم الصورى William of Tyre ، فان مدينة أنطاكية حاضرة شمال الشام الصليبية الهامة ، دمرت بصورة كاملة (١٩٠)، وهلك السكان بها ، ودمرت حوائطها ، وأبراجها البالغة الحصائة (١٦٠)، وتحولت إلى أنقاض ، وأطلال (١٧٠).

أما في طرابلس ؛ فقد كان حجم التدمير كبيرا ، وبصورة تشبه ما حل بأنطاكية ، وقد أصيبت طرابلس على نحو مفاجئ بذلك الزلزال المروع ، ونادرا ما تمكن شخص ما داخل أسوارها من أن يلوذ بالفرار من الموت المطبق بسكانها (۱۹۱) ، ويقرر ذلك المؤرخ أن المدينة دمرت بصورة كاملة وتحولت إلى أنقاض وأطلال (۱۹۱) ، وصارت بشابة مكان للدفن ، ومقبرة جماعية لسكانها اللين لقوا حتفهم فيها (۲۰).

والواقع أن القيمة الكبيرة التي نعلقها على ما ذكره وليم الصوري بشأن التأثير التدميري لزلزال ذلك العام في المدينتين المذكورتين ، يتمثل من خلال أنه جاء من مصدر رسمي صليبي معاصر عرف بدقته واستقائه لمادته التاريخية من أرثق المصادر الرسمية ، ومن ناحية أخرى لا نففل ناحية مهمة ، وهي أن المدينتين المذكورتين ، كانتا مركزين لإمارتين صليبيتين على جانب كبير من الأهمية ، وقد حقتتا ازدهارا تجاريا كبيرا من خلال موقعهما على ساحل شرق البحر المترسط Levant وبالقرب منه ، وانتعاش حركة الصادرات والواردات فيهما ، ولاشك أن إدراك ازدهار الإمارتين الصليبيتين في مرحلة ما قبل زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، تفيدنا ،

ومن الممكن تصور زاوية هامة أخرى بشأن ذلك الزلزال في طرابلس على نحو خاص ، إذ أن إشارة الرحالة الأسباني اليهودي بنيامين التطيلي Benjamin of Tudela عن الزلزال الذى أصاب طرابلس وأحدث بها تلميوا كبيرا ، وأدى إلى هلاك عدد كبير من اليهود (٢١١) وأن عدد القتلى بلغ عشرين ألفا (٢١٠)، المقصود به - على الأرجح - هو زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٧ م وليس زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٧ م كما تصور مترجم الرحلة إلى العربية عزرا عدد ، منذ قرابة نصف قرن من الزمان ؛ إذ أن التاريخ الأخير بعد مبكرا عن التوقيت الزمنى المرجع لرحلة بنيامين التعليلي إلى بلاد الشام ، والتي سبق أن ناقشتها وأوضحت أنها تحت خلال المرحلة من ٥٥٨ هـ / ١٩٣٠ - ١١٧٠ وبيالتالي فالمنطق يدعونا إلى تصور أن إشارة ذلك الرحالة تدعم الدمار الني أوردها وليم الصوري عن حجم الدمار الذي أحذاد الزلزال عام ٥٩٥ هـ / ١١٧٧ م بطرابلس ، وعا يدعم التصور بأن ما ذكره ذلك الرحالة

لم يكن المتصود به زازال عام ٥٩ ه م / ١٥٥٧ م ، إن المصادر الإسلامية والصليبية لا تذكر إصابة طرابلس في هذا العام بكل هذه الخسائر الفادحة ، أضف إلى ذلك أن زلزال عام ٥٩ هه/ ١٩٥٧ م ، كان تأثيره في المن الإسلامية أكبر بكثير من ثأثيره في المنن الصليبية ، وهذا يتضع بجلاء من إشارات المصادر الإسلامية المفصلة عنه وندرة ما ذكرته المصادر الصليبية بشأنه ، أضف إلى ذلك أن معظم ماذكرته المصادر الأخرى تتعلق بالمدن الإسلامية ، وليست الصليبية في أغلبها .

أما إذا انتقلنا إلى آثار ذلك الزلزال في مدينة صور ، فقد اقتصر التدمير على أبراجها التي تحطمت (ثنا ، ولم تكن هناك خساتر بشرية على نحو يمكن اعتبارها من أقل المدن الصليبية تضررا من جراء ذلك الزلزال باستثناء العمائر الحربية ، وتعد معلوماتنا بشأنها والتي نستمدها من وليم الصورى ، من أدق ما نعرفه من المدن الصليبية وما أصيبت بد من جراء ذلك الزلزال ، نظرا لأن وليم الصورى نفسه ، عمل رئيسا لأسقفيتها وكان عالما بأمورها بطبيعة وضعه الكنسي بها .

وبالإضافة إلى ذلك ؛ هناك مدينتان صليبيتان ساطيتان حل بهما الدمار ونعني بهما جبلة (٢٥) واللاذقية (٢٦) ، ولم أجد في المصادر التاريخية ما يلقي الضوء بشأن حظهما من الدمار ، ويبدر أن الحسائر فيهما لم تصل إلى فناحة ما كان لدى أنطاكية وطرابلس .

وهناك زاوية مهمة أوضعها وليم الصورى تتمثل في أن فلسطين كانت بمناى عن التأثير يذلك الزلزال (٢٧) ومن المتصور أن ذلك قلل من حجم الحسائر البشرية الصليبية هناك ، نظرا لزيادة عدد الحجاج الزائرين للمواقع المسيحية المقدسة في بيت المقدس على نحو خاص ، خاصة خلال مناسبات الأعياد الدينية التي حوص الكثيرون على التواجد فيها ، ومتابعة الإحتفالات التي تقام في مثل تلك المناسبات ، وهذا يعنى أن الإصابات في صفوف الصليبين من جراء العام المذكور كانت في الإمارات الصليبية لاسيما أنطاكية وطرابلس وكانت بمنأى عن تأثيراتها مناطق علكة بيت المقدس الصليبية بحدودها الفلسطينية .

أما بالنسبة للعمائر الحربية الصليبية ؛ فقد أشارت المصادر التاريخية إلى تعدد تلك الحصون ، والقلاع التي أضيرت من جراء ذلك الزلزال ومن أمثلتها حصن الأكراد Crac des ، وعرفة Arka ، وصافيتا Safita ، وغيرها ، ويقور البعض أن الحصون التي أضيرت من ذلك الزلزال تفوق الحصون التي أضيرت من ذلك الزلزال تفوق الحصر (٢١٠) ، ومن الواضح أن المصادر التاريخية عندما

تشير إلى أسماء قلاع معينة وتغفل القلاع الأخرى فهذا يعني - في تصوري - أن القلاع الأخرى أضيرت ولكن بصورة أقل ، غير أن القلاع التى وردت صراحة هي التي أصيبت أكثر من غيرها من جراء تلك الهزات الزازالية المدمرة ، هذا بالإضافة إليانها قلاع بارزة ، ذات مكانة خاصة في تاريخ العمارة الحربية الصليبية فيبلاد الشام في عصر الحروب الصليبية .

وإذا نحينا جانبا الأضرار والخسائر التى لحقت بالقلاع الصليبية والجهنا إلى ناحية الخسائر البشرية ، لمجد أن هناك تعليلا لإرتفاع نسبة الخسائر البشرية لدى الصليبيين من جراء زلزال عام ٥٠٥ هـ / ١٩٧٠ م ؛ إذ أن العماد الكاتب الأصفهائي المعاسر لها قرر أن توقيت حدوث الزلزال وهو يوم ١٢ سوال ٥٠٥ هـ / ٢٩ يونيو ١٩٧٠ م كان أحد الأعياد الدينية لدى الصليبين (٢٠٠، دون أن يحدد أي عبد من الأعياد التي أحتفلوا بها ، وقد ذكر أنهم تجمعوا في كنائسهم التي هدمت فوق وروسهم ثما أدى إلى زيادة أعداد القتلى في صفوفهم .

وتجدر الإشارة إلى أن يوم ٢٩ بورنيو ١٩٧٠ م ، كان يوافق عبد القديس بطرس -St. Pc رأس الحواريين (٢٦) ، وقد أقر وليم الصورى صراحة أن الكتائس قد تهدمت بعنف بالغ لم يحدث من قبل (٢٦) ، وبدم هذا أننا نعرف أن البطريك البوناني الناسيوس Athanasius يحدث من قبل (٢٦) . وبدم هذا أننا نعرف أن البطريك البوناني الفاكية ، أنهارت عليه المسلمين على نحو أدى إلى موت الكشيريين ، ومنهم البطريك شخصيا (٢٦) ، وهكذا قان ما ذكره العماد الكاتب الأصفهاني قد تدعم من خلال ما أورده وليم الصوري ، وقد أراد المؤرخ المسلم أن يوضع أن الصليبيين أنفسهم شملتهم تلك الكارثة ، وفي تقديره أن الله جل شأنه قد انتقم منهم في صورة كثرة القتلى في صفوفهم في تلك المناسبة الدينية المحتفل بها ، فتحول عيدهم بذلك إلى كارثة .

ومن المدكن ملاحظة أن من العرامل التي أدت إلى زيادة أعداد القتلى من جراء تهدم الكنائس ، والكاتدرائيات حينذاك أن مثل تلك العمائر الدينية شيد العديد منها منذ أمد بعيد، وريا منذ مئات السنين ، وتلك الأبنية القدية - مثل تلك التي في أنطاكية على نحو خاص - لم تكن لتقوى على تحصل مثل تلك الهزات الزلزالية العنيفة ، أضف إلى ذلك أن مثل تلك الأعياد الدينية التي احتفات بها المملكة الصليبية قدمت لحضورها جموع غفيرة من المجاج المسيحيين من كافة البقاع الأوربية من أجل الحج ، ومشاركة إخوانهم الصليبيين في بلاد الشام في الاحتفال بمثل تلك المناسبات ، ولما كانت مثل تلك المناطق بمثابة مراكز جذب

تقليدية لجموعهم ، ولذلك من المتصور أن أعدادهم الكبيرة ساعدت على زيادة أعداد القتلى في النهاية ، ومن الممكن أن نقرر أن العاملين السابقين معا ، ساهما بفاعلية في زيادة نسبة القتلى حينناك .

ومع ذلك يتبغي أن نقرر أن هذه ليست هي المرة الأولى التي تحدث فيها الهزات الزلزالية وتصيب مناطق الصليبين في إحدى المناسبات الدينية المحتفل بها خلال القرن الثاني عشر المسلم عناطق المسلمين قبل وقي يوم ١٠ أغسطس ١٩١٤م ، وقع زلزال عنيف حل بمناطق الصليبين (٢٠١٠ ، وكان ذلك اليوم يوافق عبد القديس لورنس St. Lawrence (١٥٠١ ، ومع ذلك فمن المتصور أن زلزال عام ٥٦٥ ه (/ ١٩٠٠م قد شهد خسائر بشرية في صفوف الصليبين على نحو فاق ذلك الزلزال الذي واكب عبد القديس لورنس على اعتبار أن القديس بطرس نفسه كان أكثر شعبية من القديس الأخير ، ومن المترقع حضور أعداد غفيرة من المجاج المقادمين من الغرب الأربي ، من أجل الحج إلى المحارم المسيحية المقدسة في فلسطين ، ومشاهدة الإحتفال بذلك العبد الديني المهم .

ومن جهة أخرى ، فغي عام ٥٠٨ هـ / ١٩١٤ م ، كانت القوة العددية الصليبية على ما يبدو قلبلة إذا ما قورنت بعام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠م ، أي بعد ما يزيد على النصف قرن من تاريخ استقرار الحركة الصليبية في المنطقة ، هذا بالإضافة إلى التزاوج بينهم وبين عناصر المسيحيين الشرقيين ، مثل الموارنة ، والسريان ، والأرمن ، ولاريب في أن كافة تملك الاعتبارات قد ضمنت زيادة أعداد الصليبيين وقت حدوث الزلزال الأخير إذا ما قورن بزلزال عام ٥٠٨ هـ / ١٩١٤ هـ .

صفوة القول ، أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠ م أحدث أثارا تدميرية على البنية السكانية والعمائر المدنية والدينية والحربية سواء في المناطق الإسلامية أو الصليبية ، بيد أن آثاره في المناطق الصليبية فاقت تلك التي كانت في قبضة المسلمين .

ذلك عرض خاص بزلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م ، أما الفصل التالي فنخصصه لزلازل عام ٥٩٥ هـ / ١٢٠٧ م .

الهوامش:

۱ – عن زازال عام ٥٦٥ هـ / ۱۷۰۰ م في بلاد الشامي ، ص ٤٧٠ ، ابن الأثير ، الخصفهاني ، البستان الجامع ، ص ٤٧٠ ، الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، ص ٤٧٠ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٩٣ ، الباهر ، ص ١٩٥ ، المنتظم في تاريخ المائل ، و ١٩٠ ، المنتظم في تاريخ المائل والأمم ، ج ٩ ، ط محبد آباد الدكن ١٩٣٩ هـ ، ص ٣٣٠ ، أبر الفناء ، المختصر ، ج ٥ ، ص ١٩٠ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان ، ق ١ / ج ٨ ، ص ٢٧٠ - ص ١٣٨ ، القريزي ، إتماظ المنفا ، ج ٣ ، ص ٩٤٠ – ص ١٨٠ : القريزي ، إتماظ المنفا ، ج ٣ ، ص ٩٤٠ – ص ١٨٠ ؛ ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، م(٤) ، ج ١ ، ص ٩٤ – ص ٩٠ ، ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، م(٤) ، ج ١ ، ص ٩٤ .

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

Michael the Syrian, Vol. III, p. 339.

Ruhricht, Geschichte des Konigreichs Jerusalem, P. 348.

Stevenson, the Crusaders, p. 199.

شاكر أبو بدر ، الخروب الصليبية ، ص ۱۸ ، سالم ، دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ، ط . بيروت ، ۱۹۷ م ، ص ۱۱۲ ، عماد الدين خليل ، نور الدين محمود وتجريمته الإسلامية ، ص ۱۸ ، أشترر ، التاريخ الإقتصادي والاجتساعي ، ص ۲۸۱ ، كرد علي ، غوطة دهشق ، ص ۲۱۵ ، عبد الله يوسف الفتيم ، أسباب الزلازل وأصدائها في التراث العربي ، ص ۲۳۵ - ص ۲۳۳ .

٢ - الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٧ .

ويلاحظ أن سبط بن الجيوزي لم يحدد يوم وقوع الزلزال وإنما ذكر الشهر فقط ومن جهة أخرى ، نجد أن العماد الأصفهاني ، وهر شاهد عيان معاصر قرر أن تاريخ الزلزال هو الأنتين الثاني عشر من شهر شوال من عام ٥٦٥ هـ كللك قان ابن الغرات – اعتمادا على نصوص ابن ابي طيء – أشار إلى ذات التحديد الزمني السابق ، وشارك في ذلك المؤرخ ابن العديم ، كذلك قان وليم الصوري William of Tyre ، قدينا زمنيا اتفق مع تحديد أولئك المؤرخين ، عند مقابلته بالتاريخ الهجرى ، على نحو يجعلني آخذ بلك التحديد .

عن ذلك أنظر:

سبط ابن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ۲۷۹ ؛ الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٧ ، ابن الفرات. المصدر السابق ، ص ٩٤ ، ابن العليم ، امصدر السابق ، جد ٢ ، ص ، ٣٣٠ .

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

- ٣ ابن القرات ، المعدر السابق ، ص ٩٦ ص ٩٧ -
- انظر أيضا نص الرئيقة لدى : محمد حمادة ، الرئائق السياسية والإدارية للعهود الفاطعية والأتابكية والأيربية ، ص ٢١٣ - ص ٢١٣ .
 - ٤ الفتع البنداري ، المدر الساباق ، ص ٤٧ .
 - ه الأصفهائي ، المصدر السابق ، ص ١٣٨ .

المقريزي ، المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ٣١٨ ، قاسم الرفاعي ، يعليك في التاريخ ، دراسة شاملة لتاريخها ، أثر لتاريخها وصلابها وعلماتها ، ط . يبروت ١٩٨٤ م ، ص ٢١ ، حسن عبد الوهاب ، أثر المواصل الجغرافية على الحروب الصليبية منذ الحيلة الأولى حتى معركة حطين (١٠٩٧ - ١١٨٧ م / ١٩٠ م / ١٩٠ م ٢ مكة المربية السعودية ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ديسبير ١٩٩١ م ، ص ١٧ .

ويقرر روهرشت أن الهزات الزازالية لذلك المام قد أتت على شمال الشام بصورة كاملة ، وإن كنت أرى أن الرأى بعرى مبالغة ؛ لأن حجم التندمير كما كشف عنه المسادر الإسلامية ، والصليبية لا يوضع الأمر بمثل هذه الصورة ، وإن كنت لا أنكر أن التندمير كان كبيرا في تلك المتطلقة .

انظر رأي روهرشت :

Ruhricht, p. 348.

٦ - الأصفهاني ، للصدر السابق ، ص١٣٨ .

٧ - سبط بن الجوزي ، المصدر السابق ، ص ٢٨٠ ؛ ابن قاضي شهبة ، المصدر السابق ، ص ١٨٩ .

٨٠ نفسه ، نفس المصدر والصفحة ، عماد الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ١٨ .

أبن الأثير ، الكامل ، ج ١١ ، ص ١٤٣ ، الباهر، ص ١٤٥ ، ابن الغرات ، المصدر السابق ، ص
 ٩٥ .

وعن تأثير الزلازل في طب انظر :

ابن الجوزي ، الصدر السابق ، ص ٢٣٠ ، ابن الأثير ، الامل ، جـ ١١ ، ص ١٤٣ ، سبط بن الجوزي . المصدر السابق ، جـ ٨ / ق ١ ، ص ٢٧٩ ، أبر شامة ، المصدر السابق ، ص ١٨٤ ، المقريزي ، المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ٣١٨ ، ابن الفرات ، المصدر السابق، ص ٩٧ .

. ١ - عن اصابة بعرين انظر :

اين الأثير ، الباهر ، ص ١٤٥ ، الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٧ – ص ٤٨ ، أبو شامة . المدر السابق ، جـ ١ ، ص ١٨٤ ، ابن الغرات ، المصدر السابق ، ص ٩٥ .

ويعرين وقعت بين حمص والساحل ، ويقرر ياقرت الجمري أن العامة تطقها بهذا الشكل والأصح أن يقال بارس ، ويلاحظ أن الصليبين قد بنوا قلمة هناك، وذلك في عام ٥-٥ هـ / ١٩٥٥ م ، وقد مكنها موقعها الإستراتيجي الممتاز من السيطرة على حماه وكذلك على حمص ، وتجدر الإشارة إلى أن تلك القلمة تسمى في المسادر الصليبية باسم Monteferrand ويلاحظ أنها شكلت مع قلعة رفتية Rataniya التي استرلى عليها الصليبيون من المسلمين حوالى العام المذكور - شكلت قاعدة لشن الهجمات الحربية الشديدة على حمص وحماه .

عن بمرين وموقعها وأهميته الإستراتيجية انظر:

ياقرت الحمرى ، معجم البلذان ، ج. ١ ، ط. يهروت ١٩٧٩م ، ص ٥٥٣ ، أبر الفناء ، تقريم البلذان . تحقيق رينر ودي سلان ، ط . ياريس ١٨٤٠م ، ص ٣٥٨ ، رنسيسان ، الحروب الصليبية ، ت . السيد الباز العربني ، ج. ٢ ، ط . يهروت ١٩٦٨م ، ص ٣١٨ ، ص ٣٢٧ ، مرلر ، القلاع أيام الحروب الصليبية ، ص ١٥ ، عماد الذين خليل ، عماد الذين زنكي ، ط . يهروت ١٩٨٧م ، ص ١٢٤ .

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

Ibid, p. 370.

Told, p. 370.

١٤ - عن ذلك انظر بالتفاصيل الفصل الثاني .

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

Ruhricht, p. 348.

William of tyre, Vol. II, p. 370.

Ibid, p. 370.

Ibid , p . 370.

Ibid , p . 370 . - \4

Ibid , p . 370 . - Y.

Ruhricht, op. Cit., p. 348.

۲۱ - بنيامين التطيلي ، الرحلة ، ص ۸۸ .

٢٢ - نفسه ، نفس المعدر والصفحة .

٢٣ - محيد مؤس عرض ، الرحالة الأوربيون في علكة بيت المنس الصليبية ، ص ١٦٠ .

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

Thid , p . 370 . - Ya

Ruhricht, p. 348.

Tsuigitako , the Syrian costal town of Jabala , its History and present situation , p . 47 .

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

Rühricht, p. 348.

William of Tyre, p. 370.

۲۸ – سيط بن الجرزي ، المصدر السابق ، ص ۲۸۰ ، ابن قاضي شهية ، المصدر السابق ، ص ۱۸۹ ، عمر عبد السابق ، ص ۱۸۹ ، عمر عبد السلام تدري ، تاريخ طرايلس السياسي والمضاري منذ أقدم المصرر ، ط . بيروت ۱۹۸۵ م ، ص ۱۹۲ ، ط . محق ۱۹۸۳ م ، ص ۳۷ .

Ruhricht, p. 348, note (4).

وصمن الأكواد Crao des Chevaliers وقع على طريق القوافل الواقعة في الشمال من حمص وحماه من جهة وطرابلس وطرطوس من جهة أخرى ، وذلك في وادي النهر الكبير ، وهو بالتالي وقع على بعد مائتين وأربعين كليو مترا من مدينة دمشق ومائة وأربعين كيلو مترا من طرابلس وأربعين كيلو مترا من حمص وترتب على موقعه الإسترائيجي المهم أنه مثل نقطة عسكرية خطيرة فكنت من المر الواقع بين سهول نهر الماصى والبحر المتوسط ، وقد أشرف على كل الإقليم الواقع بين منطقة أنطرطوس وطرابلس من ناحية ، وحمص من ناحية أخرى ، كما أشرف على إقليم البقاع الأمر الذي مكنه من السيطرة على ذلك الإقليم الفني بموارده الإقتصادية المتعادة ، وقام حصن الأكراد بترفير الحماية اللازمة لإمارة طرابلس الصليبية ، وامتاز بحصانة كبيرة ، واعتبره بعض الباحثين ذروة العمارة الصليبية في بلاد الشام ، وقد سقط في قبضة الصليبين حوالى عام ٢-٥ هـ / ١٩١٠ م وذلك وفق ما يقرد ابن القلاسي وابن العيري وعز الدين بن شناد ، ويقدر البعض عدد حاميته الصليبية ينحر ألفين من الفرسان ، وخضع لسيطرة عناصر فرسان الإستارية Hospitallers حرالى عام ٥٣٧ هـ / ١٩٤٢م ، وقد تعرض ذلك الحصن لتأثير تفعيري من جانب عدد من الزلازل التي منيت بها يلاد النام في عصر الحروب الصليبية ، وإن عمل الصليبيون على ترميم ما قد تهدم منه ، ولم يُتمكن المسلمون من إسقاط حصن الأكراد إلا في عهد السلطان المملوكي الظاهر ببيرس فسقط في ٢ شميان ٢٦٩ هـ / ٨ ايريل ١٩٧١ م .

عن حصن الأكراد انظر:

Marino Santo , Secrets for true crusaders to help them to recover the Holyland , trans . by A. Stewart , p.p.t.s. , Vol. \cdot VII, London 1896 . p . 5 .

ابن القلاتسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ۱۹۷ ، ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول ، ص ۱۹۹ ، ابن شداد الخلبي ، الأعلاق الخطيرة في ذكر أمرا ، الشام والجزيرة ، جد ۲ ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق شداد الخلبي ، الأعلاق الخطيرة في ذكر أمرا ، الشام والجزيرة ، جد ۲ ، تحقيق سامي الدهان ، ط . دمشق ١٩٥٦ ، ص ۱۹۱ ، ابن الشحنة ، الدر المنتخب في تاريخ علكة حلب ، تحقيق سركيس ، ط . يبروت الم ۱۹۰ ، من ۲۷۷ ، أبن قاضي شهية ، الكراكب الدرية ، ص ۱۹۱ ، شيخ الروزة ، نفية الدهر في عجائب الرواليحر ، تحقيق مهرن ، ط . بطرسيرج ۱۹۸۵ ، ص ۲۰۸ ، مرفق محمد سالم ، حصن الأكراد ودوره في الصراح الصليبي الإسلامي (۸۹۱ – ۹۱ هـ / ۱۹۲۲ – ۱۹۲۹م) ، رسالة ماجستير غير منشررة ، كلية الأداب – جامعة القاهرة ، عام ۱۹۷۲م ، ص ۲۱ ، أبر الثاني عشر م ، رسالة ماجستير غير منشور كلية الأداب – جامعة القاهرة ، عام ۱۹۷۱م ، ص ۲۱ ، أبر الذ جر العذبي السري ، ط . همشق ، ۱۹۲۹م ، ص ۴۱ ،

King, "The Taking of le Krak des chevaliers in 1271", Antiquity, Vol. XXII,p. 89.

Deschamps, les chateaux des croisés en Terre saint , T.I., le Crac des chevaliers , Paris 1934 Ribaoui , le Crac des chevaliers , Guide Touristque et Archeologique, Damas 1975 ,

Fedden, Crusader Castles, Beirut 1957, P. 50.

Lawrence, Crusader Castles, Vol. I, London 1936, p. 47.

Boase, Kingdoms and strongholds of the crusaders , London 1971 , p . 80 .

Bradford, the Shield and the Sword, p. 27.

أما قلعة عرقة Arba فقد وقعت في المتحدرات الشمالية من لبنان على مسافة أسفل الرادي الذي يؤدي الى حسص وحماه إلى الساحل ، وكانت المسافة بينهما وبين بعليك تقدر بستة وتسعين ميلا ، وقد استولى عليها الصليبيون وذلك في عام ٥٠ ه م / ١٠ ٨ م ، وتمكنرا بذلك من قطع الطريق بين انطرطوس . وطرابلس، وقد عهد الملك الصليبي عمورى بأمر قلمة عرقة لهيئة الإسبتارية ، ويقدر البعض تاريخ ذلك بعام ٥٩٥ ه / ١٩٧٠ م ، وقد تأثرت قلمة عرقة بعد من الهزات الزلزالية التي أصبيت بها بلاد الشام ، وهي في ذلك تشبه ما حل بحصن الأكراد ، وقد تم تعمير قلمة عرقة بعد ذلك ، وسقطت نهائيا في قبضة السلمين في عهد السلطان المماركي الطاهر بيبرس عام ١٩٦٩ ه / ١٩٧١ م ، عن قلمة عرقة انظر ؛ ياقوت المموى ، ممجم البلغان ، ج ٢ ، ص ١٩٥١ - ص ١٩٥٥ ؛ ابن شاهين ، ح ٢ ، ص ١٩٥١ - عبد المنزي عبد الليم ، المربع السابق ، ص ٢٥٤ - ص ١٨٩٥ ، ابن عاشن ، بلخركة السلمين ، ص ١٨٩٤ ، عبد المنزي عبد الليم ، المربع السابق ، ص ٢٥٠ .

Runciman, the Crusades, Vol.II,p.389, not(2).

Stevenson, the Crusaders in the cast, p.31.

Nantet, Histoire de leban, Paris 1963, p. 61.

أما قلمة صافيتا ، فرقعت في جبال النصيرية على الطريق بين مدينة طرطوس وحصن الأكراد ، وهي المتعالل وهي Chastle بالتالى وقعت في الإنجاد الجنري الشرقي من جزيرة أرواد ، وسبيت في المصادر الصليبية باسم Chastle ، أي القلمة البيضاء ، وذلك لأنها بنيت بأحجار ناصمة البياض ، وقد شيدها المسليبيون عام 24.4 هـ / يا القلمة البياض ، وقد دولي فرسان الداوية Templares حماية القلمة الملكورة ، وحاصرها الملك العادل نور الدين محدود عام 67.4 هـ / 1741 م ، عنها نظر :

ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٩٦٥ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، جد ٢ ، ص ٣٢٤ ، ابن الشحت ، المصدر السابق ، ص ٣٢٤ ، عشور ، السابق ، ص ٢٧٠ ، عشور ، السابق ، ص ٢٧٠ ، عشور ، عشور ، الحركة الصليبية ، جد ٢ ، ص ٢٧٠ ، الطحر للساليكي في عصر والشام ، ط . القاهرة ١٩٧٦ عمر الإسلامي ، ط . التصر الإسلامي ، ط . المحكورة ، ص ٢٠٠ ، سالم ، طرابلس الشام في العصر الإسلامي ، ط . الاسكنورة ، ص ٢٠٠ ، ص ٢٠٠ .

٢٩ – كرد علي ، خطط الشام ، ج. ٢ ، ص ٣٧ .

٣٠ - الفتح البنداري ، المصدر السابق ، ص ٤٨ .

Attwater, the penguin Dictionary of saints, London 1975, pp. 273 - 274.

القديس بطرس St. Peter ، هو رأس الحواربية ، كان في الأصل صيادا للسمك في يحيرة طبرية ، ويعد أخا للقديس أندرو St. Andrew ، وفي الأصل دعي سمعان بن يونا ، وأطلق عليه المسيح عليه المسلام اللقب الأرامي Kapha ، والذي يعنى الصخرة Rock ، وهي تقابل كلمة Peter أي بيتر ، وهو الذي سيمرف به ، وبعطى المهد الجديد للقديس بطرس مكانة فريدة من بين الحوارين ، ويتضع ذلك من خلال مطالعة نصوص إنجيل متى ؛ إذ أن المسيح بقول مغاطبا بطرس " أنا أقول لك أيضا أت بطرس ، وعلى هذه الصخرة ، أبنى كنيستى ، وأبراب الجعيم لن تقرى عليها ، وأعطيك مفاتيع ملكوت المسوات ، فكل ما تعله في الأرض يكون معطولا في المسوات " ، وقد استغل هذا الحديث كما يحده مكانة كنيسة روما ، وسيادتها العالمية على سائر الكتائس ، وقد أوضع ذلك الباحث أن النصوص الإنجيلية لم تنسب إلى السيد المسيح تعبيرا مثل على سائر الكتائس ، وقد أوضع ذلك الباحث أن النصوص الإنجيلية لم تنسب إلى السيد المسيح تعبيرا مثل و كنيستى » أو « كنيسة الأب » إلا في مناسة واحفة ، وهي تلك الذي وودت في إنجيل متى ، وأوضع أن

متى ، الإصحاح (١٦) ، من ١٨ - ٢٠ .

إسحق عبيد ، الإمبراطورية الرومانية بين الدين والرورية ، ط . القاهرة ١٩٧٢م ، ص ١٧٧ - ص ١٧٣ . شارل جنبير ، المسيحية ، نشأتها وتطورها ، ت . عبد الحلهم محمود ، ط . القاهرة ١٩٨٥م ، ص ١٦٧٠ .

Attwater, p. 273 - 274.

William of Tyre, Vol. II, p. 370.

- 27

٣٣ - رنسيمان ، المرجع السابق ، ج. ٢ ، ص ٦٢٨ .

Ruhricht, p. 348.

أيضا: إسحق أرملة ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٣ .

Fulcher of Chartres, p. 210.

- YE

Attwater, p. 214.

- 40

انظر الحاشية رقم (٣٩) ، الفصل الأول .

القصل الرابع

زلـــزال عامــي ۹۷۷ - ۹۹۸ هـ /۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ م

زلـــزال عامــي ۵۹۷ - ۵۹۸ هـ /۱۲۰۱ - ۲۰۲۲ م

يتناول هذا الفصل زلزال عامي ١٥٥٧، ٥٩٨ (١١ / ٢٠ ، ٢٠ ١ م ، وقد أشارت إليها العديد من المصادر التاريخية العربية ، وكذلك اللاتينية ، ولحسن الحظ قان لدينا مادة وثائقية لاتينية مهمة عن زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٣٠٢ م يعبر عن وجهة النظر الصليبية حيال تلك الكوارث الطبيعية التي أصيبت بها ملكة بيت المقدس الصليبية ، وسيتم التعرض لتأثيرات تلك الكوارث الطبيعية التي أصيبت بها ملكة بيت المقدس الصليبية ، وعدم مقارنة بين لتأثيرات تلك الأورين ، والأعوام السابقة خلال المرحلة موضوع الدراسة .

والواقع أننا من الممكن أن ندرس زلازل العامين المذكورين معا ، نظرا لوقوعهما في ختام القرن السادس الهجرى / أوائل القرن الثالث عشر الميلادى ، ولتتنابعهما على مدى عامين متوالين .

وقيدر الإشارة إلى أنه بالنسبة لزلزال عام 940 هـ / 17٠١ م عبد أنه قد وقع بالتحديد في شهر شعبان من ذلك العام – ماير ، وفيه وقعت زلزلة عنيفة في الشام هي جزء من نشاط زلزالي امتد إلى الموصل ، والجزيرة ، ومصر ، واحدثت تأثيرا مدمراً (9) وعلى حد قول ابن الأثير « أثرت في الشام آثارا قبيعة وخريت كثيرا $_{1}$ (3) وهكذا عبر ذلك المؤرخ الماصر لأحداث تلك الزلازل عن دورها التخريبي عينالك ، وقد أصابت المناطق الإسلامية بالأضرار ، من ذلك أن مدينة دمشق خربت فيها العديد من المنازل (6) ، تأثرت المنارة الشرقية بجامع المدينة وسقطت منه أرمع عشرة شرفة (17) ، وأكثر الكلاسة ، وكذلك البيمارستان النورى ، وتشقت قبة النسر (9) ، أما في حمص ، وحماه ، فقد تهنمت العديد من المنازل أيضا بل إنه في مصرى أنخسفت قرية بكاملها (10) ، وتأثرت المناطق الساحلية تأثرا شديدا ، من ذلك أن مدن طرابلس ، وصور ، وعكا استولى عليها الحراب (19).

أما أكثر المناطق تضررا قوقق مالدينا من إشارات مصدرية يمكن القول أن نابلس لم يبق يها سرى حارة السامرة ، ويقال أنه تقل بها ويقراها الثلاثون ألفا تحت الردم (١٠٠ ومن الواضح حجم المالفة الرقسية الكبيرة في التحديد المذكور . أما الحسائر البشرية الناجمة عن زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٣٠١م ، فعلى حين أغفل ابن الأثير الإشارة إلى أية أرقام تقريبية نجد أن سبط بن الجوزى قدر القتلى بنحو و الف ألف ومائة ألف إنسان قتلا تحتها هالله أن من جراء تلك الهزات الزلزالية ، ويبدو أن مثل هذا الرقم مبالغ فيه بصورة كبيرة ، ومع ذلك فيوحى بأن القتلى كانوا كثيرين ، ولكن ليس من المنطقى تصور مثل ذلك العدد الذي أورده ذلك المؤتى .

ويبدو من خلال مالدينا من مصادر تاريخية أن بلاد الشام في ذلك الزلزال كانت بمثابة منطقة نشطة له ، ويمكن إدراك ذلك دون عناء خلال أوصاف المؤرخين لما حل بها من صنوف التدمير ، وصور الحراب ، أما الأقليم المجاور لبلاد الشام ، ونعنى به العراق قبلفه الزلزال ضعيفا على مايدو ، فلم يحدث هناك تأثيرات تدميرية كبيرة ، إذ أن ابن الأثير يشير إلى أن الزلزال كان يسيرا وبالتالى لم يؤد إلى تهديم المنازل(١٧) وكل ذلك يثبت لنا حقيقة جلية في صورة أن العراق كان بعيدا عن مراكز الزلزال ، فلم يشأثر به تأثرا كبيرا على عكس بلاد الشام.

أما بالنسبة لزازال عام ٥٩٨ه هـ / ٢٠٢ فوققا لعدد من الروايات التاريخية ، كيد أن ذلك الزلزال امتد على مدى يومين رئيسيين ، هما ٢٩٣١، ، ١٩٤ (١٤١ شعبان ٥٩٨ هـ / ٢٠ ، لا الزلزال امتد على مدى يومين رئيسيين ، هما ٢٩٣١، و١٩٧٧ شعبان ٥٩٨ هـ / ٢٠ ، لا مايد ٢٠١٥م ، وقد وصف الزلزال ابأنه و كانت الأرض تسير سيرا ، والجبال تمرر مرا ، وما ظن أحد من الخلق إلا أنها زلزلة الساعة » (١٠٠ ، ومن جهة أخرى ، تجد أن الزلزال الواقع في اليوم الأولى أخذ شكل دفعتين الأولى استمرت ساعة أو ما يزيد عليها ، أما الثانية فيبدو أنها أقل من الأولى في الوقت ، ولكن أشد منها ، وأعنف (١١١ ومن الممكن أن نقرر هنا أن تعبير ه ساعة » الذي ورد في أحد المصادر التاريخية لايعني التحديد الزمني الدقيق للكلمة، بل يعني قترة زمنية قصيرة نسبيا لأنه ليس من المنطقي تصور أن يستمر زلزال ما مدة ساعة كاماة وينتج عنه الأضرار التي ذكرتها تلك المصادر التاريخية .

وإذا كان هذا هو شأن اليوم الأول من الزلزال ، فان اليوم الثاني كان له شأن آخر مختلف ، إذ شهد زلزلة ، وصفت بأنها « استوى من عملها اليقظان ، والنائم ، وتزعزع لها القاعد والقائم » (١٧٧)، ومن الجلى البين ، أن الهزات الزلزالية لليوم التالى كانت أقل وطأة إذا ما قورنت باليوم الأول ، يدليل أن نفس المؤرخ وهو عبد اللطيف البغدادى ، استعمل عبارات عنيفة في التعبير عنها بالقياس إلى عباراته بشأن زلزال اليوم السابق . وبالإضافة إلى اليومين الرئيسيين في النشاط الزلزائي ، هناك إشارة تفيد بأن هناك مدة أربعة أيما مدة أربعة أيام حدثت الزلازل في الليل والنهار (۱۹۵)، ومع ذلك فليس لدينا تفصيلات عن ذلك التأثير الذي أحدثته تلك الأيام الأربعة الأخيرة ، ويبدو أن صحت المسادر يدل على الأرجع على أنها كانت ثانوية ، ولم ينجم عنها تأثير مدمر حقيقى ، ومن ثم فحرى بنا أن نمتير البومين ٢٦ ، ٢٧ معيان ٩٨ هـ / ٢٠ ، ٢٧ مايو ٢٠٠٢ م ، يمثلان - بحق - النشاط المقيقي والقوى نزازال ذلك العام .

ويلاحظ أن ذلك الزلزال قد أثر على السواء في المناطق الإسلامية وكذلك الصليبية ، وإن اتضع بجلاء أن التأثير التلميري في المناطق اصليبية فاق ما حل بالمناطق الخاضعة للسيادة . الاسلامية .

أما بالنسبة للمناطق الإسلامية ، فنجد أن مدينة دمشق شهدت سقوط ست عشرة شرقة من الباسم الأموى ، وكذلك إحدى المآذن وقد تشققت ثانية (۱۱) ، وانخسفت منطقة تسمى الكلاسة (۲۰) ، وهي تقع في الجهة الشمالية من الجامع الأموى ، كذلك وقعت بعض التشققات في ذلك الجامع في أجزاء متعددة ، وهكذا فان العمائر الدينية في بلاد الشام ، كانت هي الأخرى من المواقع المصابة من جراء الزلزال ، كذلك أصبب البيمارستان النورى ، وتهدمت بعض المساكن (۱۲).

ويلاحظ أن المصادر التاريخية تذكر أضرارا لمقت بمواقع أصيبت من قبل في أحداث زازالعام ٩٩٧ هـ / ١٠٢١م ، وها هي الآن تصاب أيضا في زازال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م ، وخير شاهد على ذلك الجامع الأموى والبيمارستان النورى ، والكلاسة ، وهلا يعنى إحتمال قائم في صورة أن الترميم الذي وقع في العام الأول لم يكن قويا بدرجة كافية ، وبالتالى لم يصعد لزلزال العام التالى مع علم إغفال جوانب مهمة أخرى تتمثل في أن تلك العمائر منها ما قد عمر طويلا مثل الجامع الأموى الذي قد شيد في أواخر القرن الأول الهجرى / أواثل القرن الثامن الميلادي ، ومن المتصور أن مثل تلك العمائر التي كانت قد عمرت نحو خمسة قون عند حدوث تلك الهزات الزازالية كانت بدورها هدفا سهلا لها ولللك أصيبت من جرائها.

أما الآثار التنميرية في حماه، وهي التي أصيبت من قبل بالزلزال المدمر عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، فقد تأثرت بزلزال ذلك العام خاصة القلعة على الرغم من حصانتها ، ومناعتها . وبالإضافة إلى ذلك ، وجدت عدة مدن أصيبت من جراء تلك الهزات الزلزالية ، ومن أمثلتها بانياس ، وصفد ، وتبنين ، ونابلس ، وحوران (٢٣٦ ، ولعل المنطقتين الأخيرتين كانتا من أكثر المناطق التي لحق بها التدمير ، إذ أن هناك من يشير إلى أن نابلس « لم يبق بها جدار قائم سوى ما عرف بالمسرة "(٣٣) ، أما حوران ، فقد غارت ، وضاعت الكثير من معالها (٢٤١).

زد على ذلك ، أن جبل لبنان تأثر بذلك الزلزال ويقال أن قسمين جبليين أطبقا على بعضهما الآخر على نحر أدى إلى هلاك ماتتى رجل ^(٢٥).

أما المناطق التابعة للسيادة الصليبية ، قان المصادر التاريخية الإسلامية لاتوضعها بصورة دقيقة ، واكتفت بالقول بأن الساحل أضير من جراء ذلك الزلزال ، وكذلك أكثر بلاد الفرنج وهكنا فليس بامكاننا إلا الاتجاه إلى المصادر الصليبية ذاتها من أجل توضيح حقيقة ما حدث في تلك المناطق .

ومن قبل ذلك ، من الضرورى أن تلاحظ أهمية نصوص صلح الرملة الذى عقد فى ٢٧ شعبان ٥٨٨ هد / ٢ سبتمبر ١١٩٣م (٢٣) من أجل توضيح الإمتداد الجغرافي لكل من الطرفين الإسلامي ، والصليبي ، وفيه تقرر أن يكون للسليبيين المنطقة المشدة على الساحل الشامى ، من صور Tyr ، إلى يافا Joppa ، ويدخل فى نطاقها قيسارية Caesarea ، وحيفا Haifa ، وعكا Ace ، وأرسوف Arsu .

وباستثناء تلك المناطق من الساحل ، وكذلك اللد ، والرملة التى تم الاتفاق على أن تكون مناصفة بين الطرفين ، فهى للسيادة الإسلامية ، وبالتالى فعندما تشير المسادر التاريخية المعاصرة والمتناخرة إلى أن الزلزال قد دمر مدن الساحل ، فينبغى أن ندرك أن ذلك يعنى مناطق خاضعة لسيطرة المسلمين أيضا ، ولا يقتصر الأمر على المناطق الصليبية فقط .

أما المصادر اللاتينية فهى تكشف الأمر بصورة جلية بالنسبة للمناطق الصليبية ، ونجد أن فيليب البلسيس Philip du Plessis مقدم الداوية tempiars في رسالته إلى أرنولد الأول رئيس رهبان سيتو Amold I Abbot of Citeaux ذكر ذلك الزلزال على اعتبار أنه وقع في الساعات الأولى ، من الصباح ، وكان أعنف زلزال وقع من بدء الحليقة (٢٨) وهذا من وجهة نظره بطبيعة الحال ، وقد تحطم القسم الأكبر من عكا ، وقتل على أثر ذلك الكثيرون من السكان (٢٩).

ويقرر أيضا أنه لحسن الحظ ، فان مقر هيئة الداوية في مدينة عكا Acre ، لم يصب بسوم، ولم يسقط على أثر ذلك الزلزال العنيف المدمر (٢٠٠)، مع ملاحظة أن القصر الملكي The مصبود Royal palace فيها قد دمر (٢٠١)، أما في صور Tyre ، فان الخراب كان متسعا، ويتضح ذلك من تقريره بأن المدينة جميعها دمرت باستثناء بعض الأجزاء فقط ، وبالتحديد ثلاثة أبراج محصنة (٢٢٠)، كذلك سقط أغلب طرابلس Tripolis على أثر ذلك ، وسقط الكثيرون صرعي ، وأصببت أنطرطوس Tartosa الكثيرون صرعي ، أما بالنسبة للقلاع الصليبية فقد أفادت تلك الوثيقة المرسلة من مقدم التنظيم الذي سيطر على عدد وافر من القلاع في بلاد الشام ، أفادت في توضيح أمر دمار قلمة عرقة Arka الكامل ، وكذلك قلمة أرسوف Arsuf (١٤٠٨)، ويسميها أرسوم Arsum ولما ذلك الخطأ من الناسخ ، إذ لا توجد مدينة في بلاد الشام تحصل هذا الاسم ، أما بالنسبة لبرج صافيتا أو ما يسمى في المصادر الصليبية Chastel Blanc ، فقد دم فيه القسم الأكبر من المواتط (٢٠٠).

وتجدر الإشارة إلى أن ذلك الحصن على نحو خاص كان من أقرى حصون هيئة الداوية -tem plars وأشدها منعة ، وعندما تشير الرثيقة إلى أن القلاع المحصنة أصيبت من جراء تلك الهزات الزلزالية ، فان ذلك يكشف لنا بالضرورة أن مساكن الصليبيين في إمارة طرابلس ، إذ وقع الحصن شمال شرقها ، قد أصيبت على نحو مروع ، وهذا ما أقره مقدم الدارية نفسه .

ولعل من أهم الجوانب التي احتوتها الوثيقة أنها ذكرت حدوث طامون حاد في أعقاب ذلك الزلزال (٢٦)، وقد انتشر الطاعون سريعا خلال صيف ذلك العام ، وقد أدى ذلك إلى الفتك بأرواح ثلث أولتك اللين نجوا من الموت تحت الاتقاض (٢٢)، ولعل هذا المصير المأساوى قد جعل مقدم الدارية ينهي رصالته بطلب الصلاة من رئيس رهبان سيتو ، من أجل المساعدة في مواجهة تلك المحنة الفتاكة .

وهكذا يكن القول أن الطاعون قد انتشر في صفوف الصليبيين ، في أعقاب حدوث ذلك الزلزال المروع ، وذلك على ما يبدو كتتيجة طبيعية لعلم القدرة على دفن جثث الموتى بسرعة، ويبدو أن الصليبيين صاروا محاصرين بين زلزال مدمر فتك بالكثيرين ، ثم طاعون منتشر في صفوف الناجين منه .

أما في الوثيقة الثانية ، وهي عبارة عن الرسالة التي أرسلها جيوفري الدنجوني عاصة Geoffrye of Donjon مقدم هيئة الإسبتارية Hospitallers إلى الملك سانشو السابع ملك نافارا Sancho V11 of Navarra ((((من)) . تفيها ما يؤكد الرسالة السابقة ، وهو يقرر أن الزلزال هز بلاد الشام ، سواء المناطق الصليبية أو المناطق المسلمة ، في الساعات المبكرة من الصباح ، وقد تأثرت الأبنية والقلاع بذلك ، ومنها ما أنهار ، والبعض الآخر ظل قائما ، ولكن مهدد بنظ الانهيار .

ويحدد جيوقرى الدنجونى معالم التخريب من جراء الزلزال ٥٩٨ هـ / ٢٠٠٢ م فى المدن الصليبية المتعددة ، ونجد أن مدينة عكا ، وهى المدينة الرئيسية بعد طرد الصليبيين من مدينة بيت المقدس عقبي إنتصار المسلمين فى معركة حطين الحاسمة عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧م ، وانتزاعهم لها من السيادة الإسلامية ، نجد أن الحوائط ، والأبراج إنهارت حتى أن المقر الملكي قد أصيب هر الآخر بذات المصير ، ورجد على أثر ذلك عدد كبير من القتلى (١٤٠٠)، وهو أمر أشارت إليه من قبل الرئيقة اللاتينية السابقة .

أما مدينة صور Tyre وهي المدينة الثانية بالنسبة للصليبيين حينذاك ، والتي تمتعت بعصانة شهيرة ، طالما رددت المصادر العربية بروالصليبية الحديث عنها (13) ، فقد إنهارت الحرائط ، والأبراج ، وكذلك الكنائس ، والمنازل ، حتى أن جيوفري يظهر مخاوفه من أن الحرائط ، والأبراج ، وكذلك الكنائس ، والمنازل ، حتى أن جيوفري يظهر مخاوفه من أن إصلاح ما قد هدمه ذلك الزلزال قد يحتاج إلى أبعد من الجبل الذي يحيا بين ظهرانيه (13) من أجل أن تعود المدينة إلى سابق عهدها من الإزدهار ، وإذا انتقلنا صوب طرابلس Tripolis غيد أن مقدم الاسبتارية يوضح أن الحسائر البشرية فيها كانت فادحة ، بيد أن الدمارفي للنازل ولا أن أقلب المدينة أصابه الدمار ، وقتل أكثر السكان من جراء ماحل بها ، وهو ما قرره مقدم الداوية فيليب البلسيسي الذي أوضح أن طرابلس سقط أغلبها ، وسقط الكثيرون صرعى، ولذلك فليس من الطبيعي الفصل بين الحسائرفي الأنبة ، والحسائر البشرية خاصة مع ملاحظة أن نفس المقدم ، يذكر أن الزلزال وقع في الساعات الأولى من الصباح حيث يكون الناس هاجمين في منازلهم ولم يغادروها بعد طلبا للرزق .

أما إذا انتقلنا إلى أنطاكية Antioch ، فيقرر ذلك المقدم أنها شعرت بالزلزال ، بيد أنها لم تصب من جراته باصابات مدمرة على نطاق كبير (⁴⁶⁾.

ومن جهة أخرى ، تلقى الوثيقة الضوء على ما أصاب قلاع الصليبين ، إذ توضح أن حصن الأكراد crac des chevaliers ، وهو الحصن الرئيسي حينذاك لفرسان الإستبارية ، وكذلك حصن المرقب Margat وقد أصيبا بصورة كبيرة (40)، ويقرر أنه من الممكن أن يقوم الحصنان بدورهما في صد إغارات المسلمين ، في حالة عدم وقوع هزات زازالية جديدة مدمرة ، تضيف دمارا جديدا إلى الدمار السابق ، ومن الواضح أن أصابات الحصنين المذكورين لم تكن في أجزاء أساسية ، وأن الصليبين كان بامكانهم إعادة ترميم ما قد تهدم .

وهكذا أثرت الهزات الزازالية الملعرة في مناطق الصليبيين ، وشمل التدمير العمائر المنتقد والدينية ، والحربية ، كما شمل القتل السكان من الصليبيين ، ومن الطبيعي أن ينجم عن ذلك الحراب ، والدمار عنة مشكلات ، وهذا ما كشفت النقاب عنه تلك الرئيقة ، إذ أن الإمدادات الغذائية لم تعد تصل في يسر للسكان الذين قدر لهم الحياة ولم يلقوا حتفهم ، وعلى نحو خاص الحبوب ، ويقرر أنه في عبد القديس جورج St. George الموافق ٣٣ أبريل ، كانت قد حدثت إصابة حلت بالحبوب على نحو أوجد نقصا حادا فيها (٢٥).

ومن الجلى البين أن تلك الإصابة كانت بمثابة إصابة وباتبة لحقت بمناطق الصليبيين ، وقد ضاعفت بلاريب المشاكل التى عانوا منها ، ومن المتصور أن الطرق التجارية قد تضررت من جراء ذلك الزازال ، على نحو ضاعف المشاكل الخاصة بالإمدادات الغذائية .

أما إذا نظرنا إلى رؤية المسادر الإسلامية لما حل بالصليبيين فنجد أنها أبرزت ما حل بعكا، التى سقط أكثرها (٢٧)، وكذلك صور (٤١٠)، ويبدو أن تلك المسادر لم يصل إلى علمها ما حل بالمناطق الصليبية عثل تلك الصورة التى تجدها فى المادة الوثائقية الصليبية ذاتها ، ومن ثم جاء طابع الايجاز ، والاقتضاب الذى نلمسه فى ثغة تلك المسادر ، حيال ما حل بالمناطق الصليبية .

وتبقی زاویة مهمة یمکن أن تشار ، وهی تتصل بامکانیة عقد مقارنة بین زلزالی عام ۹۵ ه. / ۱۱۷۰ ، وعام ۵۹۸ هـ / ۱۲۰۲ م .

والواقع أن زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٩٧٠م اتفق مع زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٩٧٢م من حيث أن كلا منهما امتد تأثيره فشمل المناطق الإسلامية ، وكذلك المناطق الصليبية ، وأن المناطق الأخيرة فاقت الأولى من حيث نصيبها من التدمير والتخريب ولعل هذه الناحية قشل نقطة الاتفاق الرئيسية بن الزلزالين ، بينما وجدت هناك نقاط للاختلاف والافتراق متعددة . أما عوامل الاختلاف بين الزلزالين ، فمنها أن زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠م ، ليس لدينا يشأنه مادة وثائقية لاتينية ، أما زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٣٠٢ م ، فان لدينا بشأنه تلك التوعية من المصادر .

ومن زواية أخرى فان زلزال عام ٥٩٥ هـ / ١٩٧٠ م ، لم ترد إشارات بشأنه من خلال المصادر الصليبية فيما يتعلق بانتشار الطاعون بعد وقوعه ، إذ أن تاريخ وليم الصورى لم يحتو على أدنى ذكر لذلك ، على الرغم من التفصيلات التى قدمها بشأن ذلك الزلزال ، بينما في عام ٥٩٨ هـ / ٢٠٢٢م تأكد حدوث ذلك المرض الوبائي الفتاك في أعقاب الزلزال الملكور.

زد على ذلك ، اختلاف زازال عام ٥٦٥ هـ/ ١٩٧٠م ، عن زازال عام ٥٩٨ هـ / ٢٠٢٠م، من زازال عام ٥٩٨ هـ / ٢٠٢٠م، من حيث الآثار الناجمة عنهما وكذلك النطاق البغرافي في كل من المناطق الإسلامية ، والصليبية ، إذ أن الزازال الأول أصاب بصورة أكبر ، أنطاكية ، وطرابلس بالنسبة للمسلمين أما زلزال عام ٥٩٨ هـ / ٢٠٢٣م ، فان المناطق الأكثر تضررا كانت لدي الصليبين ومن أمثلتها عكا ، ولم تحدث فيه إصابات كبيرة لدى مناطق المسلمين ، ولارب في أن اختلاف التوزيعات الجفرافية للمناطق المتضررة أكثر من غيرها من جراء الزلازل ، قمثل أحد الفروق الأساسية بين الزلزائين .

مجمل القول أن زلازل عامى ٥٩٧ هـ / ٢٠١١م ، ٥٩٨ هـ / ٢٠٢٨م كانت من أعنف ما أصاب بلاد الشام سواء في المناطق الإسلامية ، أو المناطق الصليبية في ختام القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وكانت بدورها ختام مجموعة كبيرة من الهزات الزلزالية المدرة التي تعرضت لها بلاد الشام منذ بداية النصف الثاني من القرن المذكور حتى ختامه .

الهوامش

١ - عن زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٦٠١م انظر:

ابن الأثير ، الكامل ، جـ ٩ ، ط . يبروت ب – ت ، ص ٢٥٥ ، ابن كثير ، البناية والنهاية ، جـ ١٣ ، ط . القاهرة ب – ت ، ص ٢٧ - ص ٢٨ ، ابن نظيف الحمري ، التاريخ التصوري تلخيص الكشف والبيان أغي موادث الزمان ، تحقيق أبو العيد دودو ، ط . دمشق ١٩٩٨ م ، ص ٢٥ ، النجى ، دول الإسلام ، جـ ٢ ، ط ـ حيدر أباد اللكن ٢٥٦ ه ، ص ٢٩ ، العيرج ٤ ، ص ١٩٩ ؛ ابن تغري يردي ، النجوم الزاهرة ، جي٠ ، ص ١٩٨ ، السيرطي ، كشف الصلصلة ، تحقيق كمال الدين عز الدين ، ص ١٩٥ - ص ١٩٧ ، ابن العماد المنبلي ، شذرات الذهب جـ ٤ ، ص ١٩٧ ، ابن العماد المنبلي ، شذرات الذهب جـ ٤ ، ص ١٩٧ ، بهن العماد المنبلي ، شذرات الذهب جـ ٤ ، ص ٢٧٨ ، ابن العماد

٢ - عن زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢م انظر :

عبد اللطيف البغنادى ، الإقادة والإعتبار ، ص ١٠٠ - ص ١٠٢ ، أبر القداء ، للختصر ، (٢) ، جد (٥) . جد (٥) . سبط بن (٥) . سبط بن (٥) . سبط بن الجرزى ، المنتظم ، جد ١٠ ، ص ٢٧١ ، سبط بن الجرزى ، مرآة الزمان ، جد ٨ / ق ٢ ، ص ٢٨٠ ، ابن الراهب ، تاريخ ابن الراهب ، تحقيق شيخو، ط . بيروت ١٩٠٧م ، ص ٧٤ ، ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٠٨ ، السبوطى ، المصدر السابق ، ص

وانظر أبضا هذه المصادر اللاتينية والأرمينية :

Annales de Terre Sainte , ed. Raymond and Ruchricht, A.O. L., T.II, Paris 1884, p . 435 . Hethum count Gorigos , Table chronologique, R.H.C., Doc. Ann., T.I.p.480.

Les Gestes des Chiprois, R.H.C., Doc. Arm., T.II,p.50.

Geoffrey of Donjon, in Mayer, "Two unpulished letters on the earthquake of 1202", In medieval and middle eastern studies, in honor of Aziz Surial Atia, ed by Sami Hanna, Leiden 1972, pp. 306 - 307.

Philip de plessis, in Mayer, Two unpublished letters about the earthquake of 1202, p. 304.

وهذه المراجع :

Ruhricht, Geschice des Konigreichs Jeruslem, p. 684.

Ripejian, Byblos throught the ages, p. 45.

محمد مؤتس أحمد عرض ، التنظيمات الدينية ، ص ٤٥٦ .

٣ - عبد الله برسف الغنيم ، أسباب الزلازل وأحداثها ، ص ٢٣٨ .

٤ - ابن الأثير ، المصدر السابق ، جـ ٩ ، ص ٢٥٥ .

- ٥ -- نفيه ، نفس المصدر ، والصفحة .
- ١- ابن كثير ، المدر السابق ، جـ ١٢ ، ص ٢٧ ص ٢٨ .
 - ٧ ابن تغري يردي ، المصدر السابق ، جـ ٦ ، ص ١٧٤ .
- ٨ ابن الأثير ، المصدر السابق ، جـ ٩ ، ص ٢٥٥ ، السيوطى ، تاريخ الخلفاء ، تحقيق الرفاعى
 والمثماني ، ط . يبروت ١٩٥٦م ، ص ٥٩٠ .
 - ٩ ابن الأثير ، المصنر السابق ، جـ ٩ ، ص ٢٥٥ ، ابن كثير ، المصنر السابق ، جـ ١٣ ، ص ٢٧ .
- ١٠ الذهبي ، دول الإسلام ، جـ٣٦ ، ط .حيدرأباد الدكن ١٣٦٥هـ ، ص ٧٩ ، ابن كثير ، المصدر السابق ، جـ١٦ ، ص ٧٧ .
 - وانظر عن إصابة نابلس:

سعيد البيشاوى ، تابلس ، الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية في عصر الحروب الصليبية ، ص ٢١٠ .

Benvenisti, the Crusaders in the Holy land, Jerusalem 1975, p. 164-165.

- ١١ نقلا عن : ابن كثير ، المعدر اسابق ، جـ ١٣ ، ص ٢٧ .
 - ١٢ ابن الأثير، الصدر السابق ، جد ٩ ، ص ٢٥٥ .
 - ١٣ عبد اللطيف البقدادي ، المصدر السابق ، ص ٩٩ .
 - ۱٤ تقسد ، تفس المصدر ، ص ۲۰۱ .
 - ١٥ نفيد ، نفس المبدر ، ص ١٠ .
 - ١٩ تفسه ، تفس المدير ، والصفحة .
 ١٧ تفسه ، تفس المدير ، ص ١٠١ .
 - ۱۸ تفسد ، نفسالصدر ، ص ۲۰۳ .
- ١٩ نفسه ، نفس المصدر ، ص ١٠١ ، أبر شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٩ .
- ٢٠ عبد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠١ ، أبر شامة ، المصدر السابق ، ص ٢٩
 - ٢١ عبد اللطيف البغدادي ، المصدر اسابق ، ص ١٠١ ، أبضا :

Ruhricht, p. 684.

البيمارستان النوري ، بناه لللك العادل نور الدين الدين محمود عام ٥٤٩ هـ / ١٩٥٤م ، ووقف له ما يلزمه من الأمرال ، ويقال أن المال الذي تم إنفاقه من أجل بناء ذلك البيمارستان تأتي إلى الدولة النورية من جراء فلية أحد الأمراء الصليبيين الذين تم إطلاق سراحهم ، وقام بدر الدين ابن قاضي بعلبك الذي تولى إدراته عدة سنرات – قام بشراء بعض المنازل للجاورة لليسارستان ، وقام باضافتها إليه ، ويسعه بالنالي ، وقد تم جلب المباه إلى أقسامه ، وزاره الرحالة الأندلسي ابن جبير (ت ١٦٦ أو ١٦٧ هـ / ١٢٧٩ أو ١٣٧٠م) ، وأظهر إعجابه به ، ومن الأطباء الكبار الذين عملوا به شمس الدين اللبودي (ت ٦٦٣ هـ / ١٣٧٢م) .

عن البيمارستان النوري انظر:

ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق ، م (۷) ، جر (۱) ، تحقيق صلاح الدين النجد ، ط . دمشق ١٩٥٥ م ، ص ١٩٥٨ م ، ابن أين أصيبعة ، عيرن الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار وضا ، ابن أين أصيبعة ، عيرن الأنباء في طبقات الأطباء ، تحقيق نزار رضا ، ط - بيروت ١٩٦٥ م ، ص ١٩٠١ ، ابن دقماق ، الجرهر الثمين في سيرة الخلفاء والملوك والسلاطين ، تحقيق سعيد عاشور ، ط م مكة للكرمة ١٩٨١م ، ص ٢٠٣ ، حتيفة الخطيب ، الطب عند العرب ، ط . بيروت ١٩٨٨م ، ص ٢١٣ - عمر وضا كحالة ، العلرم المسلية في العصور الإسلامية . ط . دمشق ١٩٧٦م ، ص ١٩٨٩م ، ص ١٩

- ۲۲ ~عبد اللطيف البغنادي ، المندر السابق ، ص ۲۰۲ .
 - ٢٣ تفسد ، نفس الصدر والصفحة .
 - ٢٤ تفسه ، تفس المصدر والصفحة .
 - ۲۵ نفسه ، نفس المصدر ، ص۲۰۳ .

٣٦ - نقسه ، نفس المصدر ، ص ٢٧,١٠٠ - عن شروط صلح الرملة بين السلطان الناصر صلاح الدين
 الأيربي وريتشارد الأول انظر :

 وفى الكتاب الأخير بقرو العربني أن مدة صلح الرملة بلغت خمسة أعوام ، والواقع أن المصادر التاريخية الخاصة بالعصر الأيوبي ، قد قررت أن مدته هي ثلاث سنوات ، وثلاثة أشهر ، وثلاثة أيام ، عن ذلك انظر : ابن شداد ، المصدر السابق ، ص ٣٣٣ ، أبر شامة ، الروضتين ، جـ ٧ ، ص ٣٠٣ ، ابن واصل ، مغرج الكروب ، جـ ٧ ، ص ٤٠٤ .

Philip du plessis , in Mayer , Two unpulished letters on the syrian eartquake of $- \, {}^{\mbox{\scriptsize YA}}$ 1202 , p. 304 .

Philip du plessis , p . 304 .

وقد وقعت قلعة أنطرطوس على الساحل الشمالي ، ووصفت أنظرطوس نفسها بأنها مدينة مراجعة لحمص، ووفقا لتصور أحد الرحالة المجهولين الأوربيين فقد تحددت المسافة بين عكا ، وأنظر طوس يرحلة تستغرق سنة أبام ، ويلاحظ أن اسم أنظرطوس يرد في المصادر المربية على أنه أنطرطوس أو طرطوس ، أما المصادر الصليبية فيرد الإسم على أنه Tartosa , Amtardus ، وقد امتازت القلعة بحصانتها ، ومن مميزاتها المعمارية أنها احتوت على خطين دفاعيين ، وذلك من أجل زيادة تأمين دفاعاتها وصد هجمات المهاجمين ، كذلك احترت على عدة أبراج وخندق ، ويبدو أن الصليبيين قد استولوا على أنطرطوس، وذلك في عام ١٩٤هـ/ ١٩٩ م ، وكانت تابعة لبني عمار ، وفيما بعد خضعت القلعة لسيطرة عناصر الداوية -Tem plars ، وعمل المسلمون على مهاجمتها ، ومن أمثلة ذلك أن الملك العادل نور الدين محمود هاجمها ، وذلك في محرم ٥٤٧ هـ / إبريل ١٩٥٧م ، وقتل من في القلعة من الصليبيين ، وطلب الباقرن الأمان فأمنهم واحتلها فترة من الوقت ، ولكن يبدو أنهم عاودوا - فيما بعدد - إحتلالها ، لأن المصادر التاريخية تشير إلى أن المسلمين بقيادة الناصر صلاح الدين الأيوبي قد تمكنوا من إسقاطها في عام ١٨٨٤ه / ١١٨٨م ، وقد غنموا من ورا ، ذلك مغانم وفيرة ، غير أن الصليبيين عادوا - في مرحلة تالية - إلى الإستيلاء عليها ، ولجد أنهم هادنوا السلطان المبلوكي الظاهر بيبرس ، وذلك في عام ٦٦٩ هـ / ١٧٧١م ، أما في عهد السلطان المنصور قلاوون نقد قام بعقد هدنة مع عناصر الناوية في أنطرطوس ، وذلك في عام ١٩٨١هـ / ١٢٨٧م ، وعلى أساسهاتم الإتفاق على أن تدوم عشر سنوات ، وعشرة أشهر ، بيدأن القلعة سقطت على يد السلطان الأشرف خليل بن قلارون ، وذلك في عام ١٩٠٠ هـ / ١٩٩١م ، وبالتالي كانت من آخر القلاع التي خضعت لسيطرة الداوية التي سقطت في أيدى المماليك .

عن قلمة أنطرطوس انظر:

Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim V, Traus by Aubrey Stewart, P.P.T.S..vol. VI, London 1897, p. 27.

ابن القلاتسي ، ذيل تاريخ دمشق ، محقيق أميدوز ، ص ٣٠٨ ، المداد الأصفهاني ، الفتح القسي ، ص ٣٧٩ - ص ٢١٥ ، ابن ضلاء ، النواد السلطانية ، ص ٨٨ ، المداد الأصفهاني ، الفتح القسي ، ص ٣٧٩ - ص ٢٧٠ . ابن الأثير ، الكامل ، ج ٢٧ ، ص ٣ ، ابن العدم ، زيدة الحلب ، ج ٣ ، تحقيق سامي الدهان ، ط . ٥٩٠ ، ص ٢٠٨ ، المقريزي ، السلوك لموقة دول الخلوك ، خ // تن ٣ ، ط . القامرة ، ص ٤٠٨ و مشكل البحليكي ، ذيل مرآة الزمان ، ج ٢ ، ط . حيدر أياد الذكن ، ١٣٤٨ م ، ص ٤٤٧ - ص ٤٤٨ عني عبد الرحمن ، السفارات الأجنية في المصر المعلوكي ، وسالة ماجسير غير منشورة ، كلية الأداب المعلمة القاهرة ، ص ١٨٥ ، عاشور ، المعصر المباليكي ، ص ٤٧ ، المركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٤٨٢ ، حامد كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٤٨٢ ، حامد كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، مامد كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته الإسلامية الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته و ٢٠١٤ المركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته كالميته الإسلامية ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته كالميته كالميته كالميته ، ح ٢ ، ص ٢٨٤ ، حامد كالميته كال

Gabrieli , Arab Historians of the crusades .

Philip de Plessis, p. 304. - TE

وقد وقمت قلمة أرسون على الساحل الفلسطيني بين قيسارية ، وباقا ، ولدينا وصف مرجز له أهمية أورده أحد المصادر اللاتينية وفيه يرد أن القلمة كانت قريبة للغاية من ساحل البحر ، ووقعت على رايبة صغيرة من الرمال ، ويلاحظ أن الصليبين بقيادة جودفري اليوبرني قد استرلوا عليها وذلك في عام ٤٩٧ هـ / ١٠١٨ ، وعملوا من بعد ذلك على قصينها وضعمت لسيطرة عناصر الإستارية من أجل حمايتها والنقاع عنها ، وكان قيامهم يذلك العمل في مقابل أربعة آلات ييزيت في العام ، وقد سقطت قلمة أرسوف نتيجة لجهود المسلمين بقيادة السلطان الناصر صلاح الدين عام ١٩٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وإن تمكن الصليبيون فيما با مده من استمادتها وكان سقوطها النهائي في عهد السلطان الظاهر يبيبرس في عام ١٩٣٤هـ / ١٩٦٥م بعد حصار دام أربعين يوما ، وقد دائع فرسان الإستارية عنها دفاعا مستمينا ويقال أنهم ققدوا في سبيل نحر تسمين فارسا ، وقد دائع فرسان الإستارية عنها دفاعا مستمينا ويقال أنهم ققدوا في سبيل

عن قلعة أرسوف انظر :

Guide book to Jerusalem, Trans. by J.H., Bernd, p.p.T.S., vol. VI, London 1894, p. 34.

The City of Jerusalem, Trans. by C.R.Conder, p.p.T.S., vol. VI, London 1894, p. 32.

- Riley - Smith, the Knights of st.John of Jerusalem, London 1967, p. 133 - 134, the feudel Nobility in the Latin Kingdom of Jerusalem, London 1970, p. 60. Mayer, the Crusades, p. 269, Stevenson, op.Cit., p. 338.

ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد المزيز الخريطر ، ط . الرياش ١٩٧٤ ، ص ١٤٣ ، البداية والنهاية ، ج ١٩٧٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٩٧١ ، ص ١٤٤ - ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٣٠ ، ص ١٣٤ - عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ١٣٠ - ص ١٤٤ - عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ١٤٠ - ص ١٩٤ ، الذهبي ، دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٩٨ ، عاشور ، الظاهر بيبرس ، ص ١٤٠ - ص ١٩٥ .

Philip de Plessis, p. 304.

Ruhricht, p. 684.

وعن ذلك الحصن انظر : الغصل الثالث ، حاشية (٢٨) .

Philip de Plessis, p. 304. - m

Thid, p. 305.

Geoffrey of Donjon , in Mayer , Two unpuplished letters on the Syrian earthquake $\sim \forall \lambda$, of 1202 , p . 303 .

Ibid , p . 303 .

Ibid , p . 303 .

٤١ – وعن حصانة مدينة صور انظر :

ابن حوقل ، صورة الأرض ، تحقيق دي جريمه ، ط . لندن ١٩٩٧ م ، ص ١٧٤ ، المقدسي ، أحسن التقاسيم ، ص ١٦٣ – ص ١٩٤ ، ياقوت ، المشترك وضعا والمفترق صقعا ، ط . بيروت ١٩٩٦م ، ص ٢٨٦ ، القزويني ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ١٧٧ ، ابن بطوطة ، الرحلة ، ط . بيروت ب – ت ، ص ٧٥

Jannes Phocas , A brief Description of the Holy Land , Trans . by A.Stewart , p. p. T.S., vol . V.London 1896 , p. 10 .

سر الحمتم عثمان ، صور في القرنين ١٣ . ١٣ م ، ص ٤ ، ص ٧ ، محسن محمد حسن . « مسؤولية صلاح الدين في قشل حصار صور » المجلة العربية المعلوم الإنسانية ، م (٧) ، العدد (٢٦) ، الكويت ١٩٨٧م ، ص ٣٢.

Gooffrey of Donjon, p.303.

ibid , p , 303 .

Ibid , p . 303 . – ££

(bid, p. 303. - £6

وعن حصن الأكراد Crac des Chevaliers انظر ، الفصل الثالث ، حاشية (٢٨) .

أما حصن المرقب ققد وقع إلى الجنوب الشرقي من مدينة بانياس بالقرب من ساحل البحر المدسط. ويلاحظ أن اسم الحصن ورد في المصادر التاريخية على أنه Castrum Margatum ، وفي اللغة العربية سمي المرقب بهذه التسمية لأن الأهلة منه ترقى وترقب كما يقرر ابن عبد الظاهر ، وقد بني حصن المرقب من أحجار سوداء قنية واحترى على أسوار مزدوجة تتخللها الأبراج المستديرة الشكل ، وامتازت الأبراج بارتفاعها الشاهق ، ويلاحظ أن الحصن المذكور وقع في موقع استراتيجي هام حيث كان البحر يحميه من ناحية ، والجبال من ناحية أخرى وأحاطت به بعض الرديان الطبيعية ، وفي داخل الحسن وجنت كنيسة مربعة الشكل وبسيطة في تكوينها المصاري، وكانت هناك المعامات وصهاريج المياه ومخازن المؤن التي يقال أنها كانت نكفي عدة أعرام ، كذلك كانت هناك مساكن الداقعين عن الحصن ، وقد قدر عددهم بألفين من الرجال ، وقد خسم حصن المرقب لسيطرة عناصر الاسبتارية ، وقد اختلف المؤرخون في تحديد تاريخ ذلك ، ونجد أن رايلي سبيث يقرر أن العام الذي خضم فيه حصن الرقب للهيئة الذكورة هو عام ٥٢٨ هـ / ١١٨٩م ، بينما تصور شيخو أن ذلك وقع عام ١٠٤ هـ / ١٢٠٧م ، أما كافاليرو فقد اعتقد أن ذلك حدث عام ١٨٤ هـ / ١٢٨٥م ، والواقع أن إلرأى الأخير أبعد الآراء عن الصواب ، لأنه العام الذي وقع فيه حصن المرقب في قبضة الماليك ، ومن غير المنطقي تصور أن تاريخ سقوط الحصن هو ذاته تاريخ حصول هيئة الاسبتارية على أمر الدفاع عند ، أما الرأي القائل بعام ٢٠٤ هـ / ٢٠٧م ، فهر لايجد ما ينصمه خاصة أن الخطر اللي واجه الصليبيين وقلاعهم كان أقدى مايكون في القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ومن المستبعد أن يظل حصن المرقب - وهو الحصن البالغ الحصانة والمنعة طوال القرن المذكور بعيدا عن سيطرة هيئة الاسبتارية التي خضع لها هي وهيئة الذاوية المديد من المصون ، والقلاع الصليبية ، ولنا فمن الممكن استبعاد الرأى القاتل بان ذلك وقع في أوائل الترن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ، وبالتحديد عام ٢٠٤ هـ / ٢٠٧٥م ، أما الرأي الذي بحدد الحادثة بعام ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م ، ربما كان أقرب الآراء إلى الحقيقة التاريخية ، ويبدر أن عجز الأيوبيين عن إسقاطه فيما بعد معركة حطين كان يرجع - فيما ببدو - إلى المقاومة العنيفة التي أبداها الاسبتاريون ، مهما يكن من أمر ، فقد تعرض حصن الرقب لعمليات حصار من جانب المسلمين بفية إسقاطه، ومن أمثلة ذلك قيام صلاح الدين الأبريي بحصاره عام ٥٨٣ هـ / ١٨٨ م ، دون جنوى ، وكذلك قيام ابنه الظاهر غازي صاحب حلب بحصاره عام ٢٠٢ هـ / ٢٠٥م ، ومن ناحية أخرى ، حاول الظاهر بيبرس إسقاط المرقب غير أنه لم يتمكن من ذلك ، ويقرر أبو الفرج العش أنه اسقطه غير أن هذا الرأى لا يجد سندا ولو باهتا من دعم المصادر التاريخية ؛ إذ أن ذلك الحصن المنيع سقط في عهد السلطان المنصور قلاوون في عام ١٨٤ هـ / ١٢٨٥م ، وفق تصوص المصادر التاريخية المعاصرة والمتأخرة .

عن حصن الرقب انظر:

John Poloner, Description of the Holy Land, Trans. by Stewart, p. p. T. S., vol. VI, London 1890, p. 34.

ياتوت ، معجم البلذان ، بد ٤ ، ص ٥٠٠ ، أبو الغذاء ، تقويم البلذان ، ص ٢٥٥ ، ابن عبد الظاهر ، تشريف الأيام والعصور بسيرة الملك المنصور ، تحقيق مراد كامل ، ط . القاهرة ١٩٦١ ، ص ٨٥٥ . التقاهرة ١٩٦١ ، بن المسحنة ، الدر القلقتندي ، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء ، بد ٤ ، ط . القاهرة ، ص ١٤٥ ، ابن المسحنة ، الدر المنتخب في تاريخ عملكة حلب ، ص ٢٧٧ ، القريني ، آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ١٣١ ، المقريزي ، أتار البلاد وأخبار العباد ، ص ٢٩١ ، المقريزي ، أو المنافذ ، المنتخب في منافذ ، ص ٢٩١ ، المونيني المنافذ ، ص ٢٩١ ، ص ٢٤٤ - ص ٨٤٨ ، ابن إياس ، بداتم الزهر في وقائم الدهرر ، بد المعارز ، المرافذ ، المنافز العش ، آثارتا في الاتخام السوري ، ط . دمشق ١٩٩٠ م ، ص ٢٠٨ ، صلاح الدين الأيوبي ، ص ٢٠٠ .

Rey, Les Colonies Frisques de Syria aux XIIe Et XLLLe siecles, Paris 1883, p. 120.

Dussaud, Topographic Historique la Syric Antique et Medievale, Paris 1931, p. 152.,

Riley - Smith, the Feudal Nobility, p. 29, Cavaliero, the last of the Crusaders, p. 2, King,

the Kinghtis of st.John, p. 31, Runciman, the Crusades, vol. III, Cambridge 1955, p.

392, Ziada, "The Mamluk Sultan to 1293", in setton, the Crusades, vol. III, p. 752.

Geoffrey of Donjon, p. 303.

٤٧ – عبد اللطيف البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠٢ .

٤٨ – نفسه ، نغس المصد ، الصفحة .

القصل الخامس

الآثار الناجمة عن زلزال الشام النصف الثاني من القرن

انتصف التاني من العرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادي

الآثار الناجمة عن زلزال الشام النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى

أحدثت الهزات الزازائية المتعددة التي نكبت بها بلاد الشام - خلال المرحلة الزمنية موضوع الدراسة - أحدثت آثارا فعالة وكبيرة على كافة الأصعدة ، والمستويات ، سوا ، لدى المناطق الخاضعة للسيادة الإسلامية ، أو تلك الخاضعة للسيادة الصليبية ، ومن الممكن رصد ذلك التأضع على المستويات السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، وكذلك البنية السكانية وأيضا الآثار النفسية ، ولذلك البنية المانسية للأدب الاثار النفسية ، وأخيرا الآثار المتصلة بالانتاج الأدبى سواء بالنسبة للأدب التاريخي أو في مجال القصائد الشعرية المعبرة عن المحنة التي عاشها المعاصرين من جراء تلك الهزات الزلزائية المدمرة .

وتجدر الاشارة إلى أنه على الرغم من انتهاء تلك الآثار مع تقادم الأزمنة والعصور ، إلا أن الآثار الأدبية بقيت كما هي وترددت لدى المصادر التاريخية المعاصرة واللاحقة ، على نحو ميزها عن غيرها من المستريات التي تعرضت لتأثير تلك الزلازل .

والواقع أننا ينبغى أن نقر بداية أن القوى الإسلامية فى بلاد الشام خلال النصف الشانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى قشلت فى الدولة النورية ومن بعدها الدولة الأيوبية ، أما القوى الصليبية ، فقد قشلت فى مملكة بيت المقدس الصليبية فى كبانها الأصلى ثم الساحلى ، بعد سقوط المدينة المقدسة ذاتها فى قبضة المسلمين فى أعقاب معركة حطين عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧م ، ثم إمارتى أنطاكية Antioch ، وطرابلس Tripolis التابعتين لتلك الملكة .

وسنتعرض فيما يلى لأهم النتائج والآثار التي نجمت عن تلك الهزات الزلزالية في بلاد الشام خلال تلك المرحلة .

وتجدر الإشارة إلى أن من أهم النتائج السياسية التى تجمت عن حدوث تلك الهزات الزلزالية العنيفة على مستوى الدولة النورية ، أنها قدمت نتيجة إيجابية غنمت من ورائها تلك الدولة ، وعلى الرغم من أنها منيت بالعديد من الحسائر من جراء تلك الكوارث الطبيعية، إلا أنها استفادت منها من ناحية أخرى ، والواقع أنها عملت على تهيئة الظرون الملابعية، إلا أنها المسلمين على نحو ضمن لها الملاحمة ، من أجل توسيع رقعتها السياسية على حساب جبرانها المسلمين على نحو ضمن لها قوة متزاينة عما كانت عليه من قبل ، وبالتالى أعانها ذلك على القضاء على الكيانات السياسية الصغيرة ، التي كانت من ميراث ظاهرة التشرةم السياسي ، اللى شملتها بلاد الشام قبيل مقدم الغزر الصليبي إليها في أخريات القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادي ، ومن المعرف أن مثل تلك الظاهرة أعانت الصليبيين على زرع كيانهم الدخيل ، وتثبيت أقدامهم في تلك المنطقة الجيوية والهامة .

ويلاحظ أنه في أعقاب زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١٥٧ م، والذي أدى إلى تدمير مدينة شيزر، والقضاء على أسرة بنى منقذ، أدركت العولة النورية أن تلك هي فرصتها السانحة، وعليها أن تهتبلها، وأن ذلك مثل فصل الختام في تاريخ تلك الإمارة العربية، ومن ثم عملت على فرض سيادتها السياسية على شيرز (١٠، ووسعت حدودها لتشمل تلك المدينة.

وبذلك واصل الملك العادل نور الدين محمود دوره فى توحيد الجبهة الإسلامية ، وقضى على آمال الغزاة الصليبيين ، وكذلك البيزنطيين الذين هدفوا إلى تدعيم نفوذهم فى حماه ، وحمص ، وشيزر ، على حساب القوى الإسلامية بطبيعة الحال (^{٧)}.

ومع ذلك ينبغى ألا نقع فى محظور المبالغة بشأن أهمية تلك الهزات الزازالية التى حدثت فى ذلك العام ، والجعلها العامل الوحيد والرئيسي الذى أدى إلى تحقيق ذلك المكسب السياسي الهام للدولة النرية ، ولكن نرى أنها مثلت عاملا مساعداومعاونا ، شجع على دعم طموحات تلك الدولة الفتية ، وحركتها الدوافع السياسية والاقتصادية ؛ من أجل توسيع رقعتها على حساب القوى الإسلامية المحلية الصغيرة المجاورة والتى مثلت نشاذا ، فى مواجهة فكرة الوحدة السياسية الإسلامية التى المجهد تلك الدولة إلى تحقيقها مهما كلفها ذلك من جهد ومال دعما لقضية الجهاد ضد الصليبين .

وينبغى أن نقرر أيضا ، أن إمارة بنى منقذ فى شيزر كانت قد بلغت من الوهن مرحلة كبيرة ، ويذلك يكن القول – دوغا مغالاة – أنها سقطت من الداخل بسبب ضعفها قبل أن تسقط من جراء تلك الهزات الزلزالية ، والهجوم النورى ، وهكذا فان تلك الهزات أجهزت على كيان كان بالفعل يحتضر على المستوى السياسي وبالتالى يكون توسع الدولة النورية على كسابها يعد يثابة نتيجة طبيعية لضعفها الداخلى ، وجاءت تلك الكرارث الطبيعية من أجل أن تقدم الظروف الملاتمة لضمها ، خاصة أن تلك الدولة النورية لم تقدم على ذلك طوال المرحلة السابقة والممتدة من عام ٥٤١ هـ / ١١٤٦م إلى عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م ، مما يمكس أن بوقوع تلك الأحداث ، تهيأت الفرصة الملائمة ، وهي التي لم تشهيأ طوال ما يزيد على العقد من السنوات .

ومن جهة أخرى ، أفادت الكوارث الطبيعية الدولة النورية على المستوى السياسي والدبلوماسي ؛ إذ أنها هيأت لها الفرصة من أجل توطيد صلاتها بالخلاقة العباسية في بغداد ، وخطت الدبلوماسية النورية خطوة جديدة من أجل دعم العلاقات السياسية بين الجانبين ، فقي أعقاب زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٩٧٠ م ، سارعت الدولة النورية إلى طلب عون الخلاقة (٣) بكل ثقلها السياسي والاقتصادي ، وذلك من أجل مواجهة الموقف المتدهور ، من جراء التخريب ، والتدمير ، الذي تعرضت له مرافق الدولة ، خاصة أن الصراع الإسلامي – الصليبي كان قائما على المسترى الحربي ، ولم تحدث أية مؤشرات تدل على إمكانية المسالة بين الدولة النورية ، وعلكة بيت المقدس ، والإمارات السليبية التابعة لها سواء في أنطاكية أو في طرابلس .

ولارب في أن ذلك المرقف قد أدخل تلك الدولة في مرحلة جديدة من مراحل ، تطور علاقاتها مع العباسين ، حيث حرص الأخيرون على تقديم الدعم اللازم - لاسهما المادى - من أجل مساندة الحليف الشامى الذي رفع راية الجهاد ضد الصليبيين ؛ وذلك من أجل دعم قدراته الدفاعية ، ومن بعد ذلك الهجومية ، ومن أجل أن تظهر الخلاقة العباسية في عبون رعاياها على أنها تقدم كل ما تستطيعه من أجل معاونة الجبهة الإسلامية في بلاد الشام في مواجهة الكيان الصليبي الدخيل ، وقد حرصت تلك الخلاقة على أن تقدم المون إظهارا لمكانتها السياسية المرموقة في العالم الإسلامي ، ولكي توضح أنها ما غابت عن ساحة الصراع الإسلامي - الصليبي .

وحقيقة أن تلك الإستفائة النورية جاحت تعبر عن فقر الامكانات المادية لتلك الدولة في مراجهة ما-حل بالمناطق التابعة لها من مظاهر التخريب ، والدمار ، إلا أنها من نتاحية أخرى، أوضحت للعباسيين أن الدولة النورية تلجأ لهم يوصفهم يمثلون العمق الاستراتيجي للجبهة الشامية .

وإذا انتقلنا إلى الناحية الحربية ، والآثار التي ترتكتها الزلازل عليها ، نجد أنها كانت لها أهميتها الخاصة ، نظرا لأن العلاقات الإسلامية - الصليبية حينذاك تحورت من خلال الصراع الحربي ، وبعد النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، مرحلة فعالة ومؤثرة على مستوى الصراع الحربي بين الجانبين ، ففيه انتقل الصراع بينهما وتعدى الجبهة الآسيرية في بلاد الشام وانتقل إلى جبهة افريقية في ظروف التسابق بين الجانبين على من تكون له الغلبة ، ويفوز بجيراث الحلاقة الفاطمية ، والإجهاز على تلك الحلاقة المتهالكة المتداعية ، وفي نفس تلك المرحلة ، قدمت إلى المنطقة الحملة الصليبية الثالثة وعلى رأسها المثلثة من كبار ملوك ، وأباطرة أوربا حينلك ريتشارد قلب الأسد Richard Heart of Lion على المجلسة المثلثة من كبار ملوك ، وأباطرة أوربا حينلك ريتشارد قلب الأسد Philip Au- م ۱۹۸۰ م ، ملك المجلسة فرنسا ، وفردريك بارباروسا وفردريك بارباروسا وفردريك بارباروسا وفردريك بارباروسا والألماني ، هما تحددث معركة حطين الفاصلة عام ۵۸۳ م / ۱۸۷ م ، ۱۸۷ م ، ونجاح المسلمين بقيادة وذكل المدين المقاصلة عام ۵۸۳ هـ / ۱۸۷ م ، ونجاح المسلمين بقيادة وسلام الدين الأبري في دخول مدينة بيت القدس مظفرين .

ومن المنطقى أن تترك الهزات الزلزالية آثارها على الصعيد الحربى ، وأول ما نلاحظه في
هذا المجال ، أن الزلازل أدت إلى تغير استراتيجية الصراع الحربى الإسلامي - الصليبي ولو
بصورة مؤقتة ، وتجد مثالا دالا على ذلك في عهد الدولة النورية ، وعلاقاتها بالصليبين ، إذ
توقفت السياسة الهجومية - إلى حين - لدى الجانبين الإسلامي ، والصليبي ، وتم اتباع
سياسة دفاعية (١٤ نظرا لأن تلك الهزات الزلزالية أربكت كل طرف ، وجعلته عاجزا عن
مواصلة الحرب ضد خصمه ، في وقت أصيبت فيه موارد النولة وتنظيماتها ومرافقها بالشلل
المفاجئ ، ومن ثم اتجهت كافة الطاقات لمواجهة ما حل بالمناطق المنكرية ، والعمل على إصلاح
ما تهدم وتم إحلال السياسة الدفاعية محل الهجومية ، من أجل تجنب أي عمل حربي مفاجئ
إغتناما للغرصة السائحة ، وهكذا اتجه كل جانب إلى اتباع الأسلوب الدفاعي لأن المرقف
المآماري الناجم عن تلك الكوارث الطبيعية أعلى عليه دلك .

ومع ذلك ، ينبغى أن ثلاحظ أن ذلك الموقف السابق لا نتوقع أنه دام طويلا ، إذ أنه فى أعقاب معالجة الآثار التدميرية للزلازل عادت الخطط الهجومية من جديد ، ومعنى ذلك أن العمليات الحربية ، والنهب الإقتصادي ، وتدمير موارد كل طرف ، عادت من جديد ، وأن ذلك الإتجاه الدفاعي لم يعمر طويلا ولم تكن له صفة الديومة بأي حال من الأحوال .

والى جانب الناحية السابقة ، تجلى أثر الزلازل على نحو واضح من خلال آثارها التي تركتها على القلاع ، والحصون التي شيدت من جانب المسلمين أو الصليبيين (٩) ، والواقع أن حجم التخريب الذي حل بالقلاع الصليبية فاق ما حل بالقلاع والحسون الإسلامية ، ودليلنا على امتداد طول المملكة على ذلك أن الصليبيين بصفة عامة حرصوا على تشييد القلاع على امتداد طول المملكة الصليبية ، وعرضها ، وتناثرت عشرات القلاع هنا ، وهناك لدعم الرجود الصليبي في المنطقة الحربية ، وتستطيع القول أن أعداد القلاع الصليبية فاقت تلك التي لدى المسلمين نظرا لأن الأخيرين لم يعانوا أصلا من مشكلة نقص العنصر البشري التي عاني منها الصليبيون ، ودفعتهم إلى الإكثار من تشييد القلاع والحصون ويضاف إلى ذلك أنهم كاتوا الغزاة الذين بحثوا عن أية حماية لهم باعتبارهم أقلية في المنطقة ، وسط محيط بشرى مسلم ، وزد على ذلك أن القلاع كانت تؤدى أدوارها الحربية الهجومية ، والدفاعية وكذلك الإدارية الهامة في ظل النظام الإقصاعي الصليبي في بلاد الشام .

وقد أقرت المصادر التاريخية الإسلامية والصليبية أن القلاع الصليبية أصابها الدمار والتخريب ، من جراء تلك الهزات الزازالية التي منيت بها بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وقد بلل الصليبيون مجهودات مصنية من أيل إعادة بناء ما تهدم ، ويلاحظ أن العديد من تلك القلاع الصليبية التي أضيرت قد خضع لسيطرة عناصر الرهبان الفرسان Fighting Monks أو الهيئات الدينية الحريية - Hospitallers أو الهيئات الدينية الحريبة و انتصاف الثاني من القرن المذكور ، ولاسبعا عبد الملك الصليبي عصوري الأول المعروف أن النصف الثاني من القرن المذكور ، ولاسبعا عبد الملك الصليبي عصوري الأول من القرن المذكور ، ولاسبعا عبد الملك الصليبي عصوري الأول من القرن المذكور ، ولاسبعا عبد الملك الصليبي عصوري الأول من القرن المذكور ، ولاسبعا عبد المناطق المحيطة بها ضد القلاع والحصون ، من أجل أن تتولى مهمة الدفاع عنها ، وعن المناطق المحيطة بها ضد المجاورة (٨).

ولما كانت الهيئات الصليبية قد قتعت بشراء عريض من جراء ما منح لها من منح وهبات وإقطاعيات أوضحته بجلاء الوثائق اللاتينية (٩) ، فعن ثم توفر لها الرصيد المالي الكبير من أجل أن تقوم باعادة بناء ما تهدم من تملك القلاع ، وبالاضافة إلى ذلك ، سعت قيادات تملك الهيئات إلى طلب عون الغرب الأوربي المادي ومن أمثلة ذلك الرسالة التي أرسلها مقدم الاسبتارية جوفري الدنجوي Geoffrey of Donjon (من ١٩٠٣ إلى ١٢٠٣ - ١٢٠٣م / ٨ مهم إلى ٧٩٥ - ٩٩ ه ه) إلى الملك سانشو السابع ملك ثافارا Navara والرسالة التي أرسلها مقدم أرسلها مقدم الاسبتارية فيليب دي بليسيس Philip du Plessis إلى ولد الأول Amold I إلى أرنوك الأول ا

رئيس رهبان سيتو Criteauy وذلك على أثر وقوع زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٣٠٢ م ، كما وضع لنا في الفصل السابق .

أما تأثير تلك الزلازل على القلاع الإسلامية ، فينبغي أن تلاحظ أن القلاع الإسلامية كانت قليلة العدد ، وارتبطت ارتباطا وثيقا في غالبها بالمن الإسلامية ذاتها في بلاد الشام ، مع عدم إغفال وجود بعض القلاح المهمة في مناطق حدودية بعيدة عن المدن الإسلامية ، ويصفة عامة اتجه المسلمين - شأنهم في ذلك شأن أعدائهم اصليبيين - إلى إعادة تعمير تلك القلاح التي أضيرت لاسيما في مدن حلب وحماه ودمشق وغيرها من أجل تدعيم دفاعات تلك المدن .

ومع ذلك ، ينبغي أن ندرك أن مطالعة نصوص المسادر التاريخية الإسلامية ، تكشف لنا
بجلاء أن جل إهتمام المؤرخين المسلمين إنصب على ذكر ما حل بالمناطق الشامية المنكوبة من
مظاهر التخريب ، لاسيما بالنسبة للمنازل ، ولم تلق تلك المصادر أضواء كاشفة على الآثار
التي تعرضت لها القلاع ، وهذا يعطى لنا إنطباع بأن قضية القلاع وإصابتها من جراء الزلازل
لم تكن قشل تلك الصررة التي لدى الجانب الصليبي الذي أشارت مصادره بوضوح إلى حجم
التأثير التخريبي في عمائره الحربية .

مهما يكن من أمر ، فقد إنصرف الطرفان إلى عمليات الترميم وإعادة البناء ، وهنا تبدر لنا ملاحظة مهمة ، إذ أن تلك العمليات المعارية لم تهدف فقط إلى إعادة الرضع إلى ما كان عليه سلفا ، بل أيضا تقوية الدفاعات والأجزاء المدمرة بصورة أكثر صلابة من ذى قبل من أجل أن تتحمل أية هزات زلزالية متوقعة في المستقبل قد تحدث آثارا أسوأ من ذي قبل ، وإذا كان الصليبين عندما شيدوا قلاعه قد شيدوها ولم يتوقعوا – على الأرجع – أن المنطقة سوف كان الصليبين عندما شيدوا قلاعه قد شيدوها ولم يتوقعوا – على الأرجع – أن المنطقة سوف تشهد تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، فان الموقف الآن تغير ، فقد خيروا الموقف ، وصارت قلاعهم وهي بعد بناؤها وترميمها تحتاج أكبر قدر من المنعة والحصانة ، من أجل تحمل الزيد من الهزات الزلزالية المتوقعة ، وحقيقة أن المنطقة شهدت زلازل عنيفة في النصف الأول من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، لكن لم تكن بنفس عنف النصف الثاني لاسيما على القلاع .

أما الجانب الآخر من الجوانب التي أثرت فيهاالزلازل على الناحية الحربية : فيمكن إدراكه من خلال الأثر على العنصر البشري المحارب ، إذ لاريب في أن الكثيرين من القتلى الذين قتلرا على مدى تصف قرن كامل شهد العديد من الهزات الزازالية المدمرة ، كان منهم عناصر من المحاربين المدربين على فنون القتال سواء لدى الجيش المسلم أو الجيش الصليمي ، ولا ربب - وكما هو متوقع فقد عملت الدولتين النورية والأيوبية وكذلك المملكة الصليبية على معالجة ذلك الموقف باعادة تنظيم جيوشهم ومواجهة ما حدث من نقص جزئى في القوة البشرية المحاربة، ومع ذلك فان في ضوء صمت المصادر التاريخية والأبحاث التاريخية الحديثة - قدر علمى المتواضع - عن بحث تلك الناحية ، فليس من السهل الحوض فيها برأى أكثر عا حاولت جاهدا تناوله .

وإذا نحينا جانبا الآثار السياسية ، والحربية واتجهنا صوب الآثار الاقتصادية ، نجد أنها كانت متسعة وشملت كافة النواحى الزراعية والصناعية والتجارية ؛ ففى المناطق الزراعية التى تكبت بتلك الهزات الزلزالية للمدمرة ، تعمرت المحاصيل الزراعية ، ولاريب فى أن الفلاحين – وهم عصب الإتتاج الزراعي – قد أصابهم القتل من جراء ما حدث ، حقيقة أن المصادر التاريخية الرسمية ، وحتى مؤرخو التواريخ المحلية نظروا إلى ذلك القطاع نظرة ازدراء فى عصر ساد فيه النمط الإقطاعى ، ولم يلق المؤرخون بالا للفلاحين إلا من خلال روابات تاريخية عرضية يسودها الاحتقار والنظرة الطبقية الاستعلائية (۱۰) التى حكمت بعض المؤرخين حينذاك ، كذلك فانهم عنوا بالحديث عن الحواضر الشامية الكبرى ، ولم يوجهوا إهتمامهم الكبير بنفس القدر ، إلى المناطق الريفية ، وما حل بأهلها من أضرار ، إلا أننا من المدكن أن ندرك – دوغا إعتماف فى الأحكام – أن المتاطق الزراعية نكبت هي الأخرى من جراء تلك الهزات الزلزالية على مستوى البنية البشرية .

وهكذا تنمرت بعض المعاصيل الزراعية في بعض المناطق ، وسقط الفلاحون البؤساء صرعى من جراء تلك الأحداث ، وتوقف – إلى حين – الإنتاج الزراعى على الرغم من أهميته في توفير الاحتياجات الغذائية الأساسية للسكان ، فاذا أضفنا إلى ذلك انتشار بعض الأمراض الربائية في الماشية مثلما حدث لدى الصليبيين عقب زلزال عام ٥٩٨ه هـ / ٧٠٢م(١١) ، اتضحت على نحو جلى .

وقد ترتب على توقف الإنتاج الزراعي أن انعكس ذلك بدوره على الجالين الصناعي الحرقي والتجاري سواء التجارة اللاظية أو الخارجية .

وتجدر الإشارة إلى أنه بالنسبة للجانب الصناعي الحرفى انعدمت - إلى حين - مقوماته نظراً للاضطراب الذي حدث بالنسبة لخامات الصناعة ومراكز تواجدها في أنحاء بلاد الشام أو بالنسبة للعمالة نفسها . أما الجانب التجاري فقد أصيب – على الارجع – التجارة بالتوقف المزقت بصورة وضاحة، خاصة أن القطاعين الزراعي والصناعي قد أصابهما الضرر ، كذلك فان حركة التجارة بين المدن الشامية أصيبت بالشلل – على مايبد و – خاصة أن الأسواق التجارية النشورية التي شهدت من قب إزدهارا واسع النطاق ، أصابتها مظاهر التخريب ، والدمار (۱۲) هي الأخرى ، وكذلك قطاعات المستهلكين ، وهم أداة الطلب السلعي ، فمع فقد الكثيرين من القتلى في مناطق متفرقة من بلاد الشام ، أثر ذلك بدوره على القوة الشرائية ، وأعداد المستهلكين التي حل بها انخفاض مفاجئ آذن بدوره بحدوث ركود مفاجئ في اقتصاديات الأسواق التجارية سواء في عهود كل من الدولة النورية ، والأيوبية في المناطق الإسلامية ، وكذلك في عهد الملوك الصليبين في المناطق الخاضعة للسيادة السياسية الصليبية .

ومن الطبيعي أن نتصور أن خطوط التجارة بين المنن الشامية المختلفة أو بين المناطق الإسلامية ، والصليبية أصابتها الفوضى هي الأخرى ، خاصة تلك التي مرت بالمناطق المنكرية واستمر ذلك الوضع إلى أن أمكن تعمير تلك المناطق وإعادة مظاهر الحياة الطبيعية إليها ، مع ملاطقة أن التعمير البنائي أو المعارى من حيث إقامة المساكن ، والأبنية إحتاج وقتا محدودا نسبيا بينما إعادة التعمير البشري إحتاج إلى عدة أجيال خاصة في المدن التي حدثت فيها معدلات مرتفعة من الوفيات من جراء تلك الكوارث الطبيعية .

ويلاحظ أن المدن الشامية الكبرى مشل دمشق ، وحلب ، وحماه ، وشيزر وغيرها - فى النطاق الإسلامي على سبيل المشال - إرتبط جميعها بشبكات تجارة داخلية نشطة وكذلك تجارة خارجية مع المناطق المجاورة ، ولامراء فى أن تلك الزلازل المدمرة قد أثرت سلبيا على تلك الطرق التجارية ، ونفس الأمر يمكن أن يقال حيال المدن الصلبيبة الكبريمشل أنطاكية ، وطرابلس ، وعكا .

ومن النتائج الاقتصادية المهمة التي نجمت عن تلك الأحداث الغير مؤثر هام في سوق العمالة في بلاد الشام ويتمثل ذلك في ازدياد الطلب على عناصر البنائين والفعلة من أجل إزالة الأتفاض والأبنية المتهدمة ، وإعادة تشييد أبنية جديدة لكى تفي باحتياج اللذين شردتهم تلك الزلازل . وطبيعي أن الاتجاه نحو سكن الأبنية وجد بعد أن توقفت الزلازل تماما ، وقد أترت المصادر التاريخية الإسلامية أهمية ذلك العنصر الخرفي في المرحلة التي تلت حدوث تلك الكرارث الطبعمة (۱۲)

ومن جهة أخرى ، إزداد الطلب على الخيام بعد أن هدمت الزلازل مساكن الناس وقد أشارت المصادر التاريخية إلى قرار الناس في الصحراء في أعقاب حدوث الهزات الزلزالية وسكنهم في الخيام ، كذلك وجد إتجاء قوى أكده اسامة بن منفذ نفسه يتمثل في قيام الأهالي الذين دمرت الزلازل مساكنهم باقامة مساكن من الأخشاب لتلافي تكرار الأحداث ، ولرخص تكلفة ذلك النوع من المنازل ولحدودية الخسائر البشرية الناجمة عنه (١٤٠).

ولعل من أهم الجوانب التى تركت الزلازل آثارها الفعالة عليها ، مايكن وصفة بالبنية السكانية في بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، وقد وجهت إليها ضربات قوية مؤثرة ، لم يكن من الممكن معالجتها إلا بعد مضى مرحلة زمنية طويلة نسبيا .

ومن الواضع أن تلك الزلازل مثلت أحد ثلاثة عناصر قوية أثرت على البنية السكانية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية بصفة عامة ، وخلال المرحلة الزمنية التي نحن بصدد البحث فيها خاصة ويكن إجمال تلك العناصر في :

أولا: الصراع الحربي الإسلامي - الصليبي .

ثانيا: إنتشار الأمراض من خلال الأوبئة وإنخفاض مسترى الرعى الصحى بصفة عامة في ذلك العصر.

ثالثا : الزلازل .

وسيتم تناول كل عنصر على حدة من أجل إبراز دور الزلازل وتأثيراتها في بلاد الشام حيذاك .

والواقع أن الصراع الإسلامي – الصليبي على المستوى الحربي قد إستهلك طاقات بشرية كبيرة في عمليات الهجوم والدفاع إلى غير ذلك ، ولعل الأعوام الأولى التي أعقبت الدعوة للحركة الصليبية وزخف الصليبين صوب بلاد الشام قد شهدت العديد من المذابح اللعوية التي كشفت الطابع التعصبي الشديد الذي اتصفت به تلك الحركة ، ولعل منبحة بيت المقدس عام 493 هـ / ٩٩ - ١ م (١٠) تمثل ذروة تلك المذابح التي استهدفت البنية السكانية المسلمة في بلاد الشام ، مع ملاحظة أن المصادر التاريخية العربية تجعل أرقام القتلى من المسلمين تبلغ نحر مائة ألف شخص ، ومع تقديرنا لأختمالات المبالغة الدقيقة ، إلا أن تلك الملبحة بصفة عامة تتج عنها سقراط أعداد كبيرة من المسلمين باعتراف حتى المصادر الصليبية . ومن الأمثلة الآخرى ذات الدلالة ، أنه في أعقاب سقوط مدينة عكا الباسلة خلال أحداث الحملة الصليبية الثالثة ، أجرى ريتشارد قلب الأسد ملبحة لحاميتها المسلمة فقتل على أثر ذلك نحو ٢٩٠٠ من المنافعين .

وقد استمر العداء الإسلامي – الصليبي وتعددت المعارك الحربية بين الجانبين ، ولايمكن بأى حال من الأحوال أن نقدر بوجود سلام حقيقى راسخ القدم بين الطرفين ، إذ تشهد كتب الحوليات أن المواجهة الحربية كانت يشابة اللفة المؤكدة بصفة شبه مستمرة وإن عقدت هدنات أو اتفاقيات سلام (٢٦١) فانها كانت باهتة ، وغير مستقرة في الغالب ، ولم تصمد أمام سنابك خيول الصليبيين الذين طالما تقضوها بسبب أطماعهم في ثروات المسلمين أو نتيجة حمق واندفاح بعض أمرائهم .

وبصفة عامة ، عدت الحرب بمثابة الميذان التقليدي للفاقد البشري خلال ذلك العصر سواء بالنسبة للمسلمين أو الصليبيين . ومع ذلك لم تكن هي الميدان الوحيد .

أما إنتشار الأمراض وإنخفاض مستوى الوعي الصحي فتلك حقيقة واقعة عرفها ذلك العصر ، وينبغي أن نقر بداية أن أوضاع المسلمين الصحية فاقت – على الأرجع – أوضاع الصليبيين ، نظرا لتقدم المعارف الطبية عند المسلمين ، بينما بقيت أساليب العلاج لدى الصليبيين متخلفة وبدائية ، وتؤدى إلى القضاء على أرواح المرضى لا علاجهم ، وقد أوضح أسامة بن منقذ – وهو الذى خالطهم وصار عارفا حق المعرفة بدقائقهم – ، أوضح ذلك الأمر في كتابة الأعتبار (۱۷)، ومن تاحية أخرى أفادت إشارة مهمة وردت في رحلة الرحالة الأباني بوحنا الروزيرجي John of Wurzburg الذي زار مملكة بيت المقدس الصليبية في سبيعينات القرن الشاني عشر الميلادى – أفادت في توضيح الأمر بصورة جليلة ومن خلال ناحية رقبية ، إذ أنه قرر أن عدد الوفيات في مستشفى القديس يوحنا St . John التابعة الهيئة الاسبتارية إذ أنه قرر أن عدد الوفيات في مستشفى القديس يوحنا St . John القول يقيد في تصورحجم الوفيات حينذاك .

ومن جهة أخرى ، لم يتواقر فى ذلك العصر الوعي الصحي الكافي الذي يمكن أن يقلل من نسبة الأصابة بالأسراض ، بالإضافة إلى أن عددا من الأمراض لم يعرف لها الأطباء المعاصرون علاجا ، ورد على ذلك أن كثيرا ما تردد لدى المصادر التاريخية إشارات متناثرة هنا ، وهناك عن انتشار بعض الأمراض بشكل جماعى أو وبائي ١٩٦١، ولا جدال فى أن ذلك كله ساهم بدوره في إلحاق الضرر بالبنية البشرية في بلاد الشام في ذلك العصر سواءً لدى المسلمين أو لدى الصليبيين .

أما الزلازل ، فقد ألحقت أضرارا جسيمة بتلك البنية البشرية ، ولا ريب في أن الأرقام المرتفعة للخسائر البشرية التي أوردتها المصادر التاريخية - وإن أشرنا سلفا إلى طابع المبالغة الذي قد يحيطها - تعكس بصورة أو بأخرى حجم تلك الخسائر البشرية ، ويكن القول أن مدن حماه، طرابلس ، وحلب ، وأنطاكية ، وطرابلس ، كانت من أكثر المدن الإسلامية ، والصليبية وضوحا في فقدانها الكبير والمفاجئ لاعداد كبيرة من السكان من جراء تلك الهزات الزلزالية المدة .

وتبقى ناحية على جانب كبير من الأهبية ، ألا وهى أن فقدان السليبيين لأعداد كبيرة من السكان كان أكثر خطرا ، وتأثيرا عما كان عليه الحال بالنسبة للمسلمين ، نظرا لأن علكة بيت المقدس الصليبية عانت أصلا من مشكلة مزمنة ألا وهى نقص العنصر البشري ، خاصة مع ملاحظة أن القادمين من الغرب الأوربي في الحملة الصليبية الأولى عادوا أدراجهم في معظمهم إلى بلادهم بعد نجاح الحملة في تحقيق أهدافها التي قامت من أجلها(١٠٠٠) ، كذلك فان الحجاج المسيحيين لم يمثلوا عنصرا سكانها مستقرا وقائما ، نظرا لأنهم لم يستقروا في أغلبهم في المملكة بل بعد تأديتهم للحج ، رحلوا وعادوا إلى بلادهم ، واضطر الصليبيون إلى بناء القلاع المسيحين المسيحيين المسيحيين المسيحيين المسيحيين المسيحيين الشرقيين مثل الأرمن والسربان والموارنة من أجل أن يتم إسكانهم في مناطق من المملكة التعويض ذلك النقص البشري الحاد وتجد ذلك بوضوح خلال سياسة الملك الصليبي بلدرين الأول

وهكذا ، كان حدوث تلك الزلازل في المناطق الصليبية كان بالتسبة للصليبيين كارثة كاملة، أما المسلمين بفضل السهول الفيصنية لأنهار الشام مثل الفرات ، ويردى ، والعاص ، وغيرها والتي عرفت منذ القدم بكثافتها السكانية المرتفعة نسبيا ، فقد أمكن – أن تعوض إلى حد ما – ذلك الفاقد البشري بصورة قاقت براحل وضع الصليبين ، وإن كان ذلك بالطبع احتاج مرحلة زمنية مناسبة حتى يتم تعويض ذلك التقص البشري .

ويلحظ أن تأثيرات تلك الهزات الزلزالية على البيئة البشرية شمل كافة الأغمار سواء من الصبية أو الشباب أو النساء أو الشيوخ (٢٣)، ويهمنا في المقام الأول عنصر الشباب لأنهم مثلوا طاقة انتاجية حرفية ، زراعية ، وصناعبة ، وتجارية إنعكس تدميرها على الفعاليات الاقتصادية بصورة سلبية ، وكذلك طاقة حربية أمكن استغلالها في ساحات الوغي لتحقيق الإنتصارات الحربية .

وتجدر الإشارة إلى أن هناك بعض العوامل التى ساعدت - بصورة أو بأخرى - على إرتفاع معدل الرفيات من جراء تلك الهزات الزلزالية . فالأحياء الفقيرة في المدن الشامية خلال المرحلة موضوع المبحث ، والتى كانت تعاني من التكدس السكاني أصلا ، أصابها نصيب واقر من الوقيات ، خاصة أن منازل تلك القطاعات العريضة لم تكن مؤسسة تأسيسا قويا ، عكن أن يصحد إلى حد ما أمام تلك الهزات الزلزالية المدمرة ، ولذلك كان من السهل أن تنهار على رؤوس ساكنيها محدثة نسب وفيات مرتفعة في صفوفهم على ما هو متوقع .

ومن جهة أخرى ، فان حدوث تلك الهزات بصورة فجائية ، وبعنف وضراوة ، وعدم وجود فرق للأتقاذ مخصصة لأتقاذ أولتك الذين يحبسون تحت الأنقاض والمنازل المتهدمة ، جمل ذلك الكثيرين يلقون حتفهم من قبل أن تصل إليهم عناصر الاتقاذ التي كانت بامكانها اخراجهم أحيا ، من تلك الأجزاء المنهارة ، ومنطقى أن مثل تلك العناصر – إن وجدت – لم تكن ذات صفة رسمية ، بل على الأرجع كانت مجهودتها شعبية غير منظمة ، عا أققدتها فعالياتها ، وقد خلت المصادر التاريخية المعاصرة عن أدني إشارة إلى مثل ذلك الدور الانقاذي ، وركزت اهتمامها على جهود الدولة في إعادة بناء ما قد تهدم من جراء تلك الزلازل .

ولا نفغل أيضا أن الأبنية التى شيدت من عدة طوابق مثل تلك التى وجدت فى مدينة طرابل (٢٤) ، على سبيل المثال ، أصابت سكانها بنسبة وفيات مرتفعة ، - كما هو متوقع خاصة بالنسبة للزلازل العنيفة المدمرة ولبست مجرد تلك التى تبعث الرعب والغزع دون أن يكن لها تأثير فى الأبنية وساكنيها .

وهناك ناحية أخرى على جانب من الأهمية ، فعندما كانت تحدث الهزة الزلزالية الأولى بعنف بالغ معدثة نسبة كبيرة من الإصابات لم يكن من الممكن تداركها ، بيد أنه عندما كانت تقع بصورة ضعيفة ، وجد المعاصرون الفرصة سانحة للتصرف على عجل ، والإنتقال مهرولين إلى المناطق النائية خاصة في الصحراء طلبا للأمان ، مثلما حدث بالنسبة للزلزال الذي أصاب حمص عام ٥٥٧ هـ / ٥٥ / ١ ، ويبدو أن الزلازل التي نجم عنها ارتفاع كبير في معدل القتلى من جراثها ، كانت من النوع الأول ، ولم يكن عندئذ أمام المعاصرين فرصة للوقاية منها بالفرار إلى المناطق الآمنة .

ويضاف إلى كافة العناصر السابقة ، أن الزلازل ارتبطت بزارية الأمراض والأوبئة في بعض الأحيان ، على نحو أثر بصورة مباشرة على البنية السكانية في بلاد الشام خلال تلك المرحلة موضوع البحث ، حقيقة أن المصادر التاريخية الإسلامية المعاصرة لم توضع ذلك صراحة ، غير أن الوثائق اللاتبنية كشفت النقاب عن ذلك بجلاء في أعقاب زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٣٠٢م في بلاد الشام ، إذ انتشر الطاعون بين ثلث أولئك الذين تجوا من الموت من جراء الهزات الزالية فأفناهم ، ومنطقى تصور أن علم القدرة على دفن الموتى الذين تزايدت أعدادهم من جراء مشل تلك الأوبئة في صفوف الذين فراء مشل تلك الأوبئة في صفوف الذين فروا من ذلك المصير المأساوي ، وأمام العجز عن مواجهة اتساع الإصابة بمثل تلك الأوبئة ، لم يكن هناك مؤر من ارتفاع معدلات الوفيات بصورة متضاعفة .

من المحتمل أن انتشار الأمراض الربائية في أعقاب ذلك الزلزال ، وجد لدى زلازل أخرى سابقة وقعت في بلاد الشام ، ولم يقتصر على زلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٩٠٢ م ، ولكن أمام صمت المصادر لا غلك تأكيد ذلك .

وبالإضافة إلى النتائج السابقة ، هناك نتيجة مهمة أخرى نتجت عن حدوث تلك الهزات الزالية ، وهى نتيجة دينية نفسية في القام الأول ، إذ أنه مع تعاظم الظاهرة الدينية بصفة عامة ، في عصر شهد الصراع بين عالى الإسلام ، والمسيحية نجد أن المجتمع الإسلامى في بلاد الشام قد نظر لتلك النكبات على أنها ابتلاء من الله عز وجل ، أو أنها شكل من أشكال العقاب الإلهى المادل نظرا للآثام التي ارتكبت من قبل اتلبعض ، أو لأبتعاد بعض المناصر عن جادة الدين المنيف ، ومثل ذلك التفسير لقى رواجا كبيرا ، وعلى أوسع نطاق في نفوس عن جادة الذين المنيف الرعب واللعر والهلع من رؤية منازلهم تتهدم فوق رؤوسهم ، وكان الملاحود للدين هو الملاذ ، ولذا أقر ابن القلاسي صراحة في كتابه بأن الناس أكثروا من الصلاة ، والتسبيع ، والاستغفار (٢٥) طلبا لرحمة الله جل شأنه وتخفيفا لتلك الكرارث المدمرة التي بله م.

ولا نزاع في أن مثل تلك الحوادث كانت من عوامل تزايد إقباء الناس إلى التمسك بدينهم خشية حدوث المزيد من الهزات الزازالية الناجمة ، وإذا ما لاحظنا أن الآيات القرآنية الشريفة ، جاءت للتحدث عن أن يوم البعث يبدأ بزازلة شديدة وإن هناك سورة مستقلة في القرآن الكريم هي سورة الزازلة (٢٦) ، فمن الطبيعي أن يزداد وجل المعاصرين ، ورهبتهم من حدوث مثل تلك الأحداث ، ومن ثم يتزايد احساسهم بقدرة الخالق عز وجل ويتعمق شعورهم الديني في نفوسهم سعورة أكبر من ذي قبل .

ونفس المرقف نجده لدى الجانب الصليبي ، إذ أن المؤرخ الصليبي وليم الصوري أشار إلى أن تلك الكوارث جاءت نتيجة للآثام التي اقترفت ، حقيقة أنه رجل دين عن الأصل وعمل رئيسا للأساقفة مدينة صورة ، ومن ثم فمن الطبيعي أن نتوقع منه مثل ذلك التفسير ، غير أنه من الواضع أنه عبر عن قطاعات عديدة من الصليبين رأوا نفس التصور .

ولعل من الآثار الناجمة عن الزلازل أيضا ما يمكن وصفه بالتراث الأدبى المتعلق بها ، وفي هذا الجال اتجاهين محددين :

الأول : مؤلفات متخصصة عن الزلازل كتبها مؤرخون معاصرون حغزتهم الأحداث والنكبات التي تجست عنها وشجعتهم على مايبدو على التأليف في ذلك المجال ، ومن أمثلتها ما ألفه المؤرخ الدمشقي الكبير الحافظ ابن عساكر (ت ٧١٥ هـ / ١١٧٦ م) عن الإنذار بوقوع الزلازل (١٧٣٠ م) عن الإنذار بوقوع الزلازل (١٧٣٠ م يصل إلينا للأسف الشديد وقد استعان به السيوطي عن ما ألف كتابه كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة وذكره بهذا الاسم ، ويرى كان المقصود به ما أورده ياقوت الحسوي في معجم الأدباء حيث ذكر أن أبن عساكر له كتاب بعنوان « الانذار بحدوث الزلازل» (١٨٠٨ م على إدراك المعاصرين لأهميتها الزلازا» (١٨٠ المغاصرين لأهميتها ومن ثم ألفوا بشأنها مؤلفات مهمة .

ومع ذلك ينبغي أن تلاحظ أن ابن عساكر لم يكن أول من ألف في هذا المجال ، بل سبقته بعض المحاولات والإسهامات الهامة من جانب بعض المؤرخين والمفكرين المسلمين ، وربما ساهمت تلك المؤلفات بدورها في حفز ابن عساكر على تأليف كتابد المذكور آنفا.

ومن أمثلة ذلك هناك رسالة ألفها أبو يوسف بن اسحق الكندى (ت ٢٥٤ هـ / ٨٥٩ م) بمنوان و علم حدوث الرياح في باطن الأرض المحدثة كثير الزلازل » وقد أشار إليها ابن النديم في كتابه الفهرست (٢٦٠) ، كذلك هناك قول غير مؤكد يتجه إلى أن الخطيب البغدادي (ت ٣٠١ هـ / ٨٦٨ م) له أيضا في مجال التأليف عن الزلازل (٢٠٠).

ومن ناحية أخرى ، ألف أبو بكر العرشاني (ت 60 ه م / ١٩٦٢ م) كتابا بعنوان «الزلازل والأشراط » (٢٩١)، وهكذا ، فقد ألفت العديد من المؤلفات في هذا المجال من قبل أن يقوم ابن عساكر بتأليف كتابه السالف الذكر ، والإتجاه الثاني ، يمكن نتلمسه في القصائد الشعرية العربية التي قيلت بشأن الزلازل ، ووردت في دواوين الشعراء المعاصرين ، وعكست مدى آثار المهلع ، والذعر الشديدين التي تركتها الزلازل في نفوس المعاصرين ، وكذلك حجم التأثير على المستوى المادي في صورة المنازل ، والأبنية المختلفة ، وكذلك القلاع والحصون التي أضيرت من جراء تلك الهزات الزلزالية .

ومن أمثلة ذلك ديوان أسامة بن منقذ ، وما احتواه من أشعار عن الزلازل ، وأثرها المدمر في مسقط رأسه شيزر (۲۲) ، وكذلك هناك القصيدة المجهولة المؤلف (۲۲) ، والتي ترددت لدى العديد من المؤرخين المعاصرين واللاحقين ، ولعل أول من أوردها في مؤلفه ابن القلائسي (تـ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) في كتابه ذيل تاريخ دمشق (۲۲) ، ومن بعدة ترددت بكثرة في مؤلفات المؤرخين ، الذين نقلوا عنه أخبار تلك الزلازل، وهناك أيضا قصيدة نظمها العماد الكاتب الأصفهاني (۲۰۱ م ، أشار فيها إلى تأثير المناطق الصليبية ، بأحداث الزلازل ، لاسيما خلال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠ م .

ومع ذلك ، ينبغى أن نقر أن نظم القصائد الشعرية عن الزلازل الشامية - من الزاوية الأدبية - لايعدر أن يكن امتداد للرثاء ، والبكاء على الأطلال (٢٦٠) في الشعر العربي ، ومن ثم لا نتصور أن تلك الزلازل قد أرجدت مجالات جديدة للكتابة الشعرية ، ومع ذلك ، فانها قشل من الزاوية التاريخية مادة تاريخية مهمة تعين على إلقاء الضوء على تلك الكوارث الطبيعية المفجعة ، والآثار التي أحدثتها في نفوس المعاصرين الذين بقوا أحياء من بعدها ، وكذلك آثارها في الأبنية على حد سواء .

ومن جهة أخرى ، فاننا لا فلك سوى تلك القصائد التى نظمها الشعراء المسلمون ، غير أننا - على ما يبدو - ليس لدينا قصائد صليبية يمكن أن تفيدفي إبقاء الضوء على ما حل بالمناطق الصليبية من مظاهر التلمير والتخريب ، مع ملاحظة أن الأشعار الصليبية التى وصلت إلينا تناولت رئاء المدن التى سقطت في قبضة المسلمين (١٣٧)، وليس لدينا - على ما يبدو - أشعار متخصصة عن الزلازل وآثارها في المناطق الصليبية .

ختام القول ، أن الزلازل التي نكبت بها بلاد الشام خلال النصف الثاني من القرن السادس المجرى / الثاني عشر الميلادي قد تركت آثارها العميقة على الجانبين الإسلامي والصليبي في ذلك العصر الذي شهد الصراع بين الجانبين ، وكان ذلك التأثير من القوة والفعالية بصورة وجدناه في كافة مناحي الحياة في ذلك العصر ولدى الجانبين المتصارعين على نحو كشفت عنه بجلاء الصفحات السابقة .

الهوامش:

١ - إبن التلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٣ - ص ٣٤٤ ، سبط ين الجوزي ، مرآة الزمان ، ص ٢٨٨ ، أبن قالني شهية ، الكواكب الدرية ، ص ١٥٣ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، جـ ٥ ، ص ٣٧٥ ، ابن شاكر الكتبى ، فوات الوفيات ، جـ ١ ، ص ١٧٨ ، محمد محمد الشيخ ، الإمارات العربية في يدر الشاء ، ص ٣٧٩ ، ص ٣٤٩ .

٢ - مسغر الغامدي ، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي ، ط . جدة ١٩٨١م ، ص ٢٨٢ .

٣ - عن ذلك انقر: الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، ص ٤٨ - ص ٤٩ ، ابن الفرات ، تاريخ النول النول ، تاريخ النول والمال ، مع / جد ١ . ص ٩٦ ، محد ماهر حمادة ، الرثائق السياسية والإدارية للمهرد النول والملوك ، م ٤ / جد ١ . ص ٩٦ - ص ٣١٣ ، أيضا القسم الخاص بالملاحق حيث يوجد النص الكامل للوثيقة :

William of Tyre, vol. II, p. 370, Ruhricht, Geschichte des Konigreichs, p. 340. - £ Stevenson, The Crusaders in the east, p. 199.

ه - أبر شامة ، الروضتين ، ص ٤ ، ص ١٨٤ ، أنتوني يردج ، تاريخ الحروب الصليبية ، ص ١٩٥٠ .

٧ - الإسبتارية ، Hospitaliers ، هم فرسان المستشفى ، وقد أسس تلك المستشفى الأمانفيون أهل مدينة أمال من المستشفى الأمانفيون أهل مدينة أمالفى Amali في بيت المقدس ، كان يدير المستشفى بجلاج المرضى ، ويتم المقدس ، كان يدير المستشفى بجلاج المرضى ، والجرحى، وقامت بدور كبير في هذا المجال ، ومع مضى الوقت تحرات هيئة الإسبتارية وصارت هيئة حربية إلى جانب كونها تقرم بالنشاط العلاجى ، ويعتقد بعض الباحثين أن ذلك تم حوالى عام ١٩٣٧م / ١٣٧٥ هـ ، عندما عهدت علكة بيت بجرين ، والدفاح عن المنطقة المجاورة لها ، عندما عهدت علكة بيت المقدس الصليبية للهيئة بأمر قلمة بيت بجرين ، والدفاح عن المنطقة المجاورة لها ، وفيسا بعد سيطرت هيئة الإسبتارية على عدد كبير من القلاح الصليبية تناثرت على امتداد طول المملكة الصليبية توعرضها ، كذلك شاركت الهيئة الذكورة في العدد من المارك التي غاض الصليبيون غمارها ضد المسلمية ، واستحر هذا الدور الحربي حتى المباعات الأخيرة قبيل سقوط عكا في قبضة الماليك في عام المسلمية ، واستحر هذا الدور الحربي حتى المباعات الأخيرة قبيل سقوط عكا في قبضة الماليك في عام المسلمية .

عن هيئة الإستارية أنظر:

William of Tyre, vol. II, P. 241 - 242, King, The Kinghts Hospitallers in the Holy Land, London 1930.

Riley - Smith, History of the Hospital of St.John of Jerusalem, London 1967.

سامى سلطان سعد ، الإسبتارية فى رودس ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية الآداب – جامعة القاهرة عام ١٩٧٠م ، نبيلة مقامي ، فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين ١٣ ، ١٣ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب – جامعة القاهرة عام ١٩٧٤م ، محمد مؤنس أحمد عوض ، التنظيمات الدينية الإسلامية والمسيحية فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ، ص ٣٥٩ – ص ٣٧٣ .

٧ - هيئة الدارية Templars ، فرسان المبد ، وقد تأسست تلك الهيئة عام ١٩٨٨م / ١٩٥ م ، عندما أسسها هيودي باين Godfrey de St. Omer ، وجودفري دي سانت أومير Godfrey de St. Omer ، وقد بدأت الهيئة - على عكس الإسبتارية - بناية حريبة ، وقد عهد إليها الصليبيون بأمر الدفاع عن الطريق المبتد من الهيئة - على عكس الإسبتارية - بناية حريبة ، وقد عهد إليها الصليبيون بأمر الدفاع عن الطريق المبتد من المهربية في المبيش الصليبي ، وشاركت في العديد صارت الداوية بالإضافة إلى الإسبتارية من أهم القرى المربية بتفرقهم في المعرك ضد المسلمين ، ودخلت الداوية في صراع تنافسي مع هيئة الإسبتارية ، على نحو أدى إلى أوضم المعرفة على اصليبيين ، وعمل على إضماف قرتهم ، كما امتلكت الداوية العديد من القلاع الصليبية الحصينة ، وامتلكت العديد من التلاع الصليبية المصينة ، ومهما يكن من أمر ، فان الداوية شدركت في المعارك المربية ضد المسلمين ، وكان أخرها ممركة حصار عكما الأخور على يد الأشرك خليل بن قلاوون عام 1971م / ١٩٠٠ هـ ، وأقرت المصادر التاريخية العربية بدورهم في تلك الأحداث ، عن الدائر ، نا ناش :

William of Tyre, vol. II, p. 81.

بيبرس الدواداري ، زيدة الفكرة من تاريخ الهجرة ، تحقيق زييدة عطا ، رسالة دكترراة ، كلية الأداب – جامعة القاهرة عام ١٩٧٧ م ، ص ١٣٥ ، مفضل بن أبن القضائل ، النهج السديد ، ص ١٥٤٧ ، إبراهيم خميس ، جماعة الفرسان الناوية وعلاقاتهم بالقرى الإسلامية حتى مصركة مطين عام ١١٨٧ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب – جامعة الأسكندرية عام ١٩٨٣م .

John de Villiers, A letter of John de Villiers, Master of Hospital describing the Fall of Acre, in King, the Kinghts Hospitallers in the Holy Land, p. p. 301 - 303.

Northup, the Kinghts Teruplans in the Holy Land (1118 - 1187), thesis of Master of Arts, Univ., of California 1943.

٨ – عن ذلك انظر :

نبيلة مقامي ، المرجع السابق ، ص ٢٠٦ ، رنسيمان ، الحروب الصليبية ، جـ ٢ ، ت . السيد الباز العربتي ، ط . بيروت ١٩٦٧ م ، ص ١٨١ ، حامد غنيم ، الجبهة الإسلامية في عصر الحروب الصليبية ، جـ٣ ، ط . القاهرة ١٩٧٧م ، ص ٦١ ، سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، جـ ٢ ، ص ١٩٣٣ . ٩ - ومن أمثلة تلك الرثائق اللاتينية التي تشير إلى ثراء تلك الهيئات الحربية الصليبية من خلال النح ،
 ١٠ - ومن أمثلة لها انظر :

Delaville le Roulx, "Trios chartres de XII siecle concernant l'Ordre de St.Jean de Jerusalem", A.O.L., T.I., Annee 1893, pp. 409 - 415, "Inventaire de pieces Terre de l'Ordre de l'Hospital", R.O.L., T.II, Annee 1895.

. ١ – ابن القلائسي ، للصدر السابق ، ص ٣٠٧ ، ابن الأثير ، الباهر ، ص ١٣٣ ، ابن قاضي شهبة ، الكراكب الدرية ، ص ١٧٠ .

Mayer , Two unpublished letters on the Syrian earthquake of 1202 , p. 304 , p. - 11 305.

١٢ - عن أسواق الدولة التررية انظر:

ابن عساكر ، تاريخ مدينة دمشق ، م (۲) ، ص ۸۰ ، ترجمة محمود بن زنكى ، تحقيق نكيتا اليسبف B.E.O., T.XXV.Annee 1972 مر، ۱۳۷۷ .

Elisseeff, "Corporation de Damas sous Nur Al.Din, materiaux aux une Topographie economique de Damas au XII siecle ", R.E.A., T.III, Annee 1956.

معمد مؤنس أحمد عوض ، " الأسواق التجارية في عهد النورية " ، الفارة ، السنة (١٦) ، العدد (٣) عام ١٩٩١م ، ص ٧٧ – ص ٩٧ .

١٣ - أبر شامة ، المصدر السابق ، جد ٢ ، ص ١٨٤ .

١٤ - أسامة بن منقذ ، أشعار له وردت في السيوطي ، كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة ، ص ١٠٦ ،
 وانظ لللاحق.

١٥ - عن مذبحة بيت القنس انظر:

Anonymous, The deeds of the Franks and other pilgrims, Trans. by Hill, New York 1962, p. 51.

Raymond d'Aghilliers, in Peters, The First Crusada, pennsylvania 1971, p. 209, Fulcher of chartres, A History of the expedition to Jerusalem, p. 122.

ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدوز ، ط . بيروت ١٩٠٨م ، ص ١٩٧٧ ، ابن ميسر ، من ١٩٧٨ م ، من ١٩٧٧ ، ابن ميسر ، منتخبات من تاريخ محتسر الدول ، ط . « R.H.C., Hist. Or .T.III ، من ٤٦٧ ، ابن العبري ، تاريخ مختسر الدول ، ط . بيروت ١٩٥٠ م ، ص ١٩٧١ ، اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج ٣ ، ط . حيدر أباد الدكن ١٣٥٨ ه ، ص هـ، ص ١٥٤ ، ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ج ٩ ، ط . حيدر أباد الدكن ١٣٥٩ ه ، ص

Hagenmeyer, "Chronologie de la premiere croisade", O.L., T.VII, Annee 1809, p. 477-478 Gottein, "Contemporary letters on the capture of Jerusalem by the Crusaders", J.J.S., vol. X, 1952, pp. 162-177.

سعيد عاشور ، أضواء جديدة على الحرب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٦٤م ، ص ٥٧ – ص ٥٨ ، قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، تصوص ووثائق ، ط . القاهرة ١٩٨٣م ، ص ٢٧٦ ، العروسي المطوى ، الحروب الصليبية في الشرق والغرب ، ط . بيروت ١٩٨٢م ، ص ٥٥ ، حسن حبشي ، الحرب الصليبية الأولى ، ط . القاهرة ١٩٥٨م ، ص ١٧٩ ، جوزيف نسيم يوسف ، الوحدة وحركات البقطة العربية إبان العدوان الصليبي ، ط . بيروت ١٩٩١م ، ص ١٥ .

١٦ - من أمثلة إتفاقيات السلام بين السلمين والصليبيين انظر:

ابن شداد ، النوادر السلطانية ، ص ٣٣٣ - ص ٣٣٤ ، نظير حسان سعداوى ، اغرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ط ، القاهرة ١٩٦٩م ، ص ٤١ - ص ٥٥ ، عسر كمال ترفيق ، الدبلوماسية الإسلامية والعلاقات السلمية مع الصليبيين ، دواسة محليلية وثائقية في تاريخ الدبلوماسي ، ط ، الإسكندرية ١٩٨٧م، ص ١٨٤٠ .

١٧ -- أسامة بن مثقل ، الاعتبار ، ص ١٧٠ -- ص ١٧٢ .

John of Wurzburg, Description of the Holy Land, Traus. by Aubrey Stewart, - \A p.p.T.S., vol. V, London 1896, p. 44.

Woodings, "The Medical resources and practice of the Crusader states in Syria and Palestine (1096 - 1193), M.H., vol. XV, No3, 1971.

محمد مؤنس أحمد عوض ، الرحالة الأوربيون في علكة بيت المقدس الصليبية ، ص ١٣١ .

١٩ – اين القلانسي ، المصدر السابق ، ص ٣١٩ .

. ٢ - معمد مؤنس أحمد عوض ، التنظيمات الدينية ، ص ٤٢٠.

٢١ - تفسه ، تفس المرجع ، ص ٤٢٠ - ص ٤٣١ .

Prawer, The settlement of the Latins, p. 497 - 498.

عاشور ، الرجم السابق ، جـ ١ ، ص ٣٢ ، أيضا إشارة هامة لدى :

شفيق جاسر محمود ، القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين فسي تحريرها (١٠٩٩ – ١٧٤٤م / ٤٩٧ – ٤٩٢ هـ) . ط ـ عمان ١٩٨٩م ، ص ١٩١٩ .

۲۳ – ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ، ص ۳۹۲ ، سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ، م (۸) ، ق(۱).
۲۳ – ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ، ص ۳۹۲ ، سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ، م (۸) ، ق(۱).

72 – تاصر خسرو ، رحلة ناصر خسرو القبادياني ، ت . أحمد خالد البنلي ، ط . الرياض ١٩٨٣م . ص ٤٣ . ويقرل ناصر خسرو ما نصه " رأيت فيها بيوتا تتكون من أربعة أدوار وخمسة وستة أيضا " .

٢٥ – السيرطي ، كشف الصلصلة ، ص ١٩٧ ، تاريخ الخلفاء ، ص ٤٩٢ .

وقى ذلك يقرل السيوطي بشأن زلزال عام ٩٧ ه د / ١٠١١م ، تقلا عن بعض البلغاء دون تحديده ، "
فكان ما حدث منها عبرة للبيب العاقل ، وحسرة المصر الغافل ، وتنبيها على إخلاص التربة من المتغافل ،
وإزعاجا للمتباطئ عن الطاعة والمتثاقل ، وما ظلم الله عباده باهلاك النسل والناسل ، ولكنهم لما تعادوا عن
الحق ، وتمادوا في الباطل ، وأضاعوا الصلوات ، وعكفوا على الشهوات والشواغل ، وأهدروا دم المقتدل ،
وأرشوا في ترك القائل ، وأرتكبوا الفجور ، وشريوا الخمور ، وانتشر فسقهم في القبائل ، وأكلوا الربا ،
والرشا ، وأمرال الهتامي وهو شر المأكل ، وزهدوا فيما رغبوا فيه ، وطمعوا في الحاصل ، ومن يقى منهم إنحا
يستدرج في أيام قلائل ، وما جرى على البلاد فميرة ، وموعظة للخارج والداخل " ، السيوطي ، المصدر

٢٦ - القرآن الكريم ، سورة (٩٩) وهي مكية .

۲۷ - السيرطي ، كشف الصلصلة ، ص ۷۲ .

٧٨ - ياقرت ، معجم الأدياء ، جـ ١٣ ، ط . القاهرة ، ص ٧٩ .

24 - اين النديم ، القهرست ، ط ، بيروت ب - ت ، ص ٢٦١ .

٣٠ - عبد الله يوسف الفنيم ، أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي ، ص ١٨٦.

٣١ – تقسد ، تقس الرجم ، ص ١٨٧ .

ومن أمثلة المؤلفات المتأخرة انظر:

محمد مطيع الحافظ ، " تصوص غير منشورة عن الزلازل "

B.E.O., T.XXXII - XXXIII , Dama , Annee 1980 - 1981 , pp . 255 - 262 .

وهناك إشارة هامة عن العلماء المسلمين الذين كتبرا مؤلفات عن الزلازل وتناولوها بالذكر في مؤلفاتهم ، عن ذلك انظر : على عبد الله اللغاج وزغلول النجار ، إسهام علماء المسلمين الأوائل في تطور علم الأرض ، ط . الرياض ١٩٨٨م ، ص ٢٤٠ .

٣٢ - ومن أمثلة أشماره انظر :

أبر شامة ، الروضتين ، ج ١ ، ص ٢ ٠١ ، محمد على الهوفي ، شعر ألجهاد في الحروب الصليبية في بلاد الشام ، ط . القاهرة ١٩٨٠ م ، ص ٢٧٣ ~ ص ٢٩٣ ، وانظر أيضا : القسم الخاص باللاحق .

٣٣ - أبر شامة ، للصدر السابق ، جـ ١ ، ص ١٠٤ ، السيوطي ، للصدر السابق ، ص ١٨٨ .

٣٤ - ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٣٤٤ ، محمد على الهرقي ، المرجع السابق ، ص ٨١ .
 ص ٨٢ ، وانظر أيضا : القسم الخاص بالملاحق .

٣٥ - أير شامة ، المصدر السابق ، جـ ١ ، ص ١٨٤ .

٣٦ - عن ذلك انظر :

مصطفى عبد الواحد ، الوقوف على الأطلال بين شعراء الجاهلية والإسلام حتى القرن الخامس الهجرى ، ط. مكة المكرمة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣م ، مصطفى الشكعة ، الأدب الأندلسي ، موضوعاته وفنونه ، ط . بيروت ١٩٨٣م ، ص ١٢٥ - ص ٥٦٣ ، تورى حمودي التيسي ، الطبيعة في الشعر الجاهلي ، ط . بيروت ١٩٨٤م ، ص ٢٥٧ - ص ٢٧٣ .

٣٧ – علية عبد السسيع الجنزوري ، إمارة الرها الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٨٦م ، ص ٣٨٥ - ص ٣٩٥.



الخاتمة

مثلت بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية ، وعلى مدى القرنين السادس ، والسابع الهجرى / الثاني عشر ، والثالث عشر الميلادى ، منطقة لتركز النشاط الزلزالي المدمر ، بيد أن المرحلة الزمنية المستدة على مدى النصف الثاني من القرن السادس الهجرى / الثاني عشر الميلادى مثلت على نحو خاص أهمية متميزة نظرا للآثار ، والنتائج التي نجمت عن تلك الكارث الطبيعية المعرة .

وقد أصيبت مناطق المسلمين ، وكذلك الصليبيين بالضرر من جراء تلك الأحداث ، وهذا يعنى أن الطرفين تشابهت أوضاعهما من خلال المصير المأساوي الناجم عن الزلازل ، وإن كان ذلك بصورة متفاوتة .

والواقع أن لدينا العديد من المصادر التاريخية المهمة سواء لدى الجانب الإسلامي أو الجانب الصليبي ، أعانت على إلقاء الضوء على تلك الزلازل ، وآثارها التدميرية ، والنتائج المتعددة التي نتجت عنها .

وبعيدا عن اللهث وراء أحداث تلك الزلازل ، فقد تعددت الآثار الناجعة عنها خلال المرحلة موضوع البحث ، وعكن إجمال تلك الآثار في النواحي السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والبنية السكانية ، وكذلك الجوانب الدينية ، والأدبية .

وما ذكر في هذا المجال ، أن الكبانات المحلية الشامية هرعت الى القوى الكبرى في المنطقة ، وفي الغرب الأوربي طلبا للمساعدة ، ونجد أن الدولة النورية - على سبيل المثال - طلبت عون الخلاقة المباسية في بغداد من أجل معاونتها على تحمل نفقات إعادة بنا ء ماقد هدمته الزلازل المدمرة ، أما الصليبين ، فقد كشفت وثائقهم اللاتينية عن أرتمانهم في أحضان الغرب الأوربي - وهو الذي هندس المسروع الصليبي ، وتبناه ورعاه منذ أن كان في المهد - وهكذا ، طلب الصليبيون معاونة الغرب الأوربي ماديا ، ومعنويا على تحر عكس أن ذلك الكيان الدخيل لم يتمكن على مدى قرن كامل من وجوده في بلاد الشام ، من أن يثبت اقدامه أو يعتمد علي موارده المحلية لمواجهة الشكلات التي صادقته ، وإغا عاش عالة تاريخية على الغرب الأوربي ، وظلت تلك الزاوية عشابة صفة أساسية له ، ومثلت واحدة من أخطر نقاط الضعف التي ارتبطت به منذ بناية تاريخه في بلاد الشام حتى نهايته .

أما على المسترى الحربي ، فقد أدت الزلازل إلى وقف العمليات الحربية الهجومية لدى كل من الطرفين ، وتحول الجانبان إلى اتباع سياسة دفاعية تقوم على الترقب ، والحذر ، نظرا لاتشغال المسلمين ، والصليبيين بعمليات إعادة التعمير وترميم ماقد تهدم ، غير أن ذلك لم يكن ليستمر طويلا ، إذ سرعان ماعاد الصراع إلى طبيعته الأصلية ، وشهدت ساحات الوغى بين الجانبين تعالى صليل السيوف ، واحتدام المعارك الدموية .

وفى ذات المقام ، تأثرت القلاع الحربية لدى كل من الجانبين بتلك الهزات الزارالية المدمرة ، مع ملاحظة أن قلاع الصليبيين على تحو خاص ، تعرضت للتأثير الأكبر بالمقارنة بقلاع أعدائهم ، نظرا لأنهم أكثروا من إقامة القلاع ، وكانت تلك المعائر الحربية تحت سيطرة عناصر الإسبتارية والداوية ، ونظرا لامكاناتهم المادية الكبيرة ، فقد تم قويل عمليات إعادة بناء القلاع بسيولة نقدية وفيرة على الأرجع .

ومع ذلك فان الآثار الإقتصادية شكلت - في تقديرى - أحداهم الآثار التي نتجت عن تلك الهزات الزلزالية ، إذ أصيبت كافة مجالات النشاط الاقتصادي بالشلل إلى حين أمكن إعادة الحياة إلى طبيعتهافي المدن الشامية المنكوبة ، ومن جهة أخرى ، تم انفاق الأموال الطائلة على عمليات التشييد ، وإعادة البناه ، والترميم ، ولاريب في أن ذلك استهلك جانبا كبيرا من ميزانيات الجانبين الإسلامي ، والصليبي حينذاك ، كل حسب حجم الدمار في

وقد عانت البنية البشرية من تلك الأحداث بصورة فعالة ، إذ أن المصادر التاريخية المعاصرة التاريخية المعاصرة سواء الإسلامية أو الصلببية أشارت صراحة إلى الآلاف من القتلى من جراء تلك الزلازل ، وأن حجم وأعداد القتلى ارتفع بشكل ملحوظ في بعض المدن الشامية التي تأثرت بصورة أكبر من غيرها بتلك الهزات المدمرة ، وإذا كان إعادة بناء المبانى المهدمة أمراً ميسوراً، فان إعادة البنية السكانية إحتاج سنوات طوال من أجل تكوينها من جديد .

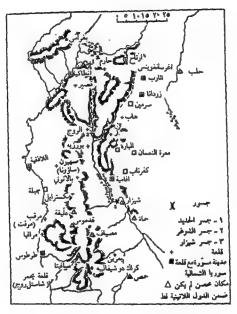
ولا نغفل في هذا الصلد أن الصليبيين أضيروا أكثر من المسلمين - على الأرجع - فيما يتصل بالحسائر البشرى - وجاءت فيمايتصل بالحسائر البشرى - وجاءت الزلازل الواقعة خلال النصف اثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى لتزيد من تفاقم المشكلة ، أما الجانب الإسلامي فالمتصور أن معاناته لم تكن يصورة عائلة ، إذ أن سهول أودية الأنهار في الشام ، ومصر ، اتسمت بكتافة سكانية تقليدية كان بامكانها أن تقلل من فداحة الحسائر البشرية الناجمة عن تلك الهزات الزلزالية المدمة .

ولا مراء ، فى أن حجم الكوارث التى منيت بها بلاد الشام خلال تلك المرحلة قد دفع القوم تحر الجانب الدينى ، فزاد تمسكهم بدينهم أكثر من ذى قبل ، وتجد ذلك واضحا لدى المسلمين، إذ أكثروا من الصلاة ، والعبادة ، والتسبيع والاستغفار ، ومن المعروف أن الإنسان -بصفة عامة - عندما تعتريه الأزمات والخطوب التى يعجز عن مواجهتها يهرع إلى الله تعالى ، اعترافا بعظمة الخالق ، وعبودية المخلوق ، وعجزه وقلة حيلته .

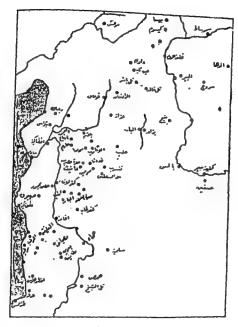
ومن جهة أخرى ، تركت لنا تلك المرحلة الزاخرة بصراع البشر بعضهم مع البعض الآخر ، وصراع الإنسان مع المظاهر الجغرافية المختلفة المحيطة به - تركت آثاراً أدبية هامة هى التى بقيت كنتيجة لتلك الزلازل العنيفة ، بينما ضاعت كافة الآثار الأخرى مع تقادم الأزمنة ، ومن أمثلة تملك الآثار الأدبية ، القصائد الشعرية المعبرة من جانب الشعراء ، ومنهم المجهول ، وكذلك المعروف لدينا ، وعكست - فيما عكست - أن الشعر العربي أرخ ليس فقط لتضية الجهاد ضد الصليبين ، بل لكافة الأحداث التى مر بها المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية ، ومنها النوازل ، والكوارث كالزلازل ، ولذا اتخذنا من تلك القصائد مادة تاريخية مهمة معبرة عن إيقاع الأحداث ، والآثار النفسية التي شعلت المعاصرين ، خاصة أن لدينا قصائد هامة نظمها أحد المكلومين على المستوى الشخصى من تلك الزلازل ونعني به الشاعر الشيزري البارز أسامة بن منقل ، ولنا فان آثاره الشعرية في رثاء شيزر تعبر أصدق تعبير عن حجم الماساة التي وقعت هناك ، وتعطى لنا صورة معبرة عن الآثار النفسية الماساوية . التر تركتها الزلازل الشامية حينذاك في نفوس المعاصرين .

مجمل القرل وصفوته ، أن بالادالشام خلال النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي نكبت بهزات زلزالية مدمرة ، أدت إلى إحداث آثار متعددة على كاقة الأصعدة والمستويات السياسية ، والحربية ، والاقتصادية ، والسكانية ، والدينية ، والأدبية ، على نحو كشفت عنه نصوص المصادر التاريخية المعاصرة الإسلامية والصليبية .

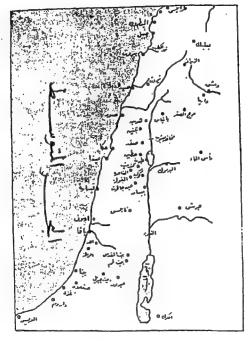




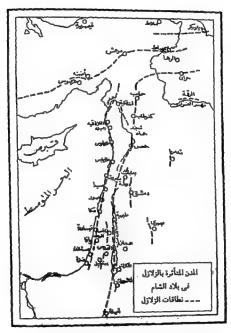
القلاع الصليبية في إمارتي أنطاكية وطرابلس نقلا عن سمايل ، الحروب الصليبية



شمال الشام نقلا عن العريثي ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية



فلسطين نقلا عن العريني ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية



نقلاً عن عبد الله يوسف الغنيم : أسباب الزلاؤل وأحداثها

الملاحق

ملحق رقم (١)

من وصف ابن القلانسي لزلزال عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦م

" فى ليلة الخميس التاسع من شعبان ، الموافق لليوم السابع والعشرين من أيلول فى السامة الثانية منها ، وافت زلزلة عظيمة ، رجفت بهاالأرض ثلاث أو أربع مرات ، ثم سكنت بقدرة من حركها ، وسكنها سبحانه وتعالى من مليك قاهر ، ثم وافى بعد ذلك ليلة الأربعاء الثانى وعشرين من شعبان المذكور ، زلزلة جامت قبلها وبعدها مثلها فى النهار ، وفى الليل ، ثم جاء بعد ذلك ثلث دونهن بحيث أحصين ست مرات ، وفى ليلة السبت الخامس والعشرين من الشهر المذكور ، جامت زلزلة ارتاع الناس منها فى أول النهار وآخره ثم سكنت بقدرة محكها سبحانه وتعالى .

وتواصلت الأخبار من ناحية حلب ، وحماه ، بانهدام مواضع كثيرة ، وإنهدم برج من أبراج أفامية بهذه الزلاؤل الهائلة ، وذكر أن الذي أحصى عدده منها تقدير الأربعين على ما حكى والله تعالى أعلم وما عرف مثل ذلك في السنين الماضية والأعصر الخالية " (١١).

ملحق رقم (٢)

من وصف ابن القلانسي لزلزال عام ٢٥٥ هـ / ١١٥٧م

... ولما كانت ليلة الأربعاء التاسع عشر من صغر ، واقت زلزلة عظيمة عند انبلاج الصباح فروعت ، وازعجت ثم سكنها محركها بلطفه ورأفته بعباده ، ثم تلا ذلك أخرى دونها إلى ليلة الخميس تالية بعد مضى ساعات منها وواققت بعدهما أخرى بعد صلاة الجمعة تالية ، وتواصلت الأخبار من ناحية الشمال بعظم تأثير هذه الزلازل الأول منها ، والآخر في مدينة شيزر ، وحماة ، وكفر طاب ، وأقامية وما والاها إلى مواضع من حلب والله تعالى ذكره وعز اسمه أعلم وأرحم لحلقه " (٢).

١ - ابن القلانسى ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدويز ، ط . بيروت ١٩٠٨م ، ص ٣٣٤ - ص ٣٣٥ .
 ٢ - ابن القلانسى المصدر السابق ، ص ٣٣٧ .

ملحق رقم (٣)

زلازل عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧م في بلاد الشام من خلال ابن الأثير

" في هذه السنة في رجب ، كان بالشام زلازل كثيرة قوية خربت كثيرا من البلاد ، وهلك اليها ما لا يحصى كثرة فعرب بالمرة حماه ، وشيزر ، وكفر طاب و المعرة ، وأفامية وحمص ، وحصن الأكواد ، وعرفة ، واللاقية ، وطرابلس ، وأنطاكية ، وأما مالم يكثر فيه الحراب ، وحصن الأكواد ، فقام نور الدين محمود في ولكن خرب أكثره في جميع الشام وتهدمت أسوار البلاد والقلاع ، فقام نور الدين محمود في ذلك المقام المرضى ، وخاف على بلاد الإسلام من الغربج ، حيث خربت الأسوار فجمع عساكره وأقام بأطراف البلاد فلم يزل كذلك حتى فرغ من أسوار البلاد وأما كثرة القتلى فبكفي أن معلما كان بالمدينة ، وهي مدينة حماه ذكر عنه أنه فارق المكتب لهم عرض له فجاءت الزلزلة فعزيت البلد ، وسقط الكتب على الصبيان جميعهم قال المعلم فلم يأت أحد يسأل عن صبى

ملحق رقم (٤)

ابن الجوزي يتناول زلزال عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧ م

" ووصل الخير في رمضان يزلازل كانت بالشام عظيمة ، في رجب تهدمت منها ثلاثة عشر بلدا ثمانية من بلاد الإسلام وفعسة من بلاد الكفر ، أما بلاد الإسلام فحلب ، وحماه ، وشيزر، وكفر طاب ، وأفاميه ، وحمص ، وألمارة وتل حران ، وأما بلاد الأفرنج فحصن الأكراد، وعرقة ، واللاذقية ، وطرابلس ، وأنطاكية ، فأماحلب فأهلك منها مائة نفس ، وأما حماه فهلكت جميعها إلا اليسير وأما شيزر فما سلم منها إلا إمرأة وخادم لها وهلك جميع من فيها ، وأما كفر طاب فما سلم منها أحد وأما أفامية فهلكت وساخت قلعتها وأما حمص فهلك منها عالم عظيم ، وأما المحرة فهلك بعضها وأما تل حران فاند انقسم نصفين وظهر من وسطه نواويس وبيوت كثيرة وأما حصن الأكراد وعرقة فهلكت جميعا ، وهلكت اللاذقية فسلم منها نفر ، ونبع فيها جويه فيها حماة وفي وسطها صنم واقف ، وأما طرابلس فهلكت أكثرها، وأما أنطاكية فسلم بعضها * (۱).

١ - ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، جـ ٩ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٥٣ .

ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك و الأمم ، جم ١٠ ، ط . حيد أباد الدكن ١٣٥٨هـ . ص ١٧٦ س ١٧٧ .

ملحق رقم (٥)

أسامة بن منقذ يصف ما أحدثته الزلازل في شيزر عام ٥٥٢ هـ / ١١٥٧م ".. وبعد جعلك الله بنجوة من النوائب ، وأصفى لك الحياه من كد الشوائب ، ولا ، إعك بحادثة تنسى ما قبلها ، وتصغر ما بعدها ، وتفتح من النكبات أبوابا لا نستطيع سدها ، قاني دعاني إلى جمع هذا الكتاب ما تال بلادي ، وأوطاني من الخراب ، قان الزمان جر عليها ذيله ، وصرف إلى تعطيتها حوله وحيله ، فاصبحت كأن لم تغن بالأمس ، موحشة العرصات بعد الأنس ، قد دثر عبرانها ، وهلك سكانها ، فعادت مقانيها وسوما، والمسرات بها حسرات وهموما ، ولقد وقفت عليها بعد ما أصابها من الزلازل ما أصابها، وهي أول أرض مس جلدي ترابها ، فما عرفت داری ، ولا دور ، والدی ، واخوتی ، ولا دور أعمامی ، وبنی عمی ، وأسرتي ، فيهت متحيرا مستعيلًا باللهمن عظيم بلائه ، وانتزاع ما خوله من نعمائه (١٠).

ملحق رقم (٦)

من قصائد أسامة بن منقذ في وصف زلازل الشام عام ٥٥٧ هـ / ١١٥٧م أغنيا عيلي المسموت والمعياد وأصبحتنا نظن البيقين أحلاما فحركتنا مسلواليزل أن تسقطوا كبريشام من نياما

وقال أبضا: أيها الغباقلون عن سكرة المو

ت وإذ لا يسموغ في المسملق ريق لة حار السارى وضمل الطسريق أرض بالغافلين كي يستفيقوا

كم إلى كم هذا التشاغل والغف إغسا هسزت السيزلازل هذي السد وقال أبضا :

هذى الزلازل فهي الهذك ، والعطب ركاب يحر مع الأنفاس تضطرب لمصدرع السلسف الماضين يرتقب أكسواخ فهى قبسور سقفها خشب فيها قلا ملجاً منها ، ولا هرب (٢)

يا أرحم الراحمين إرحم عبادك من ماجت بهم أرضهم حتى كأنهم فنصفهم هلكوا فيها وتصفهم تعرضوا عن مشيئات المنازل بال كأنسها سفن قسد أقبلت وهسم

١ - أسامة بن منقذ ، كتب المنازل والديار ، ط . بيروت ١٩٦٥ م ، ص ٢ ، ص ٢ .

٢ - السيوطي ، كشف الصلصلة في وصف الزلزلة ، تحقيق عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي ، ط. المدينة المنورة ٤٠٤ هـ ، ص ١٠٥ ، ص ١٠١ .

ملحق رقم (٧)

من قصيدة أسامة بن منقذ في رثاء أهله على أثر الزلزال الذي وقع عام ٥٩٢ هـ / ١١٥٧ م

ذكرتهم خلتنى فى القوم سكرانا حيت إلا كسير القلب حيرانا منهم كهولا وشبانا وولسدانا بأسا تبادره الأقران أزمسسانا منيع أسوارها بيضا وخرمسانا بها لشاهدت أسساها وخفسانا وان أرونسسسى منساواة وشنانا وخلفونسى على الآثار عجالاا(١) ويسح الزلازل أفنت معشرى قاذا لا أتنقى النهر مسن بعد الزلازل ما أخنت على معشرى الادنين فاصطلبت لم يحمهم حصنهم منها ولا رهبت أن اقفرت شيزر منهم فهم جعلوا هم حموها قلو شاهدتهم وهم بنو أبى ، وينو عمى دمى دمهم يطبب النفس عنهسم أنهم رحارا

ملحق رقم (٨)

وصف زلزال عام ٥١٥٧ / ١١٥٧م من خلال ابن العبرى

" فى سنة أثنين وخمسين وخمسمانة فى رجب ، كان بالشام زلازل كثيرة قوية خربت كثيرا من البلاد ، فخربت منها حمص ، وحماه ، وشيزر ، وكفر طاب ، والمعرة ، وأفامية ، وحصن الأكراد ، وعرقة ، واللاذقية ، وطرابلس ، وأنطاكية ، وأما كثرة القتلى فيكفى منها أن معلما كان يمدينة حماة ، وذكر أنه فارق المكتب لهم عرض له فجاحت الزلزلة فخريت البلد وسقط المكتب على الصبيان جميعهم ، قال المعلم : فلم يأت أحد يسأل عن صبى كان له " (٢١)

١ - أسامة بن منقذ ، ديوان أسامة بن منقذ ، تحقيق أحمد بادى وحسان عبد المجيد، ط . بيروت
 ١٩٨٣ م . ص ١٣٥٤ - ص ٣٥٩ .

أبر شامة ، الروضتين في أخبار الدولتين النررية والصلاحية ، ط . بيوروت ب – ت ، جـ ١ ، ص ٢٠٠ . ٢ – ابن المبرى ، تاريخ مختصر الدول ، ط . بيروت ١٨٥٠م ، ص ٣٩٢ .

ملحق رقم (٩)

القصيدة المجهولة المؤلف عن زلزال عام ٥٥٧ هـ / ١١٥٧م

ملحق رقم (۱۰)

نص الرسالة المرسلة من ديوان الإنشاء النورى إلى الخليفة العباسي المستنجد بالله عقب زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١٧٧٠م ، من إنشاء العماد الكاتب الأصفهاني

" قد أحاط العلم الشريف أجله الله بهذه الحادثة التى ألمت بالشام من الزازالة التى تداعت لها الشغور بالإنتلام والمعاقل والحصون بالانهداد ، والانهدام ولم يكن إلا عبرة " لأولى الألباب" (٢) ، موعظة وآية من الله لعباده منذرة موقظة ، وقد عمت حتى عطلت كل حال ، وشغلت كل بال ، وألحقت كل جليد ببال ، والحمد لله على كل حال وما سكنت النفوس من رعبها إلا بما دهم الكفار من أمرها ، فانها وافقت يوم عيدهم ، وهم قى الكنائس ، فاصبحوا

۱ – این القلائسی ، ذیل تاریخ دمشق ، تحقیق امیدروز ، ط . بیروت ۱۹۰۸ ، ص ۳۴۴ ، أبر شامة ، الروشتین فی آخیار الدولتین النوریه والصلاحیة ط . بیروت یـ – ت ، جـ ۱ ، ص ۱۰ . ۲ – آل عمران ، آیة رقم (۱۳) .

للردى قرايس (شاخصة أبصارهم ينظرون) (١) (فخر عليهم السقف من قوقهم وأقاهم العذاب من حيث لايشعرون) (١), ولولا إنشغالهم بما عداهم حيث إنقلعت كل قلعة لهم من أساس من حيث لايشعرون) (١), ولولا إنشغالهم بما عداهم حيث إنقلعت كل قلعة لهم من أساس بنياتها ورجف كل بلدة في أيديهم بهلاك سكانها لم تؤمن في نوية هذه النبوة معرتهم ولم تخش بعد هذه المضرة إلا مضرتهم وإن بالثفور الإسلامية شدة إفتقار إلى تحصينها وإعادة أبنية حصونها قبل أن يستفحل الداء ويتفرغ لشغلها الأعداء وما أولى المواقف المقدسة بايلاء الأيادى وإسدائها وإعادة من تكفل بسد ثغور الإسلام وصد أعدائها وما أحوج الخادم إلى نظرة شافية وعارفة لهذا المحظور كافية ، ولا ينهض بعبء هذه النوبة إلا بما يرقد به من المعونة .

ملحق رقم (۱۱) نص قصيدة من نظم العماد الكاتب الأصفهاني تناول فيها زلزال عام ٥٦٥ هـ / ١١٧٠م

جبل رزء الفرنع قاستبدلوا مننه بلبس الحديد لبسس الحداد فيس الحداد فيس الحداد والأجساد في أنفس الكفار بين الأرواح والأجساد سطوة زلزلت بسكانها الأرض وهدت قواعد الأطسسواد أفذتهم بالحسيق رجفة بأس تركتهم صرعى صروف الفوادي خفضت من قلاعها كل عبال وأعادت قلاعها كالسسوهاد أنفذ الله حكمه فهو ماض مظهر سرغيبه فهو بادي آية أثرت ذوى الشرك بالهلك وأهل التسوحييد ببالارشاد والاعادى جرى عليهم من التدمير ماقد جرى علي قوم عاد اشركت في الهلك بنين المفريقين دعاة الإشراك والالحاد طري القضاء فأمضى حكمه فيهم بغير جيلاء البيلي الألماء والإله الروف في الشام عنا الأطلع عليه الطفه بيلاء البيلي النها عنا المفرية في الطفه بيلاء البيلي المؤلك التعلق والإلهاء الروف في الشام عنا الأطلع عليه الطفه بيلاء البيلية (كا

١ - القلم ، آية رقم (٤٣).

٢ - النحل ، آية رقم (٢٦)

٣ - الفتح البنداري ، سنا البرق الشامي ، ص ٤٨ ، ص ٤٩ .

٤ - أبر شامة ، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط . بيروت ب - ت ، جـ ١ ، ص ١٨٤.

ملحق رقم (۱۲)

ابن الأثير يصف آثار زلزال عام ٥٩٧ هـ / ١٢٠١م في بلاد الشام

فى شعبان منها ، تزلزلت الأرض بالموسل ، وديار الجزيرة كلها ، والشام ، ومصر ، وغيرها ، فأثرت فى الشام آثار قبيحة ، وخربت كثيرا من الدور بدمشق ، وحمص ، وحماه ، وانخسفت قرية من قرى بصرى ، وأثرت فى الساحل الشامى ، أثرا كبيرا ، فاستولى الخراب على طرابلس ، وصير ، وعكا ، ونابلس ، وغيرها من القلاع ، ووصلت الزلزلة إلى بلد الروم، وكانت بالعراق يسيرة لم تهدم دورا " (١١).

ملحق رقم (١٣)

أبو شامة يصف زلزال عام ٩٧٥ هـ / ١٢٠١ م وآثاره في بلاد الشام

" جاءت فى شعبان زلزلة هائلة من الصعبد فعمت الدنيا فى ساعة واحدة هدمت بنيان مصر، فعات تحت الهدم خلق كثير ، ثم امتدت على الشام ، والساحل فهدمت مدينة تابلس فلم يبق فيها جدار قائم إلا حارة السمرة .

قال أبر المظفر ومات تحت الهدم ثلاثون ألفا وهدمت عكا ، وصور وجميع قلاع الساحل وامتدت إلى دمشق فرمت بعض المنارة الشرقية بجامع دمشق ، وأكثر الكلاسة ، والبيمارستان النورى وعامة دور دمشق إلا القليل ، وهرب الناس إلى الميادين ، وسقط من الجامع ست عشرة شرفة ، وتشققت قبة النسر ، وتهدمت بالناس وهو بين بين ، وخرج قوم من بعلبك يجنون الربياس من جبل لبنان فالتقى عليهم الجبلان فماتوا بأسرهم ، وتهدمت قلعة بعلبك مع عظم حجارتها ، ووثيق عمارتها وامتئت إلى حمص ، وحماه ، وطب ، والعواصم ، وقطعت البحر إلى قبرص ، وانقرض البحر فصار أطوادا ، وقلف بالمراكب على الساحل فتكسرت ، ثم امتئت إلى أخلاط ، وأرمينية ، وآذريبجان ، والجزيرة ، وأحصى من هلك في هذه السنة على سبيل التقريب فكان ألف ألف أنسان ، ومائة ألف إنسان ، وكان قوة الزلزلة في مبدأ الأمر بقلار ما يقرأ الإنسان سورة الكهف ، ثم دامت بعدذلك أياما "(؟) .

١ - ابن الأثير ، الكامل في التاريخ جـ ٩ ، ط . بيروت ب - ت ، ص ٢٥٥ .

٢ - أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ط . بيروت ١٩٧٤ م ، ص ٢٠ .

ملحق رقم (١٤)

أبو شامة المقدسي يصف زلزال عام ٩٨٥ هـ / ٢ - ١٢ م وآثاره في بلاد الشام

" وجاءت فى شعبان زازلة عظيمة فشققت قلعة حمص ، ورمت المنظرة التى على القلعة ، وأخربت حصن الأكراد ، وتعدت إلى جزيرة قبرص ، وامتدت إلى نابلس فأخربت ما بقى ، وقال العز بن تاج الأمناء : هذه الزازلة العظمى التى هدمت بلاد الساحل صور ، وطرابلس ، وعرقة ، وشعثت كثيرا من البلاد الإسلامية الشمالية ، ورمت بدمشق رؤس منائر الجامع ، وبععض شراريفه من شماله ، فقتلت رجلا مغربيا من الكلاسة ، وعلوكا تركيا لرجل صيرفي ساكن فى درب السيمساطى عند تنفس الصبح من يوم الإثنين السادس والعشرين من شعبان الموافق العشرين من آب ، وأعقبها زازلة خفيفة فى صحوة الغد " (١).

ملحق رقم (١٥)

بنيامين التطيلي يتناول بعض الزلازل في بلاد الشام

في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي

طرابلس " وقد أصاب طرابلس قبل مدة وجيزة زلزال شديد أدى إلى هلاك خلق كثير من البهود وغيرهم ، إنهارت عليهم الدور ، والحيطان قطمرتهم ، ونيف عدد من هلك بهذا الزلزال في فلسطين وحدها على العشرين ألفا " (٧).

حماه "هى بلدة حمث الواردة فى التوراة على ضفاف نهر يبوق فى سفح لبنان ، وقد أصابتها هزة أرضية منذ عهد قريب أهلكت خمسة عشر ألفا من سكانها بيوم واحد ، فلم يبق منهم إلا سبعون نفسا " (٢).

١ - أبو شامة المقدسي ، الذيل على الروضتين ، نشر الكوثري ، ط . بيروت ١٩٧٤م ، ص ٢٩ .

٢ - بتيامين التطيلي ، الرحلة ، ت . عزرا حداد ، ط . بغداد ١٩٤٩م ، ص ٨٨ .

٣ - نفسه ، نفس للصدر ص ١٢٠ .

ملحق رقم (۱۹) الوثيقة الخاصة يزلزال عام ٥٩٨ هـ / ١٢٠٢ م

كما وردت لدى عبد اللطيف البغدادي (كتاب حماه)

" نسخة الكتاب الوارد من حماه ، لما كان سبحرة يوم الأثنين السادس والعشرين من شعبان، حدثت زازلة كادت الأرض تسيرسيرا ، والجبال قور مورا ، وما ظن أحد من الخلق إلا أنها زازلة الساعة ، واتت دفعتين في ذلك الوقت ، أما الدفعة الأولى ، فاستمرت ساعة أو تزيد عليها ، وأما الثانية فكانت دونها، ولكن أشد ، وتأثر منها بعض القلاع ، فأولها قلعة حداء مع إتقانها ، وعمارتها ، ويارين مع إكتنازها، ولطافتها ، وبعلبك مع قوتها، ووثاقتها ، وبالمدد الشاسعة ، والقلاع النازهة إلى الأن ما أذكره ، ثم حدث في يوم الشلاثاء السابع والمشرين منه عند صلاة الظهر زازلة استوى في عملها البقطان ، والناثم وتزعزع لها الناعد ، والقائم ثم حدثت في هذا اليوم أيضا وقت صلاة العصر ، ووصل الخبر من دمشق بأن الزازلة أفسدت فيها منازة الجامع الشرقية ، وأكثر الكلاسة ، والبيمارستان جميعه ، وعدة الزلزلة أفسدت فيها منازة الجامع الشرقية ، وأكثر الكلاسة ، والبيمارستان جميعه ، وعدة

ملحق رقم (۱۷) الوثيقة الخاصة بزلزال عام ۵۹۸ هـ / ۲-۱۲ م كما وردت لدى عبد اللطيف البغدادي (كتاب دمشق)

" نسخة الكتاب الوارد من دمشق ، المعلوك ينهى حدوث زلزلة ليملة الأثنين سادس وعشرين شعبان وقت أنفجار الفجر ، وأقامت مدة قال بعض الأصحاب أنها مقدار ما قرأ سورة الكهف ، وذكر بعض المشايخ بدمشق أنه لم يشاهد مثلها فيما تقدم ، ونما أثرت في البلد سقوط ست عشرة شرفة من الجامع إحدى المواذن وتشقق أخرى ، وقبة الرصاص يعنى النسر ، وانخساف الكلاسة ، ومات فيها رجلان ، جل آخرعلى باب جيرون وتشقق بالجامع مواضع كثيرة ، وسقط بالبلد عدة دور ، وذكر عن بلاد المسلمين أن بانياس سقطت بعضها ، وصفد كذلك ، ولم ييق بها إلا من هلك سوى ولد صاحبها ، وكذلك تبنين ، ونابلس لم يبق بها جدار قائم سوى السعر – ويذكر أن القدس سائم والحمد لله .

 ا - عيد اللطيف البغنادي ، الإنمادة والإعتبار في الأمور الشاهنة والحوادث المعاينة بأرض مصر ، تحقيق أصد غسان سبانر ، ط . دمشق ۱۹۸۳م ، ص ۲۰۰ - ص ۱۰۱ . أما بيت جن قلم يبق منه ولا أساس الجدران إلا وقد أتى عليه الخسف ، كذلك أكثر بلاد حوران غارت، ولم يعرف ليلة منها موضع يقال فيه القرية الفلاتية ويقال أن عكة سقط أكثرها، وصور ثلثها ، وعرقة خسف بها ، وكذلك صافيتا ، وأما جبل لبنان موضع بدخل الناس إليه بين جبلين يجمع منه الريباس الأخضر فيقال الجبلين أطبقا على من بينهما ، وكذلك عدتهم تناهز مائتى رجل ، وقد أكثر الناس فى حديثهما ، وأقامت بعد ذلك أربعة أيام تحدث فى النهار والليل، ونسأل الله عطفه وتدبيره وهو حسبنا ونعم الوكيل " (١) .

ملحق رقم (۱۸) جدول بالأعوام التى وقعت فيها الزلازل فى بلاد الشام فى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى / الثانى عشر الميلادى والمدن المنكوبة من جرائها

المدن المنكسوبة	الـــــنة
دمشق - طب - حماه - أفامية - شيزر - كفر طاب .	١٥٥١م / ١٥١١م
حماه - شيزر - حمص - طب - دمشق - بعرين - طرابلس - أنطاكية - صيفا - بيروت - عكا - صور - حصن الأكراد - حران - معرة النعمان - عرقة - الملاقلية .	r\\0Y/2007
حلب – دمشق	7004/2007
دمشق	١١٥٩ / ١١٥٩م
طب - دمشق - حماه - حمص - شيزر - بعرين - بعليك - أنطاكية - طرابلس - صور - جبلة - اللاققة - حصن الأكراد - عرقة - صافيتا.	٥٥٥ هـ/ ١١٧٠م
دمشق - حمص - حماه - بصري - نابلس - طرابلس - صور - عكا.	۲۲۰۱ / ۵۹۷
دمشق – حماه – بانیاس – صفد – تبتین – نابلس – حوران – جبل لبنان – عکا – صور (۲)	۸۶۰۵/۱۲۰۲م

ا – عبد اللطيف البغدادى ، الإقادة والإعتبار ، ص ١٠٢ – ص ١٠٣ .
 ٢ – عن هذا الجدول واجع فصول الكتاب ، والمصادر المتاريخية المتعددة التي أشارت إلى إصابة تلك المدن بالولازل .

ومن الممكن استنتاج عدة دلالات من ذلك الجدول ، وهي كالآتي :

أولا: تأثرت مدينة دمشق بكافة الهزات الزازالية التى تعرضت لها بلاد الشام خلال النصف الثانى القرن الساس الهجرى / الثانى عشر الميلادى ، غير أنها لم تكن أكثر المناطق المنكوبة من جرائها ، وهذا يمكن إستنتاجه من مطالعة نصوص المصادر التاريخية المعاصرة .

ثانيا : عكس هذا الجدول وجود نطاقين أساسيين للإصابة بتلك الزلازل في بلاد الشام وهي، النطاق الساحلي ومن أمثلته طرابلس - صيدا - بيروت - عكا - صور - اللاذقية ، ثم هناك المدن الواقعة في شمال الشام ومن أمثلتها أنطاكية - حلب - حماه - شيزر ، وهذين النطاقين كانا - وبحق - ، مناطق تركز النشاط الزلزالي بآثاره التدميرية .

ثالثا : مثلت مدینة حلب المدینة الشامیة التی تعرضت للإسابة بالزلازل لاسیما أعوام ٥٥٥ هـ / ١١٥٠ م ، ١١٥٥ هـ / ١١٥٠ م ، ومعنی هذا أنها تأثرت بالزلازل الواقعة فی أواثل النصف الأول من القرن السادس الهجری / الشانی عشر المیلادی ، وزلازل ٥٦٥ هـ / ١٢٠٠ م ، بینما لم تصب إصابات کبیرة بزلازل أخریات تلك المرحلة ونعنی بها ٥٩٠ هـ / ١٠٠٠ م ، ٥٩٠ هـ / ١٢٠٠ م .

رابعا : مثلت مدینة حماه المدینة الشامیة التی تعرضت لزلاژل عام ۵۵۱ هـ / ۱۹۰۳ م ، ۵۷۵ هـ / ۱۲۰۳ م ، وهر ما عرف بزلزال حماه ، وتعرضت حتی لتلك الزلازل التی وقعت فی ختام القرن السادس الهجری / الثانی عشر المیلادی ، ویبدر أن مدینتی حلب وحماه كانتا أكثر المدن المسلمة تضررا من جراء تلك الزلازل .

خامسا : مثلت طرابلس ، وأنطاكية المدن الصليبية المتضررة من جراء الزلازل ، خاصة خلال أعوام ٥٥٢ هـ / ١٢٠١ م ، ٥٩ هـ / ١٢٠١ م ، مع ملاحظة أن زلازل ٥٥ هـ / ١٢٠١ م ، كان أعنف تلك الزلازل نيما يتصل باصابة أنطاكية وطرابلس على نحو خاص .

سادسا : من الملاحظ أن مدينة بيت المقدس لم تصب من جراء زلازل تلك المرحلة بأصرار جسيمة وقد أغفلت المصادر التاريخية المعاصرة سواء الإسلامية أو الصليبية - في الأغلب الأعم - الإشارة إليها ضمن المن التي تضررت من جراء تلك الهزات الزلزالية التي أصيبت بها بلاد الشام حينذاك وهي بذلك تختلف عما حدث عام ٤٠٧ هـ / ١٠١٦م(١١ - أي أوائل القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي - عندما تأثرت من جراء زلزال ذلك العام .

السيرطى: اتحاق الإخصا بفضائل السجد الأقصى ، ق ٢ ، تحقيق أحمد رمضان أحمد ، ط .
 القاهرة ١٩٨٤م ، ص ٢٠٤ .

قائمة المختصرات

A . O . L .: Arshives de l'Orient Latin .

B. F. A. A. U.: Bulletin of Faculty of Arts Alexandria University.

Chamb . Ency . : Chambers's Ency .

Ency . Amer .: Encyclopedia Americana .

Ency . Brit . : Encyclopedia Britannica .

Ency . Judeca : Encyclopedia Judeca .

Eng . Hist . Rev . : English Historical Review .

J. J. S.: Journal of Jewish Studies.

Med . stud.; Medieval Studies .

M. H.: Medical History.

R. E. A: Revue d'Etudes Arabes (Arabica).

R.O.L.: Revue de l'Orient Latin.

Univ . Ency .: Universal Encyclopedia .

قائمة المصادر والمراجع

أولا: المصادر العربية والمعربة:

القرآن الكريم

ابن أبى أصبيعة (أحمد بن القاسم الخزرجي ت ٦٦٨ هـ / ١٢٨٠ م) عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، الجزء الثاني ، ط. القاهرة ١٨٨٢ م ، تحقيق نزار رضا ، ط. بيروت الماد ، ١٩٦٥ م ،

ابن أب*ى* الفضل

ابن الأثير

بعد تاريخ ابن العميد ، تحقيق بلوشيه P.O.,T. XII هـ / (عز الدين محمد بن عبد الكريم ت - ٢٣٠ هـ / ١٣٣٧ م) الكامل في التاريخ ، ط . القاهرة ب -ت ، ط . بيروت ب - ت ، التاريخ الباهر في المولة

(ق ٨ هـ / ١٤ م) النهج السديد والدر القريد قيما

ت ، ط ، بيروت ب - ت ، التاريخ الباهر في المولة الأتابكية بالموسل تحقيق عبد القادر طليمات ، ط .

ابن إياس (أيو ١٩٢٤

١٥ ١٥) بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ط.
 القاهرة .
 أبو عبد الله محمد بن إبراهيم ت ٢٧٩ ه. /

ابن بطوطة

١٣٧٧م) الرحلة المسامة تحفة النظار في غراقب الأمصار وعجاتب الأسفار ، ط . بيروت ب – ت .

این تغری بردی

(جمال الدين يوسف ت ٨٧١ هـ / ١٤٦٩ م) النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهرة ط . القاهرة .

ابن جبير

المنهل الصافى المسترفى بعد الوافى ، الجزء الأول ، تحقيق أحمد يوسف تجاتى ، ط . القاهرة ١٩٥٦ م . (أبر الحسن محمد الكناني ت ٦٦٦ أو ٦٦٧هـ /

١٢١٩ - ١٢٢٠ م) الرحلة ، ط . بيروت ١٩٨٠ م.

(أبو القرج عبد الرحمن ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٢ م) ابن الجوزي المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، الجزء التاسع ، الجزء العاشر ، ط . حيدر أباد الدكن ١٣٥٨ هـ - ١٣٥٩هـ (رضى الدين محمد بن إبراهيم ت ٩٧١ هـ/ ١٥٧٦م) ابن الحنبلي الحلبي الزيد والطرب في تاريخ حلب ، تحقيق محمد التونجي، ط. الكويت ١٩٨٨ م. (أبو القاسم بن حوقل ت 340 هـ / 490 م) صورة این حوقل الأرض ، تحقيق دي جويد ، ط . ليدن ١٩٦٧ م . (أبو العباس شبس الدين ت ١٨١ هـ / ١٢٨٢ م) ابن خلكان وقيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، ط . القاهرة ١٩٤٨ م . (إبراهيم بن محمد العلائي ت ٨٠٩ هـ / ١٤١٠ م) ابن دقعاق الجوهر الشمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين ، تحقيق سعيد عاشور ، ط . مكة المكرمة ١٩٨١ م . (يطرس بن أبي الكرم ت ٦٦٩ هـ / ١٢٧٠ م) اين الراهب تاريخ ابن الراهب ، تحقيق لويس شيخو ، ط . بيروت ۱۹۰۷ م. (أبو على الحسين بن عبد الله بن على ت ٤٧٨ هـ/ ` ابن سينا ١٠٣٧ م) الشفاء ، المعادن ، والآثبار العبلوبة ، تحقيق عبد الحليم منتصر ، وآخرون ، ط . القاهرة ١٩٦٥م .

ابن شاكر الكتبى (محمد بن أحمد ت ٧٦٤ م / ١٣٦٣ م) فرات الوقيات ، ج ٢ ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، ط . القاهرة ١٩٥١ م ، من ج ٢ إلى ج ٤ تحقيق إصان عباس ، ط . بيروت ١٩٧٧ م .

(غرس الدين خليل ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م) زبدة اين شاهان كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، تحقيق بول رافیس ، ط . باریس ۱۸۹۶ م . (أبر الفضل محمدت ٨١٥ هـ / ١٤١٢ م) البر ابن الشحنة المنتخب في تاريخ عملكة حلب ، تحقيق إلياس سركيس ، ط. بيروت ١٩٠٩ م. ابن شداد (القاضي بهاء الدين ت ٦٣٢ هـ / ١٢٢٤ م) النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط ، القاهرة ١٩٦٦ م . (عز الدين بن شناد ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م) الأعلاق ابن شداد الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة تحقيق سامي النعان ، ط . دمشق ۱۹۵۲ م . (شمس الدين أبر القضل ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م) ابن طولون قرة العيون في أخبار باب حبرون ، تحقيق صلاح الدين النجد ، ط . دمشق ١٩٦٤ م . (محيى الدين بن عبد الظاهر ت ٦٩٢ هـ / اين عبيد الظاهر ١٣٣٨م) تشريف الأيام والعصور بسيرة الملك النصور، تحقيق مراد كامل ، ط ، القاهرة ١٩٦١م . الروض الزاهرة في سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز الخويطر ، ط . الرياض ١٩٧٧ م . (غريغوريوس الملطى ت ١٨٢ هـ / ١٢٨٦ م) تاريخ ابن العيري مختصر الدول ، ط. بيروت -١٨٩٠م ، تاريخ الزمان ، ت . إسحاق أرملة ، ت . بيروت ١٩٩١م . (كمال الدين أبو القاسم ت ٦٦٠ هـ / ١٢٦١م) زبدة ابن العديم الحلب في تاريخ حلب ، تحقيق سامي الدهان ، جـ ٢ ،

ط . دمشق ۱۹۵۶م ، جـ۳ ، ط . دمشق ۱۹۲۸م ،

يغية الطلب فى تاريخ حلب ، القسم الخاص بتراجم الأمراء السلاجقة ، تحقيق على سويم ، ط . أثقرة ١٩٧٦م ، الدرارى فى ذكر الدرارى ، تحقيق علاء عبد الرهاب محمد ، ط . القاهرة ١٩٨٤م ،

این عساکر

(أبو القاسم على بن الحسن ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م) تاريخ مدينة دمشق ، م (٢) ، ق(١)، تحقيق صلاح الدين المنجد ، ط . دمشق ١٩٥٥ م ، " ترجمة محمود بن زنكى " ، تحقيق نيكبتا البسيف B.E.O.,T.XXV , Annec 1972

ابن العماد الحنبلى

(أبو الفلاح عب الحى ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٩٤ م) شذرات المذهب في أخبار من ذهب،ط.بيروت ب- ت.

ابن الفرات

(محمد بن عبد الرحيم بن على ت ٨٠٧ هـ / ١٠٥ م) تاريخ الدول والملوك م (٢) / جـ (١) ، تحقيق محمد حسن الشماع ، ط . البصرة ١٩٧٦م ، م (٣)، ق (١) ، تحقيق حمدى أنور السيد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الزنانيق ، عام ١٩٨٨م .

ابن قاضی شهبة

(محمدين أبى بكر ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م) الكراكب الدرية فى السيرة النورية ، تحقيق محمود زايد ، ط . بيروت ١٩٧١ م .

ابن القلائسي

(أبر يعلى حمزة ت ٥٥٥ هـ / ١٩٦٠ م) ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق أميدروز ، ط . بيروت ١٩٠٨ م ، تحقيق سهيل زكار ، ط. دمشق ١٩٨٣ م .

ابن القبطي

(كمال الدين عبد الرازق الشيباني ت ٧٣٣ هـ / ١٣٣٤ م) الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المتابقة المتابقة المتابقة المتابقة المتابقة المتابقة المتابقة المتابقة على ١٣٥١ هـ ؛ تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب

جد ٤ / ق ، تحقیق مصطفی جواد ، ط. دمشق۱۹۹۷م .	
(عساد الدين أبو الفناء ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م) البداية والنهاية ، ط. ، القاهرة ب - ت.	ابن کثیر
(أبو الفضل جمال الذين محمد ت ٧١١ هـ / ١٩٣١م) لمسان العرب ، إعداد وتصنيف يوسف خياط، ط . بيروت ب – ت .	ابس منظور
(تاج الدين محمد بن على ت ٢٧٧ هـ / ١٧٧٨ م) R.H.C., Hist.Or تاريخ مصر ، منتخبات مند في T.III.	ايڻ ميسر
(أبو الفرج إسحاق بن يعقوب ت ٣٨٥ هـ / ٩٩٩ه) الفهرست ، ط . بيروت ب - ت .	ابن الشديم
(أبو القضائل محمد بن على ق ٧ هر / ١٣ م) التاريخ المتصورى ، أو تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان ، تحقيق أبو العبد دودو، ط . دمشق ١٩٨٧ م .	ابن نظیف الحموی
(جمال الدين محمد بن سالم ت ١٩٧ هـ/١٢٩٨م) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، جـ ١ ، تحقيق جمال الدين الشيال ، ط . القاهرة ١٩٥٣م .	ابن واصل
(أبو حفص زين الدين عسر ت ٧٤٧ هـ / ١٣٤٩م) تتمة المختصر في أخبار البشر ، ط . القاهرة ب ~ ت، ط . بيروت ١٩٧٠م .	این الوردی
(ت ١٤١٤ هـ/ ١٠١٩ م) الإمتناع والمؤانسة ، تصحيح وشرح أحمد أمين ، وأحمد الزين ، ط . القاهرة ١٩٤٢ م .	أبو حيان التوحيدى
(عبد الرحمن بن اسماعيل ت ٦٦٥ هـ /	أبو شامة المقنسى

١٢٦٨م) الروضتين في أخبار الدولتين النورية
والصلاحية جـ١/ق١ ، تحقيق محمد حلمي أحمد ،
ط. القاهرة ١٩٩٢م . الذيل على الروضتين، نشر
الكوثرى ، ط . القاهرة ١٣٦٦ هـ ، ط . بيروت
. 1478

أبر القداء

(إسماعيل بن على ت ٧٣٧ هـ / ١٣٧٢م) تقويم البلغان ، تحقيق رينو ودى سلان ، ط. باريس ١٨٤٠م، المختصر في أخبار البشر ط . صيعا ١٩٩٠م .

أسامة بن منقذ

(مؤيد الدولة أبو المطفر ت ٥٨٤ هـ / ١٩٨٥ م) المنازل والديار ، ط . بيروت ١٩٦٥م ، الإعتبار ، تحقيق فيليب حتى ، ط . بيروت ١٩٨٣م ، ديران أسامة بن منقل ، تحقيق أحمد أحمد يدوى ، وحامد عبد المجيد ، ط . بيروت ١٩٨٣م .

الأستوي

(جمال الدین بن عبد الرحیم ت ۷۷۲ هـ / ۱۳۷۰م) طبقات الشافعیة ، تحقیق عبد الله الجبوری ، ط . بغداد ۱۳۹۰هـ .

بنيامين التطبلي

(ابن يونه النباري ت ٥٦٩ هـ / ١٩٧٣م) الرحلة ، ت . عزرا حداد ، ط . بغداد ١٩٤٣م .

بييرس الدواداري

(ركن الدين ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة ، تحقيق زبيدة عطا ، رسالة دكتوراه – جامعة القاهرة عام ١٩٧٢ م .

الديار بكري

(حسين بن محمد بن الحسن ت ۹۸۲ هـ / ۱۵۸۷م) الخميس في أحوال أنفس تفيس ، جـ ۲ ، ط . پيروت س - ت .

الذهبى

(الحافظ التعبي ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) دول

الإسلام ، جـ ۲ ، تحقيق شلتوت وزميله ، ط . القاهرة ١٩٧٠م . جـ ۲ ، ط . حيدر أباد الدكن ١٣٦٥ هـ .

رسائل إخران الصمّا وخلان الوقا (ط. بيروت ١٩٥٧م)

سبط بن الجوزى ﴿ أَبُو المُطْفَرِ يَوسَفُ تَ ١٥٥ هَـ / ١٢٥٦ م } مرآة

الزمان في تاريخ الأعيان ، جـ ٨ / ق ١ ط . حيدر أباد الدكن ١٩٥٥م ، وتحقيق مسفر سالم الفامدي ،

ط. مكة المكرمة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.

السبكى (تقى الدين عبد الوهاب ت ٧٧١ هـ / ١٣٧٢م)

طبقات الشافعية الكبرى ، ط . القاهرة ب - ت .

السيوطى (أبو عبد الله شمس الذين ت ٨٨٠ هـ / ١٤٨٥ م) المنافئ المنافئ الإخصاء بقضائل المسجد الأقصى ، الجزء الأول،

ا الله المساور المسجد المسلم المجدد المراد المام المسلم المسجد المسلم المسجد المسلم المسجد المسلم ا

السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن ت ٥٩١٩ هـ / ١٥١٦ م) حسن المعاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ط . القاهرة المرابطة الخلفاء ، تحسقيق الرفساعي

والعثماني، ط. بيروت ١٩٨٦ م. كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة ، تحقيق عبد الرصن القريوائي ، ط. المدينة المنورة ٤-١٤ ه. ، وتحقيق محمد كمال الدين عز الدين ، ط. بيروت ١٩٨٧ م.

شيخ الربوة الدمشقى (أبر طالب الأتصارى ت ٧٧٧ هـ / ١٣٢٩ م) نخبة الدهر في عجائب البر والبحر تحقيق مهرن ط . بطرسيرج ١٨٤٥م .

الصقاعى (ت ٧٦٦ هـ / ١٣٢٦ م) تالى كتاب وفيات الأعيان، تحقيق جاكلين سوبلة ط. دمشق ١٩٧٤ م.

عبد اللطيف البغدادي (موفق الدين ت ٣٢٩ هـ / ١٧٣١ م) الإفادة والإعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض

	same to the second
عماد الدين الأصفهاني	مصر ، تحقيق غسان سبانو ، ط . دمشق ۱۹۸۳ م . (القاضى عماد الدين ت بعد ۵۹۳ هـ / ۱۱۹۹ م) البستان الجامع لجميع تواريخ الزمان ، تحقيق كلود طاهن 1958 B.E.O.,T.VII-VII,ANNEE
العماد الأصفهائي	(محمد بن محمد ت ٥٩٨ هـ / ١٣٠١ م) الفتح القسى في الفتح القدسي ، تحقيق محمد صبيع ، ط . القاهرة ١٩٦٥ م .
العمادى	(حامد بن على بن إبراهيم ت ق ١١ هـ / ١٧ م) الحسوقلة فسمى الزازلة ، نشسر مصطفى أنسور ، B.E.O.,T.XXVII , Annee 1974 .
الفتح البنداري	(الفتح بن على بن محمد ت ٦٢٢ هـ / ١٣٢٥ م) سنا البرق الشامى ، تحقيق فتحية النبراوى ، ط . القاهرة ١٩٧٩ م .
القزوينى	(زكريا بن محمد بن محمد ت ۱۹۸۳ هـ / ۱۲۸۳ م) عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات ، ط . بهروت ۱۹۷۸ م .
	(جمال الدين أبو الحسن ت ٣٤٦ هـ / ١٣٥١ م) إنباه الرواه عن أنباه النحاه ، تحقيق أبو الفضل ط . الشاهرة ١٩٥٧ م ، ط . الشاهرة ١٩٨٩م ، ط . القاهرة ب – ت .
مجهول	(بعد القرن ۸ هـ / ۱۶ م) تاريخ سلاطين المماليك ، نشر زيترشتين ط . ليدن ۱۹۱۹ م .
المقنسى	(شمس الذين أبو عبد الله ت ٣٨٠ هـ / ٩٨٥ م) أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، تحقيق دي جويه، ط. ليدن ١٩٠٩ م ، ١٩٦٧ م .
	(تقى الدين أحمد بن على ت ٥٤٥ هـ / ١٤٤٢ م)

السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ / ٣٥ ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، ط. القاهرة ، إتعاظ الحنفا بأخبار الأتمة الفاطميين الخلفاء ، ج ٣ ، تحقيق محمد حلمي أحمد ، ط . القاهرة ١٩٧٣م ، المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ، ط . بيروت ب ~ ت .

ناصر خسرو

(أبو معين الدين ناصر الخسروق ٥ هـ / ١١ م) رحلة ناصر خسرو القيادياني ، ت . أحمد خالد البدلي، ط . الرياض ١٩٨٣ م .

النعيمى

(عبد القادر بن محمد الدمشقى ت ٩٢٧ هـ / ١٥٣٧ م) الدراس فى تاريخ المدارس ، تحقيق جعفر المستى ، ط. دمشق ١٩٤٨ م .

وليم الصورى

(القرن ۱۲ م / ٦ ه) تاريخ الحروب الصليبية ، ت . حسن حبشى ، ج ١ ، ط . القاهرة ١٩٩١م .

الهمذائي

(الحسن بن أحمد بن يعقوب ت ، بعد عام ٣٣٤ هـ/ ٩٣٩ م) كتباب الجوهرتين العقيبقتين الصفراء والبيضاء ، تحقيق حمد الجاسر ، ط ، الرياض ٨٩٨١.

باقوت الحبوي

(شهاب الدين بن أبى عبد الله ت ٦٣٦ هـ / ١٢٢٨ م) معجم البلدان ، تحقيق وستفيلد ، ط . ليبسك م) معجم البلدان ، تحقيق وستفيلد ، ط . بيبروت ب - ت . المشترك وضعا والمفترق صقعا ، ط . بيروت ١٩٨٦ م . إرشاد الأربب إلى معرقة لأديب ، أو معجم الأدباء ط. القاهرة ب - ت .

اليونينى البعليكى

(قطب الذين أبو الفتح ت ٧٣٦ هـ / ١٣٣١ م) ذيل مرآة الزمان ، حيدر أباد الدكن ١٣٤٨ هـ .

ثانيا: المصادر اللاتينية والسريانية والأرمينية (١)

- -Annales de Terre sainte, ed. par Raymond et Ruhricht, A.O.L., T.II, Paris 1884.
- Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim V, Trans. by Aubrey Stewert, P.P..T.S., vol V., London 1933.
- Anonymous Syriac chronicle, the First and Second crusade, Trans. by Tritton, J.R.A.S., London 1933.
- Anonymous, the deeds of the Franks and other pilgrims, Trans. by Hill, New York 1962.
- Fulcher of Chartres, A History of the expedition to Jerusalem, Trans. by Rita Rian, Tennesse 1969.
- Geoffrey of Donjon, in Mayer, "Two unpublished letters on the Syrian earthquake of 1202", in medieval and middle eastern studies, the honor of Aziz Surial Atiya, ed. by Sami Hanna, Leiden 1972.
- Guide Book to Jerusalem, trans. by J.J.Bernard, p.p.T.S., vol. VI, London 1894.
- Hethum cont of Gorigos, Table chronologique, R.H.C., Doc. Arm., T.I.
- Joannes phocas, A brief Description of the Holy Land, trans. by A.
 Stewart, p.p.T.S, vol. V, London 1896.
- John Poloner , Description of the Holy Land , trans . by . A.Stewart , p.p.T.S., vol VI, London 1890 .
- Les Gestes des chiprois , R.H.C, Doc . Arm . T.I.
- Marino Santo, Secrets for the crusaders to help them to recover the Holy Land, trans. by A.Stewart., p.p.T.S., vol. VII, London 1896.
- Michael the Syrian, chronique, T.III, trans. by Chabot, Paris. Philip de Plessis, in Mayer, two unpublished letters, in medieval and
- Philip de Plessis, in Mayer, two unpublished letters, in medieval and middle eastern studies, the honor of Aziz Surial Atiya, Lieden 1972.
- Raymond d'Aghilliers , in Peters , the first crusade , pennsylvania 1971.
- The City of Jerusalem , trans . by C.R.Conder , P.P.T.S., vol . VI , London 1894 .
- Theoderich , Thederich's Description of the Holy Places , trans . by Au brey Stewart , p .p.T.S., vol V , London 1896 .
- William of Tyre, A History of the deeds done beyond the sea, trans. by Babcock and Krey. New York 1943.

١ ~ إستعنت بالترجمات الإنجليزية والفرنسية لأغلب تلك المصادر .

ثالثا: المراجع العربية والمعربة

أبراهيم خميس (د.) جماعة الغرسان الداوية ، وعلاقاتهم بالمسلمين حتى معركة حطين عام ١٩٨٧ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٨٣ م .

إبراهيم نصيرات ظواهر جغرافية في ضوء القرآن الكريم ط . عمان ١٩٨١ م.

أبو السعود الفخراني (د.) البحث اللفوي عند إخوان الصفاء ط. القاهرة ١٩٩١م .

أبر الفرج العش آثارنا في الإقليم السوري ، ط . دمشق ١٩٦٠م.

أحمد أحمد بدوى (د.) الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط. القاهرة ب - ت. الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام ، ط. القاهرة ب - ت.

- أحمد رمضان أحمد (د.) الرحلة والرحالة السلمون ، ط. جنة ب ت. " المسجد الأموى في دمشق بين الحقيقة والأسطورة كما جاء في تاريخ ابن عساكر " ، الثارة ، العدد (٤) ، السنة (٥) عام ١٩٨٠م .
- أحمد الشامى (د.) " دراسة فى مخطوط تاريخ الدول والملوك المعروف بتاريخ ابن الفرات الحنفى " ، الدارة ، العدد (٢) ، السنة (١٠) ، سبتمبر ١٩٨٤م .

أحيد الصابوتي تاريخ حياه ۽ ط ، حياهب - ت ،

أحمد المهندس (د.) " ترقع الزلازل والتحكم فيها " ، القافلة ، عدد شوال ١٤٠٩هـ/ مايو – يرنيو ١٩٨٩م .

إرنست باركر الحروب الصليبية ، ت . السيد الباز العريني ، ط . بيروت ب - ت . إسحق أرملة الحروب الصليبية في الآثار السريانية ، ط. بيروت ١٩٢٩ م .

إسحق عبيد (د.) الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ، ط . القاهرة ١٩٧٩م .

أكرم الدجاني " المشافى والتعريض فى التراث الطبى الإسلامى " مجلة مجمع اللغة العربية الأردنى – الموسم الثقافى الخامس ، ط . عمان ۱۹۸۷ م .

الياهو أشترر التاريخ الإقتصادى والإجتماعى للشرق الأوسط في العصور الوسطى ، ت . عبد الهادى أبو عبلة ، ط . دمشق ١٩٨٥م .

أنتونى بردج تاريخ الحروب الصليبية ، ت ، غسان سبائو والجيرودى ط ، دمشق ١٩٨٥ م ،

أيوب عيسى أبو دية " الزلازل " ، الفيصل ، العدد (١٩٠) ، ربيع الثاني ١٩٠٤هـ / أكتوبر ١٩٩٧ م .

برايس ووكر الزلازل ، ت ، محسد فهسمى محسود ، المهذالقومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية يحاوان، ط ، القادة ١٩٨٩ م .

بول غليونجي (د.) عبد اللطيف البغدادي ، طيبب القرن السادس ، ط. القاهرة ١٩٨٥ م .

جمال الدين الشيال (د.) التاريخ الإسلامي وأثره في الفكر التاريخي الأوربي في عصر النهضة ، ط. بيروت ب - ت .

جوده حسنين جوده (د.) معالم سطح الأرض ، ط. الإسكندرية ١٩٨٣ م . جوده حسنين جوده وأبو عيانه (د.) قواعد الجغرافية العامة الطبيعية والبشرية، ط. بيروت ١٩٨٦م .

- جوزيف نسيم يوسف (د.) الوحدة وحركات اليقظة إبان العدوان الصليبي ، ط ، بيروت ١٨٨ م .
- حامد محمودصفراته (د.) " إستخدام الطاقة الشمسية في المحطات النائية لرصد الزلازل " ، الندوة الثالثة لأقسام الجغرافية المامدة مامرس ١٩٨٥م .
- حسن إبراهيم (د.) تاريخ الإسلام السياسي والديني والشقافي والإجتماعي ، ط. بيروت ب - ت.
- حسن أبو العينين (د.) كوكب الأرض ، ظواهره التضاريسية الكبرى ، ط. بيروت ١٩٧٩ م . أصول الجيمور قولوجيا ، دراسة للأشكال والتضاريس لسطح الأرض ، ط . بيروت ١٩٨١م .
- حسن حبشى (د.) الحرب الصليبية الأولى ، ط. القاهرة ١٩٥٨ م. حسن عباس (د.) أسامة بن منقذ ، حياته وشعره ، ط. الإسكندرية ١٩٧٩ م.
- سن عبد الرهاب (د.) " أثر العرامل الجغرافية على الحروب الصليبية منذ الحملة الأولى حتى معركة حطين ١٠٩٧ ١١٨٧ م / ١٩٤٠ ١٠٩٤ حسة ، الثنوة الجغرافية الرابعة لأنسام الجغرافية بالملكة العربية السعودية جامعة أم الترى مكة المكرمة ، ديسمبر ١٩٩١م،
- حسين عاصى (د.) المؤرخ أبو شامة وكتابه الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية ، ط. بيروت ١٩٩١م.
- حسين مؤنس (د.) نور الدين محمود ، سيرة مجاهد صادق ، ط . القاهرة ١٩٨٤ م .

الطب عند العرب ، ط . بيروت ١٩٨٨ م . حنيفة الخطيب (د.) " يفية الطلب في تاريخ حلب " ، مجلة المجمع العلمي راغب طياخ العربى ، م (٣) ، لعام ١٩٤٨ م ، الجيولوجيا العامة ، ت . عبد القادر عابد ، وشاكر رويرت قوستر ترسى ، وسعد الباشا ، ط . عمان ١٩٨٠ م . علم التاريخ عند المسلمين ، ت . صالح أحمد العلى ، روزنتال ط .پیروت ۱۹۸۳م . الأعلام، ط. بيروت ١٩٨٦ م. الزركلي " يغية الطب " ، الحوليات الأثرية السورية ، م (١) ، سامي النجان (د.) ج (۱) ، ط ، دمشق ۱۹۵۱ م . سامی سلطان مسعد (د.) الإسبتارية في رودس ، رسالة دكتوراة غيم منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٠م . تاريخ الحروب الصليبية ، ج. ٢ ، ت ، السيد الياز ستيفن رتسيمان العريتي ، ط ، بيروت ١٩٦٧ م . الحروب الصليبية في الشرق ، ط .بيروت ١٩٨٤م. سعيد برجاوى المعلكات الكنسية في بيث المقدس الصليبية سعيد البيشاري (د.) (١٠٩٩ - ١٢٩١ م) ، ط. الإسكندرية ١٩٩٠م، نابلس ، الأوضاع السياسية والإجتماعية والثقافية والإقتصادية في عصر الحروب الصليبية ، ط. عمان

سعيد قدرى وصالح عبد العزيز وخليل فوزى الموسوعة الجغرافية ، بد ١ . ط . القاهرة ١٩٣٨م .

. -1991

د . سعيد عبد الفتاح عاشور (د.) الظاهربيبرس ، سلسلة أعلام العرب ، ط . السواء جديدة على الحروب الصليبية ط . القاهرة ١٩٦٤م . العصور المماليكي في مصر والشام ، ط . القاهرة ١٩٦٥م . الناصر صلاح الدين الزيوبي ، سلسلة أعلام العرب ، ط .

.. 1977 المؤرخون في العصور الوسطى ، ت . قاسم عبده سمايلي قاسم، ط ، القاهرة ١٩٨٠ م . الحروب الصليبية ، ت . سامي هاشم ، ط . بيروت سميل (ر - س) . . 1441 الأرض من تحتنا ، ت . محمد يوسف حسن ، وقتح سو تير تون الله عوض ، ط . القاهرة ب - ت . مقدمة في الزلازل ، ط . بغداد ١٩٨٥م . سهيل السنوي (د.) مصر في عصر الأيوبيين ، ط ، القاهرة ١٩٦٠ م، السبد الباز العريني (د.) مؤرخو الحروب الصليبية ، ط ، القاهرة ١٩٦٢ م ، الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، ج. ١ ، ط . القاهرة ١٩٦٣ م . الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، الأيوبيين ، ط ، بيروت ، ب - ت . السيد عبد العزيز سالم (د.) دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي، ط. بيروت ١٩٧٠م، ط. الإسكندرية ١٩٨٦م، طرابلس الشام في الشاريخ الإسلامي ، ط .

القاهرة ١٩٦٥ م . الحركة الصليبية ، ط . القاهرة

الإسكندرية ١٩٦٣ م . السيحية تشأتها وتطورها ، ت . عبد الحليم محمود، ط . القاهرة ١٩٨٥م .`

شاكر أبو بدر الأسرة الزنكية والحروب الصليبية ، ط . بيروت ، ب - ت .

شاكر مصطفى (د.) التاريخ العربى والمؤرخون ، دراسة فى تطور علم التاريخ ومعرفة رجاله فى الإسلام ، ط ، بيروت ١٩٧٩ م .

شقيق جاسر أحمد (د.) القدس تحت الحكم الصليبي ودور صلاح الدين في تحريرها ١٩٤١ - ١٢٤٤ م / ٢٩٦ - ١٤٢٢ هـ

عادل زيتون (د.)

ط ، عمان ۱۹۸۹ م ،

شوقى ضيف (د.) الرحلات ط. القاهرة ١٩٧٩ م.

صلاح الدين بحيري (د.) أشكال الأرض ، ط. دمشق ١٩٧٩ م .

صلاح الدين الشامى ومحمد الصقار جغرافية الوطن العربى الكبير ، ط . الإسكندرية ١٩٧٥ م .

صلاح الدين المنجد (د.) معجم المؤرخين الدمشقيين وآثارهم المخطوطة والمطبوعة ، ط. بيروت ١٩٧٨ م. " المؤرخين الدمشقيين وآثارهم المخطوطة "، مجلة معهد المخطوطات المربية ، م (٢) ، جد (١) ، ط. القاهرة مايو ١٩٥٩ م.

طه جاد وعبد الله الغنيم (د.) أسس البحث الجيمورةولوجي - الجمعية الجغراقية الكويتية ، العدد (٢) ، ط. الكويت ١٩٧٩م.

طه عبد العليم رضوان (د.) في الجغرافية العامة ، ط. القاهرة ١٩٨٤ م.

العلاقات بين القوى الإيطالية وبيزنطة في القرن الشائي عشر ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب -جامعة القاهرة عام ١٩٧٥ م .

عادل عوض(د.) الزلازل ، مأساة هزت العالم ، خطر الزلازل على البيئة ، ط . بيروت ١٩٩٢ م .

عباس عزاوی التعریف بالمؤرخین ، ط. بقداد ۱۹۵۷ م .

عبد الحليم منتصر (د.) تاريخ العلم ودور العلماء العرب في تقدمه ط. القاهرة ١٩٧٣م م

عبد الرحمن حميدة (د.) أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم ، ط. دمشق ۱۹۸۰ م .

عبد القادر طلبمات (د.) ابن الأثير المؤرخ ، ط. القاهرة ١٩٦٩ م. عبد العزيز شرف (د.) الجغرافية الطبيعية ، أشكال السطح ، ط. الرياض ١٩٨٥ م. عبد العزيز عبد الدايم (د.) إمارة طرايلس الصليبية في القرن الثاني عشر م، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧١ م.

عيد الله حسن نصر

الأحداث الزلزالية في الجزيرة العربية والمناطق المجاورة خلال التناريخ الهجري ، ط ، الرياض ١٩٩٢ م .

عبد الله سعيد الغامدى (د.) صلاح الدين والصليبيون واسترداد بيت المقدس ، ط. مكة المكرمة ١٩٨٥ م .

عبد الله العلايلي الصحاح في اللقة والعلوم ، م(١) ، إعداد نديم وأسامة مرعشلي ، ط . بيروت ١٩٧٤ م .

عبد الله يوسف الغنيم (د.) " أسباب الزلازل وأحداثها في التراث العربي ، دراسة جغرافية " ، مجلة المجمع العلمي العراقي م (٣٢) ، ج (٤) ، عام ١٩٨٤م .

عبد المنعم بليع (د.) الأرض والإنسان في الوطن المربى ، ط . القاهرة ١٩٧٣ م .

عننان حمودى (د.) "علم الزلازل عند ابن سينا "، رسالة الخليج العربي، العدد (۱۰) ، السنة (۳) ، عام ۱۵۰۳ هـ / ۱۹۸۳ م . " تطور الفكر الجيمورفولوجي في العصر الإسلامي الوسيط - القن الخامس الهجرى وما بعده "، رسالة الخليج العربي ، العدد (۱۸) ، السنة (۳) ، عام ۲۰۰۱ هـ / ۱۹۸۲ م .

العروسى المطوى الحروب الصليبية في المشرق والمغرب ، ط. بيروت ۱۹۸۳ م .

على أحمد محمد السيد (د.) إمارة الجليل تحت حكم اللاتين ودورها السياسي في الصراع الصليبي الإسلامي في منطقة الشرق الأدنى الإسسالامي (١٠٩٧ – ١١٥٤م / ١٩٤٠– ٤٥٥هـ) ، رسالة ماجستير غير منشورة – كلية الآداب – جامعة الإسكندرية عام ١٩٨٨م .

- على السسكرى (د.) " الجيمورةولوجيا عند العرب " ، موسوعة الحضارة العربية الإسلامية ، م(١) ، ط. بيروت ١٩٨٦ م.
- على السيد على (د.) " أضواء جديدة على العلاقات الإقتصادية بين السيد على (د.) السلمين والغرنج في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية بلاد المناصفات " ، الدارة ، العدد الأول، السنة (۱۸) شوال دو القعدة دو الحجة
- على عبد العظيم تعيلب (د.) ألحركات الحديثة للقشرة الأرضية المعهد القومى للبحوث الفلكية والجيوفيزيقية بحلوان ط. القاهرة 1 ١٩٩٠ م.
- على عبد الله الدفاع (د.) " علوم الكون في الإسلام ، القروبني " ، الدارة العدد (٣) ، السنة (٧) ، ربيع ثاني ١٤٠٢ هـ / فيراير ١٩٨٢م ، أعلام العرب والمسلمين في الطب ، طل بيروت ١٩٨٣م ، المناحى العلمية عند ابن سيئا ، ط . الطائف ١٩٨٧م .
- على عبد الله الدفاع وزغلول النجار (د.) إسهام علماء المسلمين الأوائل في تطور علوم الأرض ، ط. الرياض ١٩٨٨م.
- على عبد الرهاب شاهين (د.) بحوث في الجيسور فولوچها ، ط. الاسكندرية ب - ت .
 - على موسى ومحمد الحمادي (د.) جغرافية القارات ، ط. دمشق ١٩٧٧ م .
 - علية عبد السميع الجنزيري (د٠) إمارة إلرها اصليبية ، ط . القاهرة ١٩٨٦ م.
- عماد الدين خليل (د.) عماد الدين زنكى ، ط . بيروت١٩٨٣ م . نرر الدين محمود ، وتجربته الإسلامية ، ط . دمشق ١٩٨٧ م .
 - عمر الحكيم (د.) قهيد في علم الجغرافيا الكتاب الأول-التضاريس ، ط. دمشق ١٩٩٥ م.
- عمر رضا كحالة العلوم العملية في العصور الإسلامية ، ط .

دمشق ۱۹۷۲ م .

عمر الساريس (د.) نصوص من أدب عصر الحروب الصليبية ، ط . جدة ١٩٨٥ م .

عمر كمال توفيق (د.) " المؤرخ وليم الصورى" ، مجلة كلية الآداب -جامعة الإسكندرية ، م (۲۱) ، عام ۱۹۹۷م، النبلوماسية الإسلامية ، والعلاقات السلمية م الصليبيين - دراسات وثائقية في التاريخ النبلوماسي ط . الإسكندرية ١٩٨٦م .

عبر عبد السلام تدمرى (د.) تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور عصر الصراح العربي - البيزنطي والحروب الصليبية ط. بيروت ١٩٨٤م.

فردريك بو الزلازل والبراكين ، ت . الدمرداش سرحان ، ط . القاهرة ۱۹۸۹ م .

فيليب رفلة وأحمد مصطفى (د.) جغرافية الوطن العربى ، ط . القاهرة ١٩٧٠م.

فتحى أبو عيانه (د.) جغرافية أفريقية ، دراسة إقليمية مع التطبيق على دول جنوب الصحراء ، ط. بيروت ١٩٨٢ م .

قاسم الرفاعى يعلبك فى التاريخ ، دراسة شاملة لتاريخها ومساجدها ومدارسها وعلمائها ، ط . بيروت ۱۹۸۶ م .

قاسم عبده قاسم (د.) الخروب الصليبية ، نصوص ووثائق قام بجمعها وترجمتها ، ط. القاهرة ۱۹۸۲ م . كارل بروكلمان تاريخ الأدب العرب ، جـ ٦ ، ت . السيد يعقوب بكر ورمضان عبد التواب ، ط . القاهرة ١٩٧٧

الكتاب المقدس ط. القاهرة ب - ت .

كرد على " تأليف ابن العديم" ، مجلة المجمع العلمى العربى ، م (١٦) ، عام ١٩٤١ م . غوطة دمشق ، ط . القاهرة ١٩٥٢ م، خطط الشام ، ط . يبروت ١٩٧٧

لريس شيخر " تاريخ دمشق لإبن القلائسي " ، المشرق ، عدد (A) عام ١٩٠٨ م .

م ، ط ، دمشق ۱۹۸۳ م .

مارجليوس المؤرخون العرب ، ت . حسين نصار ، ط . بيروت ب - ت .

مجموعة من ألباحثين المؤقر الدولي عن ابن عساكر ، ط . دمشق ١٩٧٧م. مجموعة من ألباحثين جلال الدين السيوطي ، ط . القاهرة ١٩٧٦م . محمد فؤاد عبد الباقي المعجم المفهرس لألفاظ تالقرآن الكريم، ط . القاهرة ١٩٨٨م .

محمدكمال الدين عز الدين (د.) أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك الجراكسة ، ط. القاهرة ١٩٩٢ م .

محمد عبد المنعم خاطر جلال الدين السيوطي، ط. القاهرة ١٩٦٨ م. محمد على المغربي الهزات الزلزالية، ط. القاهرة ١٩٥٨ م.

محمد على الهرقى (د.) شعر الجهاد فى بلاد الشام فى عصر الحروب الصليبية ، ط. بيروت ١٩٨٠ م.

محمد ماهر حمادة (د.) الوثائق السياسية والإدارية للعهود الفاطمية والأثابكية والأيوبية ، ط. بيروت ١٩٨٤ م.

محسن محمد حسن (د.) " مسئولية صلاح الدين في فشل حصار صور " المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، م(٧) ، العدد (٢٦) ط. الكويت ١٩٨٧م.

محمد أحمد حسين

محمد بن أحمد العقيلى

محمد بهجة الأثرى

محمد توفيق بلبع (د.)

محمد جمال الدين سرور (د.) دولة بني قلاوون في مصر ، ط . القاهرة .7114.

محمد جلال الدين أبو الفتوح (د.) جلال الدين السبوطي ، منهجه وآراؤه الكلامية ، ط . بيروت ١٩٨١ م .

محمد سامی عسل (د.)

محمد الشرقاوي (د.)

محمد الصادق عفيفي

محمد صيري سليم (د.)

محمد صفى الدين (د.)

محمد على العبد

شعر الجهاد في الحروب الصليبية في بلاد الشام ، ط . محمد على الهرقي (١٠) القاهرة ١٩٨٠ م .

محمد مؤنس أحمد عوض (د.) التنظيمات الدينية والمسيحية في بلاد الشام في

١٤٠٠ه/ ديسمبر ١٩٧٩م. " كاتب الدولتين النورية والصلاحية " ، مجلة المجمع

أسامة بن منقذ ، صفحة من تاريخ الحروب

" جهود الجغرافيين المسلمين في رسم الخرائط " ، البدارة ، العبدد (٢)، البسئية (٥) ، المحرم

الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٤٦ م .

العلمي العراقي ، م(٤) ، جد (١) ، عام ١٩٥٩ م .

" عبد اللطيف البغدادي ، أضواء جديدة على سيرته

ومنهجه التاريخي " ، مجلة عالم الفكر ، م (١٩) . المدد (٣) ، الكويت ١٩٨٥ م.

المغرافية الطبيعية ، ط. القاهرة ١٩٧٣ م ،

الزلازل وتوابعها ، ط . القاهرة ١٩٩٧ م ، تطور الفكر العلمي عند المسلمين ، ط . القاهرة

. . 1477

الظاهرات الجيمور فولوجية الرئيسية ، دراسة تحليلية ط ، القاهرة ١٩٨٣ م ،

جيمورفولوجيا القشرة الأرضية ، ط ، بهروت . . 1471

نور الدين محمود بن زنكي بطل الوحدة أيام الصليبيين ، ط . الرياض ب-ت عصر الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٤م . " ببلويوغرافيا الحروب الصليبية ، المراجع العربية والمعربة " ، ندوة الشاريخ الإسلامي والوسيط، م(٣) ، عام ١٩٨٥ م . سياسة نور الدين محمود الخارجية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة عين شمس عام ١٩٨٨ م. "تاريخ الطب العربي ومكانة عبد اللطيف البغدادي (ت ٦٢٩ هـ / ١٣٣١ م) فيه ، بحث مقدم لمؤقر تاريخ الملوم عند العرب ، معهد التراث العلمي العربي بجامعة حلب - المتعقد في مدينة الرقة -الجمهورية العربية السورية – سبتمبر ١٩٩١ م. ، الأسواق التجارية في عهد الدولة النورية " ، الدارة، العدد (٣) ، السنة (١٦) ، عام ١٩٩١ م . الرحالة الأوربيون في مملكة بيت المقنس الصليبية (١٠٩٩ - ١١٨٧ م) ، ط ، القاهرة ١٩٩٢ م ، الجغرافيون والرحالة المسلمون في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية ، ط . القاهرة ١٩٩٥ م .

محمد متولى (د.) وجد الأرض ، ط . القاهرة ١٩٩٥ م .

محمد محمد مرسى الشيخ (د.) الإمارات العربية فى بلاد الشام فى القرنين ١١ ، ١٢ م ، ط . الإسكندرية ١٩٨٠ م .

محمدمحمود محمدين (د) الجغرافية والجغرافيون بين الزمان والمكان ، ط . الرياض ۱۹۸۷ م . " الزلازل والبراكين في جزيرة العرب وتراثبهم " النارة ، العدد (۱) ، مايس

محمد مصطفى زيادة (د.) المؤرخون في القرن الخامس عشر ، ط. القاهرة ١٩٥١ م ، " تاريخ حياة المقريزي " ضمن كتاب دراسات عن المقريزي ط. القاهرة ١٩٧١ م. محمد مطيع الحافظ " نصوص غير منشورة عن الزلازل من سنة ١٩١٤ م". وحتى سنة ١٩٢٤ هـ / ١٠٠٨ - ١٩١٠ م". B.E.O., T.XXXII / XXXIII , Annees 1980 - 1981 محمود سعيد عمران (د.) الحملة الصليبية الخامسة ، ط. الإسكندرية ١٩٧٨ مرفت محمد سعيد حصن الأكراد ودوره في الصراع الصليبي مرفت محمد سعيد الأكراد (١٩٥ - ١٩٢١ هـ / ١٩٩٧ – ١٩٢١ هـ / ١٩٢١ – ١٩٢١ ما ١٩٩٢ مـ المناس الأمراد ودوره في الصراع الصليبية الإسلامي (١٩٥ - ١٩٠١ هـ / ١٩٩٧ – ١٩٤١ مـ / ١٩٩١ مـ المناس الم

جامعة الإسكندرية عام ١٩٩٧ م . مسقر الغامدى (د.) الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي ، ط . حدة ١٩٨٦ م .

مصطفى أنور طاهر (د.) تحقيق المنازل من هول الزلازل لأبى الحسن على ين القسد B.E.O., T.XII, Annee 1974 "الجسزار" الجساد "تصوص تاريخية لمؤرخين دمشقيين عن زلازل القيق B.E.O., T.XXXI, Aamas An الثانى عشر " nee 1974

رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب -

مصطفى الشكعة (د.) الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه ، ط ، بيروت ١٩٨٣ م .

مصطفى طلاس ووليد الجلاد حصن الأكراد ، قلمة الحصن ، ط . دمشق ١٩٩٢م . مصطفى عبد الواحد (د.) الوقوف على الأطلال بين شعراء الجاهلية والإسلام حتى القرن الخامس الهجرى ، ط . مكة المكرمة . ١٩٨٣ م .

معالى عبد الحميد حمودة "الزلازل ، تسجيلها وقياس قوتها" ، القافلة ، العدد (۱) ، م (۵۰) ، المحرم ۱۶۱۲ هـ .

منى عبد الرحمن السقارات النبلوماسية في عصر دولة سلاطين الماليك البحرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة .

الرسوعة الحديثة

القلاع أيام الحروب الصليبية ، ت . محمد وليد مولر الجلاد، مراجعة سعيد طيان ، ط . دمشق ١٩٨٤ م. فرق الرهبان القرسان في بلاد الشام في القرنين ١٢ ، نبيلة مقامي (د.) ١٣ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧٤ م . نظير حسان سعداري (د.) الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي ، ط. القاهرة . . 1471 الفكر الجغرافي في التراث الإسلامي ، ت . فتحى نفيس أحمد (د.) عثمان ، ط . الكويت ١٩٧٨ م . رواد الشرق العربي في العصور الوسطى ، ط . نقرلا زبادة (c.) بيروت ١٩٨٦ م . نوري حمودي القيسي (د.) الطبيعة في الشعر الجاهلي ، ط . بيروت ١٩٨٤ م. المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي ، ج. ٢ . ط. ونستك ومنسنج ليدن ١٩٤٣ م . " تاريخ دمشق" ، ضمن كتاب صلاح الدين الأيوبي هاملتون جب ، دراسات في التاريخ الإسلامي ، ت . يوسف أيبش، ط . بيروت ١٩٧٣ م . يحيى أنور وآخرون (ه.) الجيولوجيا العامة ، ط . الإسكندرية ١٩٧٥م . يسري الْجُوْهِرِي (د.) الوطن العربي ، دراسة في الجغرافية التاريخية والإقليمية ، ط ، الإسكندرية ١٩٧٩م ، أسس الجغرافية العامة الطبيعية والبشرية ، ط. الإسكتدرية ١٩٨٧ م يوسف عبد المجيد قايد (د.) جغراقية السطح ، ط. بيروت ١٩٧٢ م. " أبن العديم ومكملوه " ، مجلة المسرة ، م(٤١) ، يوسف نصر الله عام ١٩٥٥ م.

ج (٥) ، الجيولوجيا ، ط . سويسرا ١٩٨٩ م .

رابعا: المراجع الأجنبية

Archer (T.) and Kingsford (C.), The crusades, the story of the Latin Kingdom of Jerusalem, London 1894.

Asher (A.), the itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela, vol. I, London 1840.

Attwater (D.), the penguin Dictionary of saints, London 1997.

Baldwin (M.) , " The latin states under Baldwin III and Analric I ", in setton , A History of the crusades , vol . , I , pennsylvania 1995 .

Boase (T.S.R.), Kingdoms and strongholds of the crusades, London 1971.

Benvenisti (M.), The crusaders in the Holy Land, Jerusalem 1975.

Bolt (B.), Earthquakes, A primer, San Fransisco 1978.

Bradford, The shield and the sword, London.

Brockelmann (C.), Geschichte der Arabischen literature, vol., I, leiden 1943.

Cahen (C.), "Une chronique chiite au temps des croisades", compte rendus de l'academic des inscriptions et belles lettes, paris 1935., la Syrie du nord a'lepoque des croisades, Paris 1940.

Campbell (D.), Arab Medicine, London 1926.

Cavaliero, The last of crusaders, London.

Chambers's Ency., "Earthquakes", vol. IX, London 1973.

Crawford (R.), "William of Tyre and the Maronites". speculum, vol. XXX, 1955.

Davis (R.) "William of Tyre", in Relations between East and the west in the middle ages, ed. Derck Baker, Edinburgh 1971.

Delavill le Roulx (J.), "Trois chartres de XII siecle concernant l'Ordre de st.Jean de Jerusalem ", A.O.L.T.I., Annee 1893.

Deschamps (R.), les chateaux des croises, crac des chevaliers, paris 1934.

Dussaud (R.), Topographie Historique de la Syrie Antique et Medievale, paris 1927.

Edbury (P.W.) " William of Tyre, A Historin of the crusades and the Kingdom of Jerusalem (1130 - 1184), in B.E.A.A.U, 1988.

Edbury (P.W.) and John Rowe, "William of Tyre and the patriarchal Election of 1180", Eng, Hist. Rev., XCIII, 1978. Elisseeff (N.). la Description de Damas d'ibn Asakir, Damas 1959. "Corporation de Damassous Nur Al. Din, Materiaux uneTopographie au XIIe siecle", R.E.A., T.III, Annee 1956.

Ency . Amre., " Earthquackes ", vol . IX , New york 1980 .

Ency . Brit ., " Earthquakes ", vol . XVII, chicago 1987 .

Ency, Judeca, "Benjamin of Tudela", vol. IV, Jerusalem 1973.

Fedden (R.), Crusader castles, Beirut 1957.

Flint (R.E.), and skinner (B.), physical geology, New York 1974.

Frederick (C.E.), Sidon, A study in Oriental History, New York 1967.

Gabrieli (F.), Arab Historians of the crusades, trans. by Costello, London 1969.

Gibb (H.), "The career of Nur Al. Din", in setton, A History of the crusaders, vol. I, pennsylvania 1955.

Gottein (S.D.), "Contemporary letters on the capture of Jerusalem by the crusaders "J.J.S., vol. X, 1952.

Hagenmeyer (H.), "Chronology de la premiere croisade", R.O.L., T.VII, Annee 1889.

Helmy Ahmed (m.), Arab historiography during the Zengid and Ayyubid periods ", in Historians of the middle east, ed. Holt and Lewis, Oxford 1962.

Holmes (H.), principles of physical geology, London 1963.

Jipejian (N.), Byblos through the ages, Beirut 1968.

King (C.), "The taking of krak des chevaliers, "Antiquity, vol XXIII, No. 89, March 1949.

Krey (A.C.), "Willim of Tyre: the making of an Historian in the middle ages", speculum, vol. XVI, 1941.

King (E.J.), the kinghts Hospitallers in the Holy Land, London 1930., the kinghts of st. John in British Kingdom, London 1948.

Lange, Ivenva, lebeleva, General geology, Moscow N.D.

Lawrence (T.E.), Crusader castles, vol., I, London 1936.

Levin (H.), contemporary phisical geology, chicago 1985.

Levin (H.), contemporary pmsical geology, chicago 196 Le strange (G.), Palestine under Islam, London 1890.

Lexicon Universal Ency., "Earthqukes: vol. VII, U.S.A., 1981.

Mann (), the Jews in Egypt and in Plestine under the Fatimids, Oxford 1922.

- Mayer (H.), Bibliographie zur Geschichte der kreuzzuge, Hannover 1965.
 "Two unpulished letters on the Syrian earthquacke of 1202", in Medieval and middle eastern studies, the honor of Aziz Surial Atiya, ed., Sami Hanna 1972.
- The crusades, trans, by John Gillingham, London 1978.
- Nantet (J.), Histoire de Leban, Paris 1963.
- Northup (L.E.), The kinghts templars in the Holy Land (1118 1187), thes is of Master of Arts, California Univesity, 1943.
- Polyakov (S.V.), Design of Earthquake resistant structures (Basic theory of seismis stability), trans. from the Russin by Alexander Kuzuelser, Moscow 1985.
- Prawqe (J.), "The settlement of the latins in Jerusalem", speculum, vol XXVII, 1952.
- Rihaoui , le Crac des chevaliers , Guide Touristique et Aechaeologique , Damas 1975 .
- Riley Smith (J.), A History of the Order of the Hospital of st. John of Jerusalem, London 1967., the Feudal Nobility in the latin kingdom of Jerusalem. London 1973.
- Roth (C.), Ashort History of the Jewish people, London 1953.
- Ruhricht (R.), Geschichte des kongreichs Jerusalem , Innsbruck 1889 . , chronologisches Verzeichniss der Auf die geographie der Heiligen landes Bezuglichen literature , von 333 Bis 1878, Berlin 1878 . , Regesta Regni Hierosolmitana , Innsbruck 1892 .
- Runciman (s.), A History of the crusades m vol. II, Cambridge 1978.
- Sarton (G.), An Introduction to the History of science, vol. I, part II, Washington 1932.
- Stevenson (W.B.), the crusaders in the east, Beirut 1968.
- Stiegeler (S.), A Dictionary of earth sciences, London 1976.
- Strahler (A.), physical geography, Torento 1975. Study Guide for elements of physical geology, Torento 1976. the Uinversal Ency., "Benjamin of Tudela", vol II, New York 1969.
- Tobler (T.), Bibliographia Geographia palestinae, leipzg 1867.
- Tsuigitako (S.), The Syrian coastal town of Jabala, its History and present situation, Tokyo 1989.
- Vissey (D.), "William of Tyre and the art of Historiography "Med. Stud., vol. XXXV, 1973.

Woodings (A.), "The Medical resource and practice of the crusader states in Syria and palestine (1096 - 1193), M.H., vol. XV, 1971.

Wright (J.), The Geographical lore of the time of the crusades, A study in the History of medieval science and tradition in Wester Europe New York 1965.

Wright (w.), Early travels in palestine, London 1848.

Ziada (M.), "The Mamluk sultan to 1293", in setton, A History of the crusades, vol. II, pennsylvania 1955.

Ziada (N.), Urban life in Lebanon under the early Mamluks, Beirut 1953.

رقم الإيذاع ٩٦/٤٣٧٩ الترقيم الدولي 5 - 45 - 457 - 1538.N والروتاريت طبع معطابع دار روتاريت

الزوازل في بلاد الشام





للدراسيات و البينوث الانسيانية والاجتماعية FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES